

УДК 330.322.4

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ*Якушик И.Д., Безземельная Т.А.*

Проанализирована роль прямых иностранных инвестиций в процессах экономического и социального роста регионов. Предложены пути повышения эффективности инвестиционных процессов.

Ключевые слова: экономическое и социальное развитие, прямые иностранные инвестиции, инвестиционный климат, внутренняя инвестиционная активность

Вопрос экономического и социального развития регионов, их сотрудничества, уменьшение межрегиональных диспропорций, эффективного использования экономического потенциала остаются актуальными для Украины со времени провозглашения независимости. Более того, тезисы о межрегиональном расколе и противостоянии Восток-Запад являются ключевыми лозунгами ряда политических сил в избирательных процессах. Надуманность этих лозунгов не отрицает того факта, что значительная дифференциация в социально-экономическом развитии регионов усиливает угрозы общественно-политической дезинтеграции государства.

Одним из ключевых факторов развития регионов является эффективность инвестиционной деятельности. Вопросам совершенствования инвестиционной сферы уделяется много внимания учеными, практиками и представителями государственной и муниципальной власти. Авторы украинских публикаций анализируют: условия и факторы роста инвестиционной активности [4], различные подходы к оценке инвестиционного климата [2], теоретические и методические предпосылки повышения инвестиционной привлекательности [5], приемы и методы управления инвестициями [6]. Недостаточно раскрытым, на наш взгляд, остается вопрос о влиянии объемов прямых иностранных инвестиций на процессы экономического роста и развития отечественных предприятий.

Цель статьи – оценить влияние прямого иностранного инвестирования на процессы экономического роста в регионах страны.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- оценить объемы и характер распределения прямых иностранных инвестиций, изучить зависимость между объемами иностранного инвестирования и результативностью экономической деятельности в регионах;
- предложить пути повышения эффективности инвестиционных процессов.

2005 год характеризовался ухудшением динамики основных макроэкономических показателей в Украине. В частности, прирост промышленного производства в целом в государстве составил 3,1 % (в 2004 г. – 12,5 %). Наибольший прирост получен в производстве древесины и изделий из нее (19,5%), производстве строительных материалов (14,3%), пищевой промышленности и переработке сельскохозяйственных продуктов (13,7%), целлюлозно-бумажной и полиграфической промышленности (25,9 %). Вместо этого снизилось производство в отраслях нефтепереработки и отдельных видах машиностроения.

Такие отраслевые особенности роста промышленного производства обусловили его региональную дифференциацию (табл.1). В 2005 г. рост промышленного производства наблюдался в 22 регионах страны. В частности, значительный прирост объемов промышленного производства получен в Волынской (21,9 %), Хмельницкой (18,6 %), Киевской (17,6 %), Черкасской (13,6 %), Сумской (13,5 %) областях, Автономной Республике Крым (13,8 %), городах Севастополе (16,8 %) и Киеве (15,4 %). В то же время сократилось промышленное производство в Херсонской, Донецкой, Львовской, Полтавской и Одесской областях.

В сельском хозяйстве в 2005 г. объем валовой продукции по Украине остался на уровне предыдущего года. При этом, производство продукции сократилось в 11 регионах. Существенный рост объемов сельскохозяйственного производства наблюдался лишь в Луганской области (20,2 %).

В целом по Украине объемы работ в строительстве уменьшились на 6,6 %. Сократили объемы работ предприятия 19 регионов. Наибольшее сокращение состоялось в Ровенской (на 34,6 %) и Хмельницкой (на 23,7 %) областях, что обусловлено завершением в 2004 г. строительства энергоблоков АЭС. В Черкасской, Кировоградской, Киевской, Винницкой областях сокращение обусловлено приостановкой работ на объектах дорожного хозяйства, в Харьковской, Полтавской и Черниговской – уменьшением объемов буровых работ [1].

Среднемесячная заработная плата в 2005 г. в Украине (806 грн.) в 1,8 раза превысила законодательно установленный прожиточный минимум для работоспособных лиц (453 грн.). Наивысший ее уровень (г. Киев – 1314 грн.) почти в 2,4 раза превысил самый низкий уровень (Тернопольская область – 554 грн.).

В прошлом году улучшилась ситуация на рынке труда. В среднем уровень безработицы, рассчитанный по методике МОП, снизился с 8,6 % до 7,0 %. Этот показатель уменьшился во всех регионах, кроме Одесской области. Наблюдается существенная дифференциация между регионами по уровню безработицы: от 2,3 % в г. Севастополе к свыше 9 % в Житомирской, Ровенской, Черкасской и Черниговской областях [1].

Позитивным признаком экономического развития государства являлся значительный рост объемов прямых иностранных инвестиций, использование которых имеет ряд преимуществ по сравнению с другими видами кредитно-финансового обеспечения. Во-первых, они не увеличивают внешний государственный долг страны, способствуют получению средств для развития производства и, во-вторых, вывоз прибыли, заработанной инвесторами благодаря участию в производстве, является меньшей опасностью, чем возврат кредитов с процентами.

Невзирая на пессимистические прогнозы многих аналитиков, общий результат иностранных инвестиций в Украину за 2005 г. выглядит оптимистичным (прирост в 1,8 раза) [3]. При этом объемы прямых иностранных инвестиций выросли в 24 регионах, наиболее существенно – в Днепропетровской (в 2,1 раза), Луганской (на 84,3 %), Полтавской (на 37,0 %) областях, в Автономной Республике Крым, городах Киеве (38,8 %) и Севастополе (41,9 %). В то же время уменьшился объем прямых иностранных инвестиций в Черкасской, Черниговской и особенно (на 53,9 %) – в Кировоградской областях. Наиболее привлекательным для иностранных инвестиций остается г. Киев, который сосредоточивает около трети их общего объема [1].

Существуют определенные тенденции, качественно характеризующие развитие иностранного инвестирования в Украине:

- осторожность западных партнеров относительно крупных инвестиций, обусловленная отсутствием надежных гарантий защиты;
- активность малых иностранных фирм, ориентированных на быстрый оборот небольшого капитала или на прибыль от разовых операций (часто посреднических);
- неравномерность распределения инвестиций по отраслям и регионам Украины, их сосредоточение в промышленных центрах Украины;
- преобладающая доля имущественных вкладов иностранных инвесторов в общих объемах инвестиций, слабое использование механизмов финансового рынка для инвестирования.

Если сопоставить распределение иностранных инвестиционных средств и показатели экономического роста по регионам, можно отметить, что в 2005 году не все области, получившие прирост в объемах прямого иностранного инвестирования имели прирост по показателям промышленного производства.

Инвестиционный климат является очень важным условием привлечения прямых иностранных инвестиций. В то же время немаловажную роль он имеет и для внутренних инвестиций, так как он одинаков и для первых, и для вторых. Согласно с классификацией комплекса факторов, характеризующих инвестиционный климат страны, выделяют два основных компонента. Экономический компонент представляет собой набор следующих факторов: налоги и их тарифы, банковская система и ее услуги, регулирование экспорта-импорта, устойчивость валютного курса, динамика инфляционных процессов, стоимость рабочей силы и ее качество, инфраструктура, информационное обеспечение. Неэкономический компонент представлен национальным законодательством в целом, политикой государства по отношению к иностранным инвесторам, традицией выполнения международных соглашений, последовательностью политической власти, степенью государственного вмешательства в экономику [2, с.20].

Таблица 1

Темпы прироста основных экономических показателей в регионах Украины, в % к предыдущему году

Регионы	Темпы прироста						
	Объем промышленной продукции,		Объем продукции сельского хозяйства		Объем подрядных работ в строительстве		Объем прямых иностранных инвестиций
	2004 г.	2005 г.	2004 г.	2005г.	2004 г.	2005 г.	2005 г.
Авт. Республика Крым	28,2	13,8	12,7	4,5	19,2	-1,9	38,8
Винницкая	11,7	13,1	15,3	3,5	28,6	-4,6	17,2
Волинская	22,5	21,9	10,2	0,1	8,4	2,4	14,9
Днепропетровская	10,3	7,4	21,6	6,8	32,5	-12,8	109,1
Донецкая	12,5	-7,9	33,5	1,3	26,0	-5,0	10,6
Житомирская	18,5	13,1	10,7	-2,3	4,7	4,1	9,8
Закарпатская	27,4	7,7	3,1	1,5	54,1	-32,1	6,9
Запорожская	18,7	3,7	33,6	4,7	15,4	-13,6	13,0
Ивано-Франковская	10,9	4,8	2,1	-0,8	14,5	8,2	11,5
Киевская	16,4	17,6	6,8	5,6	22,2	-15,0	13,1
Кировоградская	33,8	10,5	21,9	-0,8	65,7	-23,0	-52,9
Луганская	10,8	1,6	12,5	20,2	8,5	1,0	84,3
Львовская	9,2	-6,8	1,3	-4,3	8,7	-20,7	6,7
Николаевская	15,1	7,1	54,1	-12,2	4,6	-6,4	6,1
Одесская	-3,0	-0,5	46,8	-16,6	6,2	-1,3	14,9
Полтавская	10,1	-2,4	28,6	3,5	4,5	-3,8	37,0
Ровенская	14,6	13,2	11,3	-5,9	23,3	-34,6	11,5
Сумская	7,6	13,5	10,0	-4,1	12,1	1,7	22,8
Тернопольская	1,7	9,0	7,5	-1,3	18,4	8,4	5,1
Харьковская	16,1	12,5	15,2	8,6	14,6	-15,0	20,8
Херсонская	-2,3	-11,9	46,1	0,2	23,7	-18,0	20,4
Хмельницкая	13,1	18,6	23,3	-9,1	17,9	-23,7	16,2
Черкасская	11,5	13,6	21,4	5,5	60,9	-29,6	-12,8
Черновицкая	6,1	9,6	10,9	1,3	18,0	0,8	22,6
Черниговская	9,9	11,1	15,6	-10,4	3,5	-10,7	-1,4
г. Киев	18,6	15,4	-	-	13,2	5,5	26,5
г. Севастополь	25,8	16,8	-	-	0,1	-8,4	41,9
Украина	12,5	3,1	19,1	0,0	17,3	-6,6	81,0

В настоящий момент решающим фактором экономического роста регионов являются внутренние инвестиции и, как свидетельствует мировой опыт, для увеличения уровня инвестирования национальной экономики необходимо, в первую очередь, использовать внутренние резервы и механизмы повышения инвестиционной активности.

Поставщиками инвестиционных ресурсов на внутренний рынок являются домашние хозяйства, фирмы и государство. Домашние хозяйства выступают в роли чистых поставщиков инвестиционного капитала, так как поставляют на рынок больше ресурсов, чем потребляют. Инвестиции домашних хозяйств осуществляются при условиях достижения определенного уровня потребления граждан и имеют форму банковских депозитов, приобретения жилья, вложения средств в образование, обеспечение старости, создание страховых запасов. Более подготовленные осваивают науку персональных финансов и инвестируют средства в ценные бумаги и недвижимость.

С целью повышения инвестиционной активности субъектов национальной экономики следует обратить внимание на повышение привлекательности вложения свободных средств домашних хозяйств и предприятий в учреждения банков путем повышения процентных ставок по депозитам и вкладам. Одновременно, с целью заинтересовать банки в финансировании долгосрочных

инвестиционных проектов необходимо предоставлять им налоговые льготы для компенсации убытков от замедления оборота капитала.

Увеличение объема средств, направляемых домашними хозяйствами и предприятиями на сбережение возможно при условии обеспечения умеренного роста цен, что предполагает использование всех известных в мировой практике приемов и мер по уменьшению темпов инфляции, за исключением невыплаты заработной платы.

Для повышения заинтересованности внутренних инвесторов в реальных инвестициях, основная цель которых состоит в наращивании производственного потенциала промышленных предприятий, необходимо разработать и внедрить четкие и понятные методы экономического обоснования затрат и результатов инвестиционных проектов. В настоящее время предлагаемые методики не отличаются ни четкостью, ни логичностью, ни легкостью восприятия.

Создание эффективного механизма привлечения и эффективного использования инвестиций позволяет с учетом особенностей трансформации региональной экономики и региональных социально-экономических программ согласовывать интересы инвесторов с интересами и ресурсным потенциалом территории. На территориальном уровне необходимо осуществлять маркетинг инвестиционного рынка, разрабатывать инвестиционные программы и, проводить тендеры, решать задачи экономической и научно-технической экспертизы отдельных проектов, а также задачи размещения и освоения инвестиций в регионе.

ВЫВОДЫ

1. Несмотря на ряд позитивных сдвигов в социально-экономическом развитии регионов, региональные социально-экономические диспропорции не уменьшились. В 2005 году наблюдался определенный диссонанс между динамикой экономических и социальных показателей в регионах: в то время, как динамика экономических показателей замедлилась, социальные показатели существенно улучшились. Экономические показатели в регионах не имеют стойких тенденций, иногда их значения в ближайшие два года являются противоположными. Увеличение объемов иностранных инвестиций в 24 регионах не привело к значительным изменениям в объемах промышленного производства, а в некоторых случаях (Черкасская область) прирост промышленного производства наблюдался на фоне снижения прироста иностранных инвестиций.

2. С целью повышения инвестиционной активности субъектов национальной экономики необходимо обеспечить мобилизацию свободных средств предприятий и населения на инвестиционные цели путем повышения процентных ставок по депозитам и вкладам; предоставление налоговых льгот банкам, оказывающим услуги по долгосрочному инвестированию для компенсации убытков от замедления оборота капитала; использование всех известных в мировой практике приемов и мер по уменьшению темпов инфляции, за исключением невыплаты заработной платы; совершенствование методов экономического обоснования затрат и результатов инвестиционных проектов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Тенденції соціально-економічного розвитку регіонів України та першочергові завдання державної регіональної політики // Відділ регіональної політики НІСД - <http://www.niss.gov.ua/Monitor/Monitor10/tab10.htm>

2. Солдатенко В.В., Федоренко С.В. Аналіз інвестиційного клімату України // Економіка і держава. – 2005. - № 5 травень. – С.17-20.

3. Статистика інвестицій та будівництва // Держкомстат. - <http://www.ukrstat.gov.ua/table>.

4. Морозов В.В. Условия и факторы роста инвестиционной активности в территориальных экономических системах // Экономика строительства. – 2004. - № 5. – С.4-32.

5. Михельс В.А., Гойко А.Ф., Лещенко Э.В., Бондарь В.П. Культура экономического обоснования – системный залог инвестиционной привлекательности экономики // Економіка і держава. – 2005. - № 3 березень. – С.24-26.

6. Пінчук Ю.Б. Управління інвестиціями на регіональному рівні // Економіка і держава. - 2005. - № 7 липень. – С.25-28.