

УДК 504.03:338.24

ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ*Ветрова Н.М.*

Рассматриваются проблемы учета экологического фактора в стратегии управления деятельностью на микроуровне и предлагается стратегии экологической направленности и мероприятия по их реализации.

Ключевые слова: стратегическое управление, базовые экологические стратегии предприятия, мероприятия по реализации экологических стратегий

Сегодня в условиях конкурентных противостояний основой успеха любого предприятия на рынке являются предпринимательский талант руководителя и гибкая система управления. А важнейшей составляющей антикризисного управления является стратегическое управление [1, с. 305], поскольку имеет сущностные механизмы, позволяющие своевременно выявить внешние опасности и возможности предприятия, внутренние сильные и слабые стороны его производственно-хозяйственной деятельности и на основе оценки ситуации и внутрифирменной культуры разработать систему стратегий. В зависимости от целей и приоритетов компании, в систему стратегий могут войти следующие составляющие: маркетинговая стратегия (развитие рынка продукта, экспорт, проникновение на новые рынки); интеграционные стратегии (система отношений с поставщиками и потребителями); стратегия выхода на внешний рынок; логистическая стратегия (рационализация производства, ассортимента продукции); стратегия эффективности; стратегия сокращения деятельности [2, с. 36], хотя в теории разработаны подходы к классификации стратегий по различным принципиальным схемам [3], [4], [8].

Основы теории стратегического управления разрабатывались в трудах многих ведущих западных (Ф. Котлер [3], М. Портер [4], Г. Минсберг, Б. Альстрэнд, Дж. Лэмпел [5], А. Томпсон и Дж. Стрикланд [6], И. Ансофф [7] и др.), российских и отечественных (А.П. Градов [8], А.Ю. Юданов [9], А.В. Козаченко, А.Э. Воронкова [10], В.С. Ефремов [11], Д.М. Загирняк [12]) и других ученых, хотя не всегда охватывались отдельные важные стороны функционирования хозяйственных систем, к числу которых относятся экологические аспекты стратегического управления. Именно поэтому методология стратегического управления на современном этапе требует дальнейшего развития и **цель** данной статьи - рассмотреть виды и особенности экологически направленных стратегий в условиях необходимости обеспечения экологической устойчивости системы жизнедеятельности общества, как на макро-, на мезо-, так и на микроуровнях.

Исследование выполнялось в рамках научной темы Национальной академии природоохранного и курортного строительства «Механизм управления региональным развитием в условиях трансформационной экономики» №0101U002980.

Для Украины стратегическое управление деятельностью предприятия является сравнительно новым процессом, и необходимость его использования была вызвана переходом от плановой экономики с централизованным управлением, к рыночной, в которой предприятия существуют как самостоятельные хозяйственные единицы. При этом руководство должно постоянно совершенствовать существующие системы управления, поскольку нарастает динамичность и неопределенность среды функционирования предприятия, включая изменения в состоянии окружающей среды.

Формирование и реализация стратегии – сложный процесс, требующий учета множества факторов внешней и внутренней среды функционирования предприятия и в последнее время, особое значение приобретает экологический фактор, учет которого пока все же не стал первоочередной сферой при формировании стратегии фирмы. При этом стратегическое управление, учитывающее влияние экологической составляющей, способно сформулировать подходы к решению одновременно двух проблем осуществления деятельности: снижение отрицательного воздействия производственной деятельности на окружающую природную среду и обеспечение уровня конкурентоспособности предприятия через достижение требуемых экологических характеристик товаров (ус-

луг, благ) и соблюдение экологических требований к потенциалу предприятия.

В последние годы экологический фактор, как составляющая внешней среды фирмы, начинает занимать важное место в жизнедеятельности украинских предприятий, поскольку экологическая ситуация в Украине ухудшается: резко активизировались оползневые процессы – число достигло 20 тыс. оползней (2003 г.), что на 45% больше, чем в 80-е годы, 18% земель поражено эрозией, на 17% земель отмечаются природное и техногенное подтопление (практически полностью нарушена система природного дренажа равнинной части территории, что является значительной экологической проблемой), резко расширились процессы абразивного разрушения побережья Черного и Азовского морей [13, с. 11-19]. Большой вред экологии наносят отходы производства и жизнедеятельности. Так, в настоящее время в Украине значительно загрязненные территории составляют 61 тыс. км², высоко загрязненные территории – почти 116 тыс. км², а загрязненные – 121 тыс. км², а в целом площади заняты отходами производства достигают 1% территории Украины [14, с. 48]. В результате свыше 35% населения страны дышат воздухом, насыщенным токсичными веществами, в 2 и более раз превышающими предельно допустимую норму. Возрастает загрязнение водоемов, грунтовых вод. По оценкам специалистов, первым и важнейшим элементом, влияющим на загрязнение и деградацию окружающей среды, выступают промышленные предприятия [15]. Согласно принятому на Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2001 году рейтингу 122 государств по «индексу экологической устойчивости», который агрегирует 22 комплексных индикатора по 67 параметрам, дающим возможность оценивать прогресс стран на пути к экологической безопасности, Украина оказалась на 110 месте [16, с. 64]. В таких условиях актуальность разработки и реализации мероприятий по преодолению экологических проблем постоянно возрастает как на макро- и мезоуровнях управления, так и для отдельных предприятий.

В свою очередь, экологические проблемы вносят определенные ограничения в деятельность субъектов хозяйствования. Экологические требования потребителей, поставщиков, государства, формирующих внешнюю среду предприятия, заставляют предпринимательские структуры при решении экологических проблем корректировать многие приоритеты. Поэтому руководство украинских предприятий призвано решать задачу разработки стратегии перехода от техногенного, природоразрушающего управления к управлению, предупреждающему вредное воздействие на окружающую природную среду. Однако, следует отметить, что пока данный подход все-таки не нашел широкой поддержки. Так, для оценки значимости управления по обеспечению экологической безопасности деятельности проводился опрос 280 руководителей и специалистов предприятий – членов Донецкой торгово-промышленной палаты. Почти 40% опрошенных считают, что действующая система управления предприятием слабо взаимосвязана с проблемами экологического развития, 50% отмечают, что управление предприятием с точки зрения учета экологических целей и критериев неэффективно [17, с. 21]. Таким образом, можно признать наличие проблемы учета экологических факторов при разработке как стратегических, так и оперативных мероприятий на предприятиях, несмотря на то, что в Украине существует методологическая основа для широкого внедрения инструментов экологического управления – Законы Украины «Про охрану окружающей природной среды», «Про экологический аудит», стандарты серии ДСТУ -1S0 14001-97 и ДСТУ -1S014004-97, система подзаконных, ведомственных актов и инструкций.

Основными причинами неразвитости системы стратегических решений в рамках экологического управления на украинских предприятиях можно считать:

- переход предприятий к современной рыночной системе управления (включая стратегический уровень) происходит медленно;
- многие руководители не осознали преимуществ, которые может принести система экологического управления для предприятий - повышение конкурентоспособности за счет соблюдения экологических норм как при производстве, так и при разработке товаров (продукции) может обеспечить стабильный спрос на продукцию;
- недостаточный уровень экологического сознания населения страны;
- государственное регулирование охватывает не все реальные экологические цели общества, что негативно влияет на уровень контроля экологической работы на предприятиях;

- несовершенство системы стимулирования природоохранных мер приводит к ситуации, при которой национальным товаропроизводителям выгоднее осуществлять экологические платежи, чем планировать и осуществлять внедрение экологически безопасных систем и совершенствовать производство, разработку стратегий экологической направленности.

При рассмотрении возможных стратегий, которые могут быть целесообразны с учетом роли процессов экологизации, следует учитывать сущность процессов производства, потребления и их связи с состоянием окружающей природной среды. Так, потребление общества связано не только с внутренними мотивационными, но и производственными процессами, а также с формируемыми культурными ценностями как в социальных установках, так и экономической сфере. Следовательно, экологизация хозяйственной деятельности связана с экологизацией сознания в общем понимании. С другой стороны, экологические проблемы создают основу для изменения поведенческих схем, что проявляется в принимаемых решениях при организации деятельности. В этом процессе возникает особое видение стратегических действий, которые формируются с учетом комплекса экологического мировоззрения и поэтому имеют определенные отличия от общепризнанных базовых стратегий [3], [4], [8], [6], [7].

Учитывая сущность стратегического управления, применительно к экологической сфере экологическими стратегиями могут быть признаны следующие (рис. 1).

1. *Стратегия снижения производственного давления на природные комплексы* - в рамках стратегии прекращается или ограничивается производство отдельных продуктов для оптимизации материалоемкости продукции для чего реализуются программы замены продуктов, требующих дефицитных природных ресурсов, на продукты менее материалоемкие, обеспечение вторичного использования отходов сырья, отработанных или потребленных продуктов. В этой стратегии реализуется принцип сокращения привлечения природных ресурсов из среды.

2. *Стратегия повышения экологической эффективности использования природных ресурсов*, предполагающая совершенствование всех технологических процессов с целью существенного увеличения коэффициента использования сырьевых ресурсов и коэффициента полезного действия.

3. *Стратегия перехода к чистому производству*, в рамках которой обеспечивается минимизация негативного воздействия отдельного предприятия на окружающую природную среду путем:

·радикального изменения технологии – создание так называемого «чистого производства» (низко- или безотходная технология), «чистой» номенклатуры выпускаемой продукции и применяемого сырья (продукция не несет экологической опасности);

·формирования между предприятиями производственных цепей, реализующих кругооборот потоков сырья и отходов с учетом экотенциала окружающей природной среды;

·через сокращение отрицательного воздействия на состояние природной среды со стороны группы предприятий за счет кооперирования их деятельности в совместном решении экологических проблем, в ресурсосбережении и минимизации отходов.

Выделенные виды стратегий могут являться основой экологической политики фирмы, однако, для полного учета экологического аспекта в стратегии фирмы необходим всесторонний стратегический анализ особенностей отрасли и предприятия. Следовательно, руководству отечественных предприятий необходимо включить в систему стратегического управления, следующие составляющие:

- всесторонний анализ и контроль за экологическими последствиями природопользования при производстве продукции, выполнения принимаемых управленческих решений;

- разработка и внедрение инновационных экологически безопасных производственных процессов;

- анализ возможности совершенствования технологии производства в части снижения его аварийности, степени технологического риска, энерго- и материалоемкости, количества и токсичности выбросов;

- анализ возможности использования биопозитивных технологических решений, способствующих сохранению природы;



Рис. 1. Виды стратегий предприятия экологической направленности

- по результатам экологического мониторинга своевременное выявление объектов, наносящих ущерб окружающей природной среде и принятие соответствующих решений, направленных на предотвращение или снижение ущерба;

- обеспечение экологической совместимости всех производств компании, анализ возможности вторичного применения отходов производства;

- применение основных инструментов экологической политики, используемых в мировой практике (система экологического управления, экологический аудит, экологический маркетинг).

В долгосрочной перспективе повсеместная реализация предприятиями экологических направлений в стратегическом управлении должна способствовать улучшению экологической обстановки в стране.

ВЫВОДЫ

Экологическая направленность стратегического управления деятельностью фирмы, которая строится на обосновании наиболее целесообразных экостратегий и мероприятия по их реализации может способствовать повышению конкурентоспособности предприятий не только на внутреннем, но и на международном рынке. Кроме этого, что можно считать не менее важной задачей, учет экологического аспекта в управлении, в частности, промышленными предприятиями позволит преодолеть негативные тенденции в экологической обстановке в стране.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шубин А. Стратегическое управление как основополагающая часть системы менеджмента предприятия // Журнал европейской экономики, Т.2 - 2003. - №4. – С.305-311.
2. Фурса В. Стратегия развития предприятий стройиндустрии // Бизнес Информ - 1998.- № 8. – С.33-38.

3. Котлер Ф. Основы маркетинга: Пер. с англ. / Общ. ред. и вступ. ст. Е.М. Пеньковой. – М.: Прогресс, 1990. – 736 с.
4. Портер М. Стратегія конкуренції: Пер. з англ. А. Олійник, Р. Скільський. - К.: Основи, 1998.- 390 с.
5. Минсберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпел Дж. Школы стратегий: Пер. с англ. – СПб.: Издательство «Питер», 2001.- 688 с.
6. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Учебник для вузов: Пер. с англ. Под ред. Л.Г.Зайцева, М.И.Соколовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - 576 с.
7. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия: Пер. с англ. – СПб.: ПитерКом, 1999.- 416 с.
8. Экономическая стратегия фирмы: Учеб. пособие / Под ред. А.П. Градова. -2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Специальная Литература, 1999.- 589 с.
9. Юданов А.Ю. Конкуренция: теория и практика – М.: Изд-во „АКАЛИС”, 1996.-272 с.
10. Козаченко Г.В., Воронкова А.Е., Коренев Е.Н. Основы корпоративного управління: Навч. посібник – Луганськ: Видавництво СНУ, 2001.- 480 с.
11. Ефремов В.С. Стратегическое планирование в бизнес-системах. – М.: Издательство «Финпресс», 2001.– 240 с.
12. Загірняк Д.М. Організаційне забезпечення стратегічного вибору підприємства. – Луганськ: Вид-во Східноукраїнського національного університету імені В. Даля, 2004. –192.с.
13. Національна доповідь про стан техногенної та природної безпеки в Україні у 2003 році /МНС України, Мін природи України, НАН України. – К.:ДП «Агентство інформації, міжнародного співробітництва та розвитку «Чорнобильінтерінформ». -436 с.
14. Буравльов Є.П., Гетьман В.В. Загальнодержавний моніторинг техногенної безпеки //Екологія і ресурси Зб. наук. праць Інституту проблем національної безпеки. – К.: ІПНБ, 2005.- № 11. – С. 48-58.
15. Шмандий В.М. Определение степени техногенной опасности машиностроительных предприятий // Прогрессивные технологии и системы машиностроения: Междунар. сб. научн. трудов.– Донецк: ДонГТУ.– 1998.– Вып.6, Т.3.– С.287-290.
16. Веклич О. Современное состояние и эффективность экономического механизма экологического регулирования // Экономика Украины - 2003 - № 10. –С.62-70.
17. Садеков А.А. Экологический вызов и проблемы устойчивого развития Прометей: региональный сборник научных трудов по экономике /Донецкий экономико-гуманитарный институт; Институт экономико-правовых исследований Национальной академии наук Украины. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2004. Вып.14. –С.18-24.