УДК 658.15

ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ*Фатюха В.В.*

Рассмотрены критерии эффективности управленческих решений. Определены внешние и внутренние факторы, влияющие на эффективность финансовых решений, проведена их оценка и установлены ранги влияния данных факторов.

Ключевые слова: *эффективность решения, критерий эффективности, фактор.*

Основой управления предприятием является выработка и реализация управленческих решений. Финансовые решения имеют первоочередное значение, поскольку являются главным источником и основным ограничителем развития предприятия. От уровня эффективности финансовых решений зависит финансовое состояние предприятия и перспективы его дальнейшего функционирования.

Управленческое решение будет эффективным, если оно реализовано в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями. Однако в действительности тяжело оценить степень эффективности принятых решений относительно достижения конечных результатов, но делать это необходимо, особенно в процессе подготовки финансового решения, с целью выявления и уменьшения влияния негативных факторов.

Проблемы эффективности управленческих решений раскрыты Фатхутдиновым В.А.[6], Колпаковым В.М.[2], Хобтой В.М.[7], Сальгой С.Я.[4].

Формирование концептуальных и методических подходов к решению задачи повышения эффективности финансовых решений и предвидению влияния внешних и внутренних факторов недостаточно раскрыты.

Целью статьи является выработка рекомендаций относительно путей повышения эффективности управленческих финансовых решений. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

- определить критерии эффективности финансовых решений;
- выделить внутренние и внешние факторы и оценить влияние этих факторов на эффективность финансовых решений, используя метод парных сравнений на основе многомерного шкалирования.

Любые решения базируются на альтернативах выбора, эффективность которых необходимо учитывать руководителю, принимающему решение. Эффективность управленческого решения – это ресурсная результативность, полученная по итогам разработки или реализации управленческого решения [5, с.47]. Выделяют: экономическая, социальная, политическая, управленческая, экологическая, этическая. Экономическая эффективность рассматривается, как соотношение прибавочной стоимости, полученной в результате реализации конкретного управленческого решения, и расходов на его разработку и реализацию.

Эффективным управленческое решение можно считать тогда, когда не существует другого решения, имеющего более высокие оценки хотя бы по одному критерию и одинаковые оценки относительно остальных критериев эффективности. Правильный выбор критерия эффективности, по существу, эквивалентен не только правильной формулировке задачи, но и определению основных направлений действий по реализации решения.

Критерий эффективности должен характеризовать один из перечисленных: деятельность предприятия в целом, степень удовлетворения потребностей и интересов потребителей, деятельность фирмы на конкретном рынке, управленческую, обслуживающую и производственную деятельность, эффективность производства отдельных видов продукции (услуг, информации и знаний), использование материальных и интеллектуальных ресурсов, PR компании, обобщающий показатель эффективности. Критерий эффективности должен отражать многоцелевую направленность производства, учитывать объективные закономерности развития экономики и базироваться на информации, которую можно получить. Его необходимо дополнять соответствующими локальными критериями, которые будут использоваться на более низких уровнях управления. В самом общем виде критерий эффективности должен быть сформирован на основе определенной совокупности показателей, которые характеризуют качество и эффективность принимаемого решения.

Эффективность финансовых решений может определяться двумя группами факторов: факторы, определяющие доходность (прибыльность) комплекса мероприятий, предусмотренных назначением принимаемых

решений; факторы, что определяют эффективность работ по организации и качеству формирования и реализации решения. Разумеется, что большее внимание предоставляется первому направлению.

Конкретный набор факторов может иметь различную интерпретацию, однако, в основном вся совокупность факторов группируется по внутренним и внешним переменным. Внутренние переменные – ситуационные факторы внутри предприятия. Внешними переменными выступают условия и ситуации, которые управляющая подсистема, как правило, не может изменить, но обязательно должна учитывать в своей деятельности. Реально не существует предприятий абсолютно обособленных от окружающей среды, действие которой осуществляется с помощью факторов, различным образом влияющих на внутреннее состояние предприятия. В данном контексте под фактором следует понимать количественно выраженную характеристику действия на предприятие (и/или ее элементы) конкретной силы [1, с.31].

Невозможно определить все переменные, влияющие на деятельность предприятия. Для оценки влияния факторов может быть использован ситуационный подход, в основе которого лежит определение значимых ситуационных переменных (факторов). Для практических целей могут рассматриваться только наиболее значимые факторы.

Среди внешних факторов эксперты выделили: -уровень макроэкономического развития страны, уровень макроэкономического развития отрасли и уровень конкуренции, конъюнктура финансового рынка, ситуация на фондовом рынке, неурегулированность экономического и налогового законодательства, информация, характеризующая деятельность контрагентов и конкурентов, взаимоотношения с банками, степень политической стабильности в стране, различия между украинской и международной финансовой отчетностью, факторы форс-мажорной группы.

Оценка была проведена с помощью метода парных сравнений на основе многомерного шкалирования. Каждый фактор сравнивался попарно с другим. Например, сравнивая первый и второй факторы, пришли к выводу, что первый фактор менее важен, чем второй. Его оценка составляет 0,33 относительно второго фактора, а значимость второго фактора относительно первого автоматически составляет обратную величину – 3 (табл.1).

Таблица 1.

Расчет приоритетного ряда факторов внешней среды, влияющих на эффективность финансовых решений

фактор	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Произведение по срокам, W	Значение $10\sqrt{W}$	Степень влияния $\frac{10\sqrt{W}}{\Sigma}$	Ранг
1	1	0,33	1	3	0,25	0,2	0,33	0,2	6	0,2	0,0039204	0,57456	0,04342	8
2	3	1	5	4	0,5	0,2	0,5	0,25	5	0,3	0,9375	0,99357	0,07508	5
3	1	0,2	1	4	0,33	0,5	1	3	5	0,2	0,396	0,91153	0,06888	7
4	0,33	0,25	0,25	1	0,2	0,16	0,25	0,33	4	0,2	0,00004356	0,36636	0,02768	9
5	4	2	3	5	1	0,2	2	3	5	0,3	237,6	1,72816	0,13058	3
6	5	5	2	6	5	1	4	5	6	1	180000	3,35372	0,25341	1
7	3	2	1	4	0,5	0,25	1	3	5	2	90	1,56828	0,1185	4
8	5	4	0,33	3	0,33	0,2	0,33	1	5	0,3	0,7115526	0,96654	0,07303	6
9	0,16	0,2	0,2	0,25	0,2	0,16	0,2	0,2	1	0,2	0,000000410	0,22974	0,01736	10
10	5	4	5	5	3	1	0,5	3	5	1	11250	2,54165	0,19205	2
												13,23411		

Как видим, наибольшее влияние оказывают: информация, характеризующая деятельность контрагентов и конкурентов (25%); факторы форс-мажорной группы (19%); неурегулированность экономического и налогового законодательства (13%). Доля трех этих факторов достигает 60%.

Среди факторов внутренней среды эксперты выделили: информационный, фактор компетенции менеджера, принимающего решение, и фактор технологии принятия финансового решения. Однако каждый из этих факторов имеет ряд составляющих, которые требуют отдельной детализации. В ходе анализа и последующей оценки мы рассматривали их как отдельно взятые факторы: качество финансовой отчетности на предприятии, качество управленческого учета, уровень использования технологий бюджетирования, использование новых информационных технологий,

компетентность и деловитость руководителя, адаптивность руководителя к изменениям ситуации, наличие сильной мотивации у менеджера, принимающего решение, навыки оптимизации финансовых решений, соблюдение критериев финансовых решений, методы минимизации рисков (табл.2).

Таблица 2.

Расчет приоритетного ряда факторов внутренней среды, влияющих на эффективность финансовых решений

фактор	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Произведе- ние по срокам, W	Значение $10\sqrt{W}$	Степень влияния $\frac{10\sqrt{W}}{\Sigma}$	Ранг
1	1	0,2	0,25	0,5	0,2	3	0,5	0,33	0,33	0,2	0,00016335	0,418131	0,035085	10
2	5	1	1	3	2	4	3	0,33	1	1	118,8	1,612433	0,135299	4
3	4	1	1	3	2	3	5	4	3	1	4320	2,309662	0,193804	1
4	2	0,33	0,33	1	0,25	3	3	1	0,25	0,5	0,06125625	0,756336	0,063464	7
5	5	0,5	0,5	4	1	5	1	0,5	3	0,33	12,375	1,28604	0,107912	5
6	0,33	0,25	0,33	0,33	0,2	1	3	0,25	3	0,33	0,001334161	0,515847	0,043285	8
7	2	0,33	0,2	0,33	1	0,33	1	0,2	0,25	0,25	0,000179685	0,422135	0,035421	9
8	3	3	0,25	1	2	4	5	1	3	1	270	1,750396	0,146876	3
9	3	1	0,33	4	0,33	0,33	4	0,33	1	0,25	0,14231052	0,822856	0,069046	6
10	4	1	1	2	3	3	4	1	4	1	1152	2,023696	0,169808	2
												11,91753		

Проведя расчет влияния этих факторов, можно отметить, что наибольшее влияние имеют: уровень использования технологий бюджетирования (19%), методы минимизации рисков (17%), навыки оптимизации финансовых решений (15%). Как видим, это те факторы, устранение негативных последствий которых на украинских предприятиях в настоящее время достаточно проблематично. Практика показывает, что внедрение системы бюджетирования происходит преимущественно на крупных предприятиях. На малых и средних предприятиях финансовое планирование неэффективно, а то и вовсе отсутствует. Уровень мероприятий по оценке риска достаточно низкий, использование методов оптимизации финансовых решений ограничено.

К основным условиям повышения эффективности финансовых решений на предприятии можно отнести: применение системного подхода при разработке решения, постоянный мониторинг параметров внешней среды, применение различных видов экономико - математических методов и моделей, адекватных сложности и уровню принятого финансового решения, структуризация проблемы, обеспечение вариантности решений и их сравнимости, наличие механизма реализации решения и контроля за его эффективностью, обеспечение качества и своевременности всех видов информационных потоков, совершенствование процесса сбора, обработки информации и процесса принятия решений [3, с.58].

ВЫВОДЫ

1. Обеспечение высокого качества и эффективности финансовых решений на украинских предприятиях является актуальным, так как рост конкуренции объективно вынуждает каждого руководителя повышать качество управленческих решений. В настоящее время наблюдается тенденция к увеличению числа учитываемых факторов повышения качества и эффективности решений. При принятии финансового решения, необходимо определить критерий его эффективности, который эквивалентен определению основных направлений действий по реализации решения. Критерий эффективности должен быть один.

2. Эффективность финансовых решений обуславливается внутренними и внешними факторами. Среди внешних факторов наиболее значимыми являются: информация, характеризующая деятельность контрагентов и конкурентов, факторы форс-мажорной группы, неурегулированность экономического и налогового законодательства. Среди внутренних: функционирование системы

бюджетирования, применение методов минимизации рисков, которые возникают в процессе финансовых решений, навыки методов оптимизации финансовых решений. Влияние внешних факторов устранить фактически невозможно, влияние внутренних факторов поддается корректировке.

3. Для повышения эффективности финансовых решений первоочередное внимание необходимо обратить на формирование качественной системы информационного обеспечения принятия финансовых решений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Зиновьев И.Ф, Черемисина С.Г. Методика экономических исследований: Монография. – Симферополь, Таврия, 2005. -176с.
2. Колпаков В.М. Теория и практика принятия управленческих решений: Учеб. пособ. – К.: МАУП, 2000, - 256с.
3. Лепейко Т. И. Управление принятием инвестиционных решений в системе финансового менеджмента предприятия: Дис... д-ра экон. наук: 08.06.01 / Харьковский держ. экономический ун-т. — Х.: 2003.
4. Сальга С.Я., Нестеренко Н.В. Финансовый менеджмент. Учеб. пособ. –К.: Наука, 2005. – 300с.
5. Теория и практика принятия управленческих решений: опорный конспект лекций: Учебно-методическое издание /Сост. В.М. Приемыш.-К.: КНТЕУ, 2004. – 52с.
6. Фагхутдинов В.А. Управленческие решения: Учебник.- 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА, – 2002. – 314с.
7. Хобта В.М., Солодова О.А., Кравченко С.И.. Формирование хозяйственных решений.— Донецк: Каштан, 2003. — 416с.