

УДК 502.35

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*Крынская Л.И.**Проанализирована эволюция подходов к выделению экологических проблем глобального и регионального уровня.***Ключевые слова:** *устойчивое развитие, глобальные экологические проблемы, экология региона*

В настоящее время непрерывный рост потребностей человечества в противоречии с неспособностью биосферы обеспечить их, не разрушая окружающую среду. Экономическую устойчивость предприятий необходимо рассматривать в комплексе с экологическим, социальным направлением обеспечения устойчивого развития. Термин «устойчивое развитие» получил широкое применение после публикации доклада премьер-министра Норвегии Гру Харля Брундтланд, подготовленного для ООН в 1987 г. До этого использовали понятие «развитие без разрушения», когда рассматривались проблемы ресурсных ограничений экономического и демографического роста. Затем в 1980-е годы выдвинулись на первый план проблемы загрязнения окружающей среды и угрозы глобального экологического кризиса [1]. С момента появления идеи устойчивого развития прошло уже достаточно времени, но до настоящего момента не отмечается никакого значимого прогресса и целью данной статьи является конкретизация подходов к обеспечению устойчивого развития предприятий региона.

Существуют различные точки зрения на понятие «устойчивое развитие». Определение в решениях Конференции ООН по окружающей среде и развитию: «Устойчивое развитие – это развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Концепция устойчивого развития вызывает критику ряда общественных организаций, политических деятелей, ученых в силу разных причин. Данное определение предполагает расчет объемов допустимых воздействий на биосферу, т.е. таких, при которых она сохраняет способность к воспроизводству всех существенных свойств окружающей среды и механизмов, обеспечивающих гомеостатическое поведение ее характеристик. Разработана теория биотической регуляции [1], которая предлагает определения предела допустимых антропогенных воздействий на биосферу, называемых экологической ёмкостью. Достижение экологической устойчивости требует экономически устойчивого развития. Экономике считают устойчивой при условии минимизации расходования невозобновимых природных ресурсов, их замещения возобновимыми и восстановление последних до уровня, необходимого для сохранения окружающей среды в устойчивом состоянии. Рынок неспособен сознательно учитывать экологические и социальные издержки экономического роста. Так, вице-президент США А.Гор назвал это кризисом «рыночно-потребительской цивилизации» [3].

В энциклопедии предлагается следующее определение: «устойчивое развитие - такое общественное развитие, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека и социально-деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности общества» [1].

Данным проблемам большое внимание уделяет ООН. В декларации Первой конференции ООН об окружающей среде (Стокгольм, 1972) рассматривалась связь экономического и социального развития с проблемами окружающей среды. Дальнейшее развитие эти идеи получили на конференции ООН по окружающей среде и развитию (в июне 1992 г., в Рио-де-Жанейро). Итоги изменений в мире оказались неутешительными, было принято решение об изменении курса развития мирового сообщества. Был поставлен вопрос о необходимости разработки научно-обоснованной модели устойчивого взаимосогласованного развития природы и общества. В работах «Римского клуба», созданного по инициативе Аурелио Печчеи широко использовались методы глобального моделирования (Дж.Форрестер, Д.Медоуз и др.). Предлагаются и разрабатываются новые компьютерные модели (Месарович-Пестель, Н.Н. Моисеев, В.А.Егоров, Г.Г.Малинецкий, С.П.Капица,

С.П.Курдюмов и др.). Человек рассматривается как элемент эволюции нашей планеты, способный активно воздействовать на формирование своего собственного будущего. Все модели сходятся в одном, что возник комплекс глобальных проблем, которые привели к неустойчивости системы. Системный рост сменяется общим кризисом, в первую очередь из-за истощения ресурсов. Одна цепочка причинно-следственных связей показывает, что уменьшение запаса ресурсов ведет к снижению уровня жизни, это, в свою очередь, приводит к росту смертности и снижению инвестиций, а отсюда, как следствие, резкое сокращение численности населения и падение промышленного производства (фондов). Вторая цепочка при снижении потребления ресурсов показывает, что рост загрязнения приводит к падению рождаемости и росту смертности, что тоже ведет к сокращению населения и упадку промышленности. Обе цепочки ведут к кризису в ходе эволюции системы и парадигма предела роста дополнилась идеей допустимых пределов разрушения. Рассматривая проблему ресурсов, в научных исследованиях мало внимания уделяется вопросам направленности расходования этих ресурсов, которые связаны с целями развития. О каком развитии можно говорить, если колоссальные средства тратятся на производство наркотиков, оружия массового уничтожения «четверти мировых расходов на военные цели достаточно, чтобы предотвратить эрозию почв, остановить истощение озонового слоя, стабилизировать народонаселение, прекратить глобальное потепление и кислотные дожди, обеспечить население Земли чистой энергией и водой, дать всем нуждающимся кров над головой, покончить с безграмотностью, недоеданием и голодом, списать долги развивающимся нациям» (Ласло, 1997).

В Декларации тысячелетия мировые лидеры утвердили комплекс целей, в том числе обеспечение экологической устойчивости путем достижения к 2015 году ряда целевых показателей поддающихся количественной оценке. ООН продолжает работу по определению новых задач в области развития. ЮНЕСКО охарактеризовал традиционный путь развития человечества как модель неустойчивого развития, чреватый опасностями, угрозами, кризисами, катастрофами, омницидом (гибель всего живого).

Согласно изданному Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) докладу «Глобальная экологическая перспектива – 2000» (ГЕО-2000), в XXI веке экологические проблемы окажутся основными. В докладе говорится, что начало третьего тысячелетия, характеризуется двумя основными тенденциями: острый дисбаланс производства и распределения товаров и услуг создает угрозу для глобальной экосистемы; ускоряются темпы происходящих в мире изменений, причем рациональное природопользование отстает от социально-экономического развития. Неустойчивая структура крайностей подрывает стабильность общества в целом и стабильность глобальной окружающей среды. В преодолении диспропорций авторы видят единственный путь к обеспечению более устойчивого будущего нашей планеты и общества. Кроме этого отмечается, недостаток всеобъемлющего представления о взаимодействии и взаимном влиянии глобальных и межрегиональных процессов. Не хватает инструментов для оценки влияния событий в одних регионах на другие регионы, а также совместимости чаяний одного региона с устойчивостью глобального достояния. Для решения проблемы потребления ресурсов рекомендуют следующее: сокращение роста населения, переориентация структуры потребления, снижение ресурсоемкости и структурное преобразование в экономике.

В условиях глобализации экономики идут процессы специализации и интенсификации производства, которые не способствуют разнообразию и устойчивости. Многие специалисты считают, что мир вступил в область хаоса и повышенных рисков. Мировое сообщество не может справиться с глобальными проблемами (изменение климата, деградация окружающей среды, рост численности населения Земли, миграция, первичные и вторичные иммунодефициты людей, появление новых болезней, неожиданные вспышки легионеллез, иерсениозов, внутрибольничные инфекции, массовые заболевания крупного рогатого скота (болезнь Крейцфельда – Якоба), «птичий грипп» и др.).

В докладе ООН «Снижение риска катастроф: задача развития» говорится, что во многих странах ущерб от катастроф является серьезным препятствием для достижения целей развития тысячелетия. Катастрофы угрожают развитию. Выбор путей развития, который делают отдельные

лица, сообщества и нации может привести к новой угрозе катастроф. Поэтому степень сокращения риска катастроф будет определяться теми процессами, которые будут применяться для достижения каждой цели развития.

Меры, необходимые для перехода к устойчивому развитию, остаются не совсем ясными. ООН предлагает включать перспективное управление риском катастроф в процесс планирования устойчивого развития. Все проекты и программы развития оцениваются, в этом случае, с точки зрения способствуют ли они понижению или повышению уровня опасности и уязвимости.

Группа исследователей Института прикладной математики АН России под руководством В.А. Егорова в середине 70-х годов предложила создать гигантскую индустрию по восстановлению (вторичной переработке) ресурсов, по очистке загрязнений, возвращающей «отходы» в производственный цикл и рекультивации земель в огромных масштабах. На эти «планетосберегающие» технологии, должны идти весьма ощутимые отчисления от общего капитала. В.А.Егоров предложил составлять и решать задачу оптимального управления этими отчислениями. Он представил свой вариант реализации стратегии устойчивого развития [3].

В США нарабатан опыт по применению концепции «затраты-результат» в области охраны окружающей среды. В данной методике рассматривается баланс между затратами на уменьшение загрязнений и получаемым при этом выигрышем. Устанавливаются определенные показатели загрязнений, за превышение которых предприятие должно платить. Под загрязнением понимается возрастание заболеваемости, смертности, повреждением материалов, разрушением почвы, вырубка зеленых насаждений и т.п. Введено понятие отрицательной стоимости, характеризующее токсичные отходы, за нейтрализацию и захоронение которых необходимо платить.

Сегодняшние системы управления на разных уровнях иерархии позволяют принимать решения узким кругом лиц (например, кардинальные решения о начале военных действий). В обществе на первое место выдвигаются групповые организации, соединенные по политическим (партии), экономическим (корпорации, транснациональные объединения, фирмы), географическим (страны, регионы, районы) или даже религиозным мотивам (религиозные направления, секты), которые преследуют свои интересы, далеко не всегда совпадающие с общецивилизационными. Появился слой людей, не относящихся к структурам власти, локальные действия которых могут причинить глобальный ущерб, исчисляемый миллиардами долларов. Экологические и социальные издержки экономического роста отсрочены (эффект запаздывания) и оказывают влияние на все население, а не только на тех, кто принимает решения. Проблема состоит в том, чтобы обеспечить приоритет цели выживания человечества перед любыми другими целями у каждого участника мирового исторического процесса.

Для регионов устойчивое экономическое развитие зависит от многих факторов. Факторы можно классифицировать как глобальные, отечественные (управление страной), региональные, управление на уровне предприятий. Поэтому на уровне региона можно решить и обеспечить устойчивое развитие, используя ограниченный набор инструментов, в разрезе делегированных полномочий. Глобальные проблемы мы можем только учитывать при планировании развития региона, проверяя проекты и программы развития, по управляющим параметрам, способствуют ли они понижению или повышению уровня опасности и уязвимости. Стратегия развития региона должна использовать компенсаторную политику, направленную на сокращение риска катастроф.

Устойчивое состояние текущего равновесия существует в определенных границах изменения управляющих параметров. При критических значениях управляющих параметров возникают неустойчивости. Разработаны методики определения границ устойчивости.

ВЫВОДЫ

С нашей точки зрения, при планировании устойчивого развития предприятий санаторно-курортного комплекса следует использовать идеи В.А.Егорова по определению размеров отчислений, направляемых на восстановление ресурсов и на борьбу с загрязнением. Кроме этого следует решить задачу оптимального управления, определив предельную численность отдыхающих, сопоставив с потерями связанными с загрязнением окружающей среды и другими последствиями, которые могут привести к кризису в данном регионе.

Необходима разработка новой стратегии развития региона, которая означает постепенное соединение в единую самоорганизующуюся систему экономической, экологической и социальной сфер деятельности. В этом смысле устойчивое развитие должно характеризоваться, в том числе экономической эффективностью, биосферосовместимостью и социальной справедливостью при общем снижении антропогенного пресса на биосферу.

Переход к устойчивому развитию возможен только на основе радикального изменения господствующих разновидностей системы ценностей, сдвигов в мировосприятии, в стереотипах поведения, в жизненных установках людей, при качественном повышении уровня координации действий различных стран, социальных групп, экономических субъектов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И.И.Мазур, А.Н.Чумаков: Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». – М.: ОАО Изд-во «Радуга», 2003.- 1328 с.
- 2 Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. – М.: Наука, 1997.
3. Стратегия жизни в условиях планетарного экологического кризиса. В 3т., т.1 Под ред. д.ф.-м.н., профессора Н.В.Красногорской - СПб.: Изд-во «Гуманистика», 2002.- 1003с.