

УДК [338.43 : 339.564] : 330.131.5 (477.75)

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА
ПРОДУКЦИИ АПК АР КРЫМ***Лебедев К.А.*

Показано значение эффективности экспортных операций для агропромышленного комплекса, определен комплекс факторов, оказывающих негативное влияние на экспорт аграрного сектора региона, приведена статистика экспорта АПК, определены задачи развития экспортоориентированной деятельности, предложены направления стимулирования экспорта.

Ключевые слова: экспорт, агропромышленный комплекс, эффективность, эффект, факторы.

В период резких экономических изменений на первый план выходит стабилизирующая функция экспортного подкомплекса АПК. Мировой рынок продовольствия характеризуется значительно большей устойчивостью по сравнению с национальным рынком, поэтому, при обострении кризисных явлений в национальной экономике, экспортоориентированные предприятия становятся тем «якорем», который удерживает технологически связанные с ними предприятия от полного финансового краха. Сегодняшнее относительно благоприятное экономическое положение Автономной Республики Крым практически полностью обеспечивается деятельностью предприятий-экспортеров. Усиление данной функции достигается за счет увеличения макроэкономической эффективности экспортной деятельности, то есть расширения числа предприятий, участвующих в выпуске конечной экспортной продукции.

Наконец, экспортная деятельность, как и любая другая хозяйственная деятельность, должна быть экономически эффективной. При этом экономический эффект должен образовываться как в процессе производства продукции - абсолютная экономическая эффективность, так и при ее реализации именно на внешних рынках - относительная экономическая эффективность.

Общие факторы эффективности экспортоориентированной деятельности АПК связаны с проблемой перехода от административных методов к рыночным моделям. Изменение экономической ситуации в Украине, произошедшие в результате перехода к рыночным условиям хозяйствования предполагают кардинальные преобразования в сфере управления экспортом.

Проблемы совершенствования экспортоориентированной деятельности предприятий АПК широко исследуются украинскими экономистами. Особое внимание в исследованиях уделяется агропромышленным предприятиям, доля которых в общей структуре экспорта АПК АР Крым составляет 42,8 % [1]. В Крыму ежегодный объем экспорта продукции АПК за последние десять лет составлял от 23,5 до 51,5 миллионов долларов США и занимал от 8,5 % до 29,7% в структуре товарного экспорта региона, что свидетельствует об актуальности проблемы исследования. В работах Багровой И.В., Рениной Н.И., Власюк В.Е. и др. [2], Горской О.В. [3] проведен анализ проблемы на уровне АПК Украины в целом, региональные проблемы эффективности экспорта аграрного сектора экономики АР Крым рассмотрены Зиновьевым Ф.В. [4, 5], Еримизиной М., Коваленко С. [6]. Однако совершенствование экспортоориентированной деятельности АПК требует дальнейших исследований, которые бы повысили эффективность экспортных операций.

Целью статьи является предложение мероприятий по повышению эффективности экспорта крымскими предприятиями АПК на основе анализа факторов, влияющих на эффективность экспортоориентированной деятельности предприятий аграрного сектора экономики АР Крым.

Объем экспорта зависит как от объема производства, качества выпускаемых товаров, так и изменения цен на внутреннем и внешних рынках, конкурентоспособности товаров на мировом рынке [4]. Существующая множественность обменных курсов, значительное отклонение официального курса от рыночного, обязательная продажа части валютной выручки по завышенному официальному курсу не стимулируют отечественных экспортеров АПК.

В связи с этим, заинтересованность в результатах экспортоориентированной деятельности приобретает для предприятий аграрного сектора экономики первоочередное значение, происходит трансформация системы управления экспортом. Изменения затрагивают все элементы управления. По сравнению с административной системой хозяйствования, производитель АПК не был заинтересован в экспортной деятельности и не учитывался конечный результат, в рыночной экономике экспорт принимает форму регулирования, т. е. создания определенных условий, обеспечивающих эффективное функционирование АПК на внешних рынках.

Значительное сдерживающее влияние на крымский экспорт АПК оказывает комплекс эндогенных и экзогенных факторов. Важнейшими среди них являются:

- низкая конкурентоспособность предприятий АПК. Во-первых, продукция АПК Крыма чрезвычайно энергоемка из-за износа основных фондов и устаревших технологий. На 1 доллар США ВВП расходуется в 5,5 раза больше энергоресурсов, чем в государствах Центральной и Восточной Европы, и в 12 раз больше, чем в странах ЕС [7]. Во-вторых, мизерный внутренний спрос резко ограничивает использование имеющихся производственных мощностей, в результате увеличиваются затраты предприятий на единицу продукции;

- неразвитость базовых институтов рыночной экономики. Государство пока не смогло создать условия для повышения конкурентоспособности национального бизнеса. Создание режима искусственного благоприятствования отдельным субъектам хозяйствования формирует виртуальную экономическую реальность, что приводит к печальным результатам. Экспортерам продовольственной продукции весьма непросто конкурировать на внешних рынках в условиях неопределенности;

- несовершенство механизмов государственного регулирования. Отметим лишь некоторые болевые точки. Это, в первую очередь, нерациональная экспортная политика, то есть удивительная неспособность государства правильно определить структурные приоритеты внешней торговли. Это конфискационная налоговая политика и жестко-ограничительная денежно-кредитная политика, лишаящие предприятия оборотного капитала и инвестиционных ресурсов для модернизации производства. Это не всегда прогнозируемая валютная политика, которая создает дополнительные риски для экспортеров;

- неразвитость рыночной инфраструктуры поддержки экспорта. Речь идет, прежде всего, об отсутствии надежных и эффективных систем финансирования, страхования экспорта, действенных механизмов продвижения товаров на международные рынки (в т.ч. применения офсетных схем), надежного технического сервиса и т. д.;

- обострение международной конкуренции. На перспективных и наиболее динамичных сегментах мирового рынка конкурируют западные транснациональные корпорации. Либерализация международной торговли после завершения уругвайского раунда переговоров в рамках ГАТТ привела к новому витку конкуренции. Выход на международные рынки предприятий аграрного сектора развивающихся стран обостряет конкурентную борьбу и вытесняет заметно отстающие предприятия АПК АР Крым;

- повышаются требования к технологическому уровню и качеству товаров. Уровень конкурентоспособности продукции все больше определяется скоростью внедрения технологических новаций и гарантиями качества. Для Крыма (с его отсталой технологической базой) такая трансформация приоритетов представляет серьезную проблему. Нельзя не учитывать, что за последние 10 лет утрачена значительная часть научно-технологического потенциала, а потому наверстать упущенное исключительно собственными силами более чем проблематично;

- политика протекционизма со стороны иностранных государств. Влиятельные страны Запада проводят политику государственного протекционизма, нередко прибегают к политическому давлению на конкурентов. Это ограничивает маневр отечественных производителей продовольственных товаров. Правительство Крыма не имеет эффективных рычагов влияния на эти процессы, а потому государственные структуры не в состоянии оказать серьезную поддержку отечественным компаниям в борьбе за крупные международные контракты;

- неэффективность политики Украины в сфере международной экономической интегра-

ции. Слабая интеграция в международные экономические структуры серьезно ограничивает присутствие нашей страны на приоритетных для нее рынках. Отсутствие членства в системе ВТО лишает Украину возможности использовать международные механизмы регулирования торговых режимов, в т.ч. в торговых спорах. Против нас применяются особые правила при определении рамочных условий проведения антидемпинговых расследований;

О необходимости повышения эффективности экспорта АПК АР Крым свидетельствует статистика. В настоящее время на экспорт аграрного сектора экономики региона приходится ключевая доля доходов. В 2002 г. экспорт АПК обеспечивал поступление на счета предприятий 32,5 млн. долл. США, в 2003 г. это уже было 33,7 млн. долл. США, в 2004 г. – 23,5 млн. долл. США, в 2005 г. – 33,6 [7]. В результате, за период с 2002-2005 гг. происходили существенные изменения в структуре экспорта АПК АР Крым по видам деятельности (табл. 1).

Таблица 1.

Структура экспорта продукции АПК АР Крым за 2002 – 2005 гг., %[7]

Наименование видов продукции	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Живые животные, продукция животноводства	20,51	17,57	8,13	11,61
Продукция растительного происхождения	22,31	12,17	16,76	19,55
Жиры и масла животного и растительного происхождения	17,11	16,93	10,68	24,54
Готовые пищевые продукты	39,47	52,37	62,55	42,85
Кожи, кожаное и меховое сырье	-	0,42	0,02	0,00
Древесина и изделия из нее	0,60	0,54	1,86	1,46
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00

Анализ структуры экспорта животноводческой продукции свидетельствует о том, что на протяжении 2002-2004 гг. шло сокращение объемов поставок за рубеж, и лишь в 2005 г. наметился рост удельного веса животноводческой продукции в основном за счет увеличения объемов поставок молочных продуктов в Российскую Федерацию.

Удельный вес продукции растительного происхождения в товарной структуре экспорта АПК Крыма не имеет четкой тенденции, потому, что экспорт этой товарной группы зависит от урожайности экспортируемых культур. А так как Крым считается зоной рискованного земледелия, имеют место значительные колебания урожайности экспортируемых культур, то и объемы экспорта также будут иметь неустойчивую тенденцию.

Экспорт масел растительного и животного происхождения зависит от объемов производства сырья. Динамика структуры масел также характеризуется неустойчивой тенденцией. В основном это связано с колебаниями производства сырья. Так если на протяжении 2002-2004 гг. наблюдалась тенденция сокращения объемов экспорта этой товарной группы, то уже в 2005 г. удельный вес этой товарной группы в структуре экспорта вырос до уровня 2001 г.

Колебания удельного веса экспорта готовых пищевых продуктов имеют противоположную тенденцию. Если с 2002 по 2004 гг. наблюдался рост их удельного веса в структуре экспорта АПК Крыма, то уже в 2005 г. удельный вес сократился на 19,7 % по отношению к 2004 г. за счет увеличения экспорта других культур.

Удельный вес экспорта кожи, кожаных изделий, а также древесины незначителен, что говорит о том, что экономика Крыма не специализируется на производстве этих товарных групп. Естественно сырьем для кожаных изделий выступают шкуры животных, а поскольку 80 % животных выращивается в личных хозяйствах и нет четкой системы закупки этих шкур, то шкуры попросту не находят применения. По древесине ситуация немного лучше, так как в Крыму имеется значительный лесной массив в горной части.

Кризисное состояние значительной части предприятий АПК полуострова делает невозможным быстрое развитие экспорта и снижает общую эффективность производства агропромышленной продукции. Приоритеты развития экспортоориентированной деятельности выдвигают ряд задач:

- формирование целостного экспортного подкомплекса АПК, способного реализовывать возможности локальных зон по наиболее выгодному производству продукции;
- инновационное направление преобразований;
- опережающее развитие экспортоориентированных отраслей аграрного сектора экономики (растениеводство, виноделие);
- либерализация деятельности экспортеров, направленная на уменьшение командно-административного давления.

На государственном уровне управления АПК Крыма заслуживает внимания Программа развития экспорта агропромышленного комплекса в АРК, целью которой является обеспечение правовых, экономических, социальных условий для создания современного, интегрированного в мировое производство высокоразвитого экспортного подкомплекса АПК, адаптированного к рыночным условиям.

Совершенствование системы управления экспортом АПК должно обеспечить координацию взаимодействия органов исполнительной власти, местного самоуправления, контролирующих и фискальных ведомств, оказание информационной поддержки товаропроизводителям в решении текущих и перспективных вопросов развития экспортоориентированной деятельности. Реформирование законодательной базы в интересах отечественного экспорта аграрного сектора экономики повысит доверие власти и обеспечит государственную поддержку субъектам АПК. Повышение эффективности экспорта агропромышленного комплекса АР Крым возможно только в условиях дальнейшей оптимизации территориально-географической структуры экспортного производства, преобразование его в целостный оптимизированный экспортный подкомплекс АПК.

Несмотря на некоторое ухудшение основных показателей, произошедшее за последние годы, аграрный сектор экономики полуострова сохраняет экспортный потенциал для своего возрождения и структурной трансформации. Повышение эффективности экспорта включает множество направлений, реализацию которых следует осуществлять поэтапно – по мере создания материальных и нормативно-правовых условий перехода к действенным методам управления экспортоориентированной деятельностью.

ВЫВОДЫ

Для повышения эффективности экспорта АПК АР Крым необходимо:

- создать фонд предоставления экспортных кредитов для поддержки выхода отечественных предприятий на внешние рынки, а также систему специализированных страховых компаний с участием государственного и частного капитала, в том числе и иностранного, с целью страхования рисков при осуществлении экспорта и других форм внешнеэкономических операций, иностранных кредитов и инвестиций за рубежом;
- разработать механизм возврата пошлины, уплаченной за товары, ввезенные на таможенную территорию Украины для складирования, переработки и обработки с дальнейшим обратным вывозом на протяжении одного года за пределы Украины;
- найти пути финансирования мероприятий по информационному и правовому обеспечению экспортоориентированной деятельности за счет средств внешнего финансирования и осуществления программ технической помощи;
- поэтапно внедрять международные и европейские стандарты качества;
- активизировать процесс заключения двусторонних соглашений о свободной торговле со странами – членами Центрально-европейской зоны торговли;
- стимулировать участие отечественных предприятий в выставках-ярмарках за рубежом;
- оформить долговые обязательства государства относительно возврата НДС в виде облигаций

или сертификатов, которые будут играть роль гарантий для получения кредитов;

- предоставить право предприятиям – производителям использовать определенную долю валютной выручки на продвижение экспорта;

- определить механизмы, позволяющие предприятиям АПК списать безнадежные долги, которые не могут быть уплачены иностранными партнерами;

- определить перечень товаров, по которым целесообразно внедрить упрощенную процедуру пролонгации внешнеторговых контрактов с продолжением сроков расчетов;

- заключить межбанковские соглашения со странами СПГ и странами Восточной Европы относительно долгосрочного кредитования контрактов с использованием национальных валют;

- расширить рекламную и выставочную деятельность;

- брать участие в развитии информационных баз данных, электронной торговли с использованием INTERNET, которая позволяет продвигать на мировые рынки новые виды товаров и услуг, организовывать их рекламу, разрешать задачи маркетинга, осуществлять поиск инвесторов, проектов, программ и др.;

- открыть представительства за рубежом; создать ассоциации производителей и экспортеров продукции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Статистичний щорічник України за 2005 рік. – К.: Техніка, 2006. – 621 с.

2. Багрова І.В., Репіна Н.І., Власюк В.Є. и др. Зовнішньоекономічна діяльність підприємств / За ред. І.В. Багрової. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. – 580 с.

3. Горська О.В. Проблеми АПК України в контексті Європейської інтеграції // Економіка АПК. – 2003. - № 1. – С. 132-135.

4. Зиновьев Ф.В. Легальная и теневая внешнеэкономическая деятельность // Экономика и управление. – 2000. - № 5. – С. 9-12.

5. Зиновьев Ф.В. Формирование эффективных механизмов хозяйствования в агропромышленном комплексе Крыма. – Симферополь: Таврия, 2001. – 260 с.

6. Еримизина М., Коваленко С. Теневая сфера внешнеэкономической деятельности // Экономика и управление. – 1997. - № 3. – С. 7-9.

7. Статистичний щорічник АРК: довідкове видання / Головне управління статистики в АРК. – Симферополь, 2006. – 508 с.