

УДК-947.001.8

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ В КУРСЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

Черная В.Г.

В статье на основе краткого анализа становления менеджмента, как профессионального занятия, в органической связи с экономической эволюцией различных исторических периодов определены пути интегрирования курса «экономической истории» с управленческими дисциплинами в процессе подготовки менеджеров.

Ключевые слова: история хозяйства, историко-экономический опыт хозяйствования, модели хозяйствования, управленческая революция, менеджмент, управленческие решения, управленческая элита.

История хозяйства занимает фундаментальную нишу в высшем экономическом образовании. Сформировавшись, как самостоятельная наука на рубеже XIX-XX веков, экономическая история преподавалась в европейских университетах, которые руководствовались прагматической целью – подготовить управленческие кадры, способные проводить эффективную реформистскую политику. В этой связи изучение историко-экономического опыта в управлении хозяйством на различных этапах развития цивилизации является актуальным на современном этапе трансформации экономики Украины, в условиях усиления её геополитической зависимости, что явилось целью исследования.

Стремительное восхождение менеджмента, как научного направления и профессионального занятия, освещено в ряде исследований отечественных и зарубежных специалистов, таких как О.С. Виханский, А.И. Наумов [3], Н.И. Кабушкин [5], В.Р. Веснин [2], Филип Котлер [7] и др. Они в основном отражают теоретические основы менеджмента, содержание управленческой деятельности, стратегическое и оперативное управление организацией, характеристику персонала и его структуру, стили руководства и т.п.

Однако, на наш взгляд, эти и другие работы акцентируют внимание на технологии менеджмента и, к сожалению, упускают из поля зрения мировоззренческий аспект формирования интеллектуального потенциала менеджера, хотя реалии нового информационного столетия, быстрое развитие теории и практики менеджмента в мире вызывают необходимость повышения стратегических ресурсов персонала, т.е. знаний, умений, навыков, базирующихся на многовековой эволюции исторических этапов общественного развития. Богатое интеллектуальное наследие, серьезные научные исследования различных экономических школ и опыт прошлого являются не только почвой для современных теорий, но и предостережением от возможных ошибок.

Менеджеры – основа любой управленческой системы. У них особый предмет труда – информация. На основе её анализа и преобразования они принимают решения по осуществлению всех управленческих функций, для этого у них должны быть необходимые знания. Все это обуславливает перестройку процесса обучения студентов – будущих менеджеров в направлении интеграции курсов экономической истории, истории экономических учений, истории мировой экономики, размещения производительных сил и региональной экономики, государственного регулирования экономики с историей становления менеджмента и научными школами управления [1].

Изучение истории экономики неразрывно связано с историей управления. Прослеживая изменения формы экономического развития анализируя процессы формирования и функционирования определенных хозяйственных систем, экономическая история раскрывает механизм достижения цели социальной организации за счет руководства людьми.

Обращаясь к истории хозяйственного развития ведущих стран Запада и Востока, к наиболее известным западным теориям организации производства можно проследить процесс формирования менеджмента, а также становление управленческой элиты, участвующей в реформировании экономики государства.

Краткая история управления отражена в монографии Г.В. Щёкина «Социальная теория и кад-

ровая политика» [9]. Логически последовательно выстроенная схема концепций ряда управленческих революций в органической связи с экономической жизнью в различные временные периоды может являться основой преподавания «Экономической истории» для будущих менеджеров.

По мнению Г.В. Щёкина, первая управленческая революция в древнейших обществах – Шумере, Египте и Аккаде – приведшая к власти жрецов, сформировала менеджмент как инструмент коммерческой и религиозной деятельности. В это же время зарождалась письменность, деловая документация и калькуляция. Во времена второй революции – светско-административной, - связанной с именем вавилонского правителя Хаммурапи, зарождался лидерский стиль управления. Третья революция – производственно – строительная, связана с формированием системы производственного контроля и территориального управления (авторами считаются Навуходоносор II и Диоклетиан).

С периодом зарождения капитализма (XVII-XVIII вв.) на фоне промышленного переворота и начала индустриального прогресса европейской цивилизации, связана четвертая – индустриальная революция, при которой вместо единственного руководителя-собственника появилось несколько наемных менеджеров – собственников. Это ускорило развитие промышленности и отделение управления от производства и капитала. Пятая управленческая революция – менеджерская – связана с утверждением класса управляющих, профессиональных менеджеров, имеющих свою идеологию и систему ценностей. В это время происходит бюрократизация управленческого аппарата [9, с.258-262].

Последующие поворотные моменты в теории и практике менеджмента на новом, качественно ином уровне можно проследить во взаимосвязи с анализом историко-экономического опыта различных моделей хозяйствования.

При всем многообразии современных взглядов на управленческие решения в экономической сфере, в курсе «Экономической истории», наиболее объемно рассматриваются следующие аспекты:

- классическая теория Ф. Тэйлора, обусловившая перестройку процесса производства и соответственно - организацию управления. Особое внимание в ней уделяется роли организаторов производства, осуществляющих надзор за качеством и обслуживанием оборудования, расходами на основные и оборотные средства, следящих за соблюдением трудовой дисциплины.
- новая экономическая философия – Дж. М. Кейнса, который утверждал, что система рыночных отношений не является совершенной и саморегулирующейся. Максимально возможную занятость и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в экономику. Кейнс считал, что для обоснования методов государственного регулирования психология общества имеет не меньшее значение, чем экономические законы. Эта теория имела прямой выход на практику и обосновывала практические рекомендации для экономической политики.
- неolibералистская теория социально-ориентированной рыночной экономики, которая провозглашает необходимость свободной конкуренции, свободных цен, гарантирование государством этих условий и социальную направленность их развития. Некоторые отечественные экономисты поддерживают использование идей неolibерализма в формировании экономической политики Украины.
- теория административно-государственного управления в решении проблем организации материального производства, с учетом определения пределов государственного вмешательства в эту сферу.
- выявление особенностей реализации достижений научно-технической революции на фоне глобальных социально-экономических проблем в различных моделях хозяйствования.
- творческое направление развития современной марксистской политической экономии (в отличие от ортодоксального), где в научный оборот вводятся новые экономические категории, обосновываются новые экономические законы. При этом, тщательно изучаются достижения других направлений и школ экономической теории, заимствуются их достижения. Особое внимание уделяется государственному регулированию экономики.

Эти и другие аспекты теории управления, которые включены в курс «Экономической истории», позволят будущим экономистам и менеджерам приобрести особые умения и административные навыки, повышающие эффективность управленческого труда.

На современном этапе развития Украины трудности решения экономических задач, как никогда раньше, возвысили значение подготовки управленческих кадров, способных объемно видеть социально-экономические процессы, и на этой основе выбирать адекватную именно нашим условиям модель решения возникающих проблем, максимально сокращать неизбежные издержки и ослаблять социальную напряженность в обществе.

ВЫВОДЫ

В условиях перехода отечественной экономики на рыночные отношения, её интеграции в мировую экономическую систему на формирование организационных структур все больше начинают влиять новые условия и факторы, связанные с необходимостью усвоения теории и практики управления производством, с переходом преимущественно к экономическим методам руководства, коренной перестройкой всего хозяйственного механизма. В этой связи историко-экономические знания способствуют быстрее адаптации менеджера к новым условиям хозяйствования.

К сожалению, в учебных планах подготовки менеджеров по специальностям «менеджмент производства» и «менеджмент гостиничного бизнеса» не предусматривается чтение курсов «Экономическая история», «Экономическая история Украины», что можно расценивать как отклонение от государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования на экономических факультетах [8].

На наш взгляд, формирование современного экономического мышления будущей украинской управленческой элиты с высоким интеллектом и социальной ответственностью невозможно не только без усвоения историко-экономического опыта хозяйствования, но и без знаний истории экономических учений, а также понимания принципов и факторов размещения производительных сил, современной хозяйственной действительности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бившев О.П. Підготовка елітних фахівців – управлінців як фактор конкурентоспроможності підприємства.// Наукові праці МАУП - 2003 - вип. 10. -С. 86-88.
2. Веснин В.Р. Основы менеджмента, с приложением схем: Учеб. – 3-е изд. - М.: Элит, 2003. - 552 с.
3. Виханский О.С. Менеджмент: Учебник. / О.С. Виханский, А.И. Наумов. - 3-е изд. – М.: Гардарики, 2002. – 528 с.
4. Економічна історія України і світу: Підруч./ За ред. Б.Д. Лановика. – 5 – е вид. – К.: «Вікар», 2002. - 477с.
5. Кабушкин Н.И. Основы менеджмента: Учеб. пособие. / Н.И. Кабушкин. – 5-е изд., стереотип. – Минск: Новое знание, 2002. – 336 с.
6. Конотопов М.В., Сметанин С.И. История экономики зарубежных стран: Учеб. – М.: 2003. - 262 с.
7. Котлер Ф. Основы маркетинга: Пер. с англ. - М: Прогресс, 1990. - 736с.
8. Толмачева Р.П. Экономическая история: генезис рыночной экономики: Учебник.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашко и К», 2002. - 604 с.
9. Щёкин Г.В. Социальная теория и кадровая политика. – К.: МАУП, 2000. – 576 с.