

УДК: 338.43:[634.1:631.5](477.75)

ЭКОНОМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КРЫМСКОГО ПЛОДОВОДСТВА

Крамаренко В.И., Радченко В.А., Бурлак В.А.

В статье рассмотрены экономические закономерности снижения объемов производства плодов и ягод, исторические предпосылки применяемых технологий их возделывания, предложена система мероприятий по росту эффективности и конкурентоспособности производства, путей возрождения отрасли крымского садоводства в целом.

Ключевые слова: урожайность, конкурентоспособность, рыночный маркетинг, товарность плодов, ресурсосберегающие и экологосберегающие технологии

Придание Украине статуса страны с рыночной экономикой позволяет национальным производителям сельскохозяйственной продукции расширять не только внутренний рынок, но и, используя разнообразные факторы и условия, повышающие конкурентоспособность продовольственных товаров, успешно конкурировать на мировом рынке продовольствия.

Проблемам места и роли сельскохозяйственного производства, в том числе и плодородства в социально-экономическом развитии Украины и её регионов посвящены многочисленные публикации отечественных ученых, в которых сформулированы теоретико-методологические основы механизма управления агропромышленным комплексом. Однако высокая степень неопределенности рыночной ситуации, нестабильность спроса и цен, недостаток финансовых и других ресурсов, ужесточение конкуренции и отсутствие эффективных стимулов вызывают повышенные сложности в управлении производством и реализацией продукции сельского хозяйства, объективно требуют дальнейших научных поисков новых подходов к разработке конкурентной стратегии ведения бизнеса в данном секторе национального хозяйства.

«Аграрна наука і зокрема її економічна складова нині, як ніколи раніше, - отмечает П. Т. Саблук, - має виконувати свою історичну функцію – розробляти науково обґрунтовані рекомендації щодо розвитку агропромислового виробництва, його окремих галузей, добиватися їх сприйняття і впровадження на всіх ділянках діяльності з метою підвищення його ефективності, поліпшення умов роботи і життя людей.» [1, с. 3]. Над решением проблем формирования и функционирования плодово-ягодного рынка работают ученые и специалисты Национального научного центра «Институт аграрной экономики», Института садоводства УААН и других научных и государственных учреждений. [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]. Вместе с тем целая цепь вопросов формирования рынка продукции садоводства остается нерешенной, что и обусловило необходимость проведения исследований, направленных на поиски резервов и возможностей совершенствования производственно-технологических и организационно-экономических отношений в садоводстве с целью обеспечения существенного повышения конкурентоспособности и экономической эффективности производства плодов и ягод. Анализ последних исследований и публикаций свидетельствует о том, что плодородство имеет большой исторический опыт развития на Крымском полуострове [9, с. 94-95]. С одной стороны, природные условия Крымского региона являются благоприятными для выращивания на большей части его территории широкого спектра плодово-ягодных культур – от тривиальной вишни до экзотического инжира, делают плодородство приоритетной отраслью агропромышленного комплекса АР Крым. [10, 11, 12]. С другой, за долгий исторический путь (более 2000 лет) крымское садоводство испытывало неоднократные взлеты и падения, менялась география, площади, объемы производства, структура отрасли, технологии производства плодов, расширялся и качественно совершенствовался ассортимент плодородческой продукции. Первоначально плодородство было «первобытным» и служило для удовлетворения местных потребностей. Зародившись на Южном берегу, оно постепенно перемещалось в северное предгорье и степную зону. Переходя от «первобытного» к товарному, отрасль особенно быстро стала развиваться во второй половине XIX века в связи со строительством железнодорожного сообщения, когда появилась возможность вывозить фрукты из Крыма в северные промышленные центры — Киев, Москву, Санкт -Петербург и другие города, так как благодаря благоприятному сочетанию почвенных и климатических условий

плоды, выращенные в Крыму, по своим высоким вкусовым и диетическим свойствам всегда пользовались повышенным спросом и поэтому служили важной статьей экспорта и дохода крымских хозяйств.[13, 14]

Промышленное садоводство начало развиваться в 20 — 30-е годы XX века. Сады в основном закладывались в предгорной зоне Крыма, в долинах рек. Бум в плодоводстве начался одновременно с виноградарством во второй половине 50-х годов (табл. 1).[9, с. 96].

Таблица 1.

Площадь возделывания плодовых и ягодных культур и их урожайность в Крыму.

Годы	Площади, тыс. га	Урожайность, ц/га	Годы	Площади, тыс. га	Урожайность, ц/га
1900	6,2	64,5	1966-1970	66,4	74,6
1913	8,9	58,9	1976-1980	75,9	77,7
1918	14,0	28,5	1981-1985	76,9	77,5
1940	26,8	53,6	1986-1990	65,5	94,1
1950	20,0	42,7	1991-1995	57,9	29,2
1960	61,0	45,3	1996-2000	39,4	15,4
1961-1965	62,4	48,2	2001-2003	34,6	16,7

Наибольшего расцвета крымское плодоводство достигло в 80—90-х годах прошлого столетия, когда площадь под садами составляла 70—75 тыс. га, а валовое производство плодоводческой продукции превышало 400 тыс. тонн [15]. В то же время, плодоводческие хозяйства АР Крым, занимая под сады 4% сельхозугодий Украины или 1502,2 тыс. га от 37321,7 тыс. га в целом по стране производят только 29,6 тыс. тонн фруктов против 1635,2 тыс. тонн общеукраинского объема, что составляет всего лишь 1,8% (таблица 2).[16, с. 43].

Таблица 2.

Производство плодово-ягодных культур в Крыму (все категории хозяйств)

Фрукты и ягоды	Площадь насаждений в плодоносящем возрасте, тыс.га			Валовой сбор, тыс.т			Урожайность с 1 га площади насаждений в плодоносящем возрасте, ц		
	1995	2003	2004	1995	2003	2004	1995	2003	2004
- всего	52,8	28,0	24,3	90,1	125,6	29,6	17,1	44,9	12,2
в т.ч.Семечковые	33,3	14,8	12,7	51,4	86,3	14,1	15,4	58,2	11,1
из них яблоня	30,3	13,1	11,1	46,1	77,4	10,6	15,2	59,2	9,6
груша	2,8	1,6	1,5	4,0	8,1	3,1	14,3	49,9	20,6
айва	0,2	0,1	0,1	1,3	0,8	0,4	53,0	55,8	30,0
Косточковые	16,1	11,2	9,8	33,9	36,0	13,2	21,1	32,0	13,5
из них слива	2,6	1,9	1,5	6,6	7,0	2,5	25,0	36,7	16,8
вишня	2,1	0,7	0,6	10,4	3,8	2,7	50,3	54,5	46,3
черешня	1,8	1,7	1,5	4,3	6,4	2,7	23,4	37,5	18,0
абрикос	1,1	0,8	0,7	2,1	3,9	1,4	26,1	49,4	19,1
персик	7,7	5,6	4,9	8,6	12,7	3,0	11,2	22,7	6,1
Орехоплодные	2,8	1,2	1,1	3,3	1,6	0,9	11,7	13,5	8,2
из них грецкий орех	2,2	0,8	0,8	3,1	1,5	0,9	14,2	18,4	10,6
Ягоды	0,5	0,7	0,7	1,5	1,8	1,4	33,6	25,0	20,2
из них земляника и клубника	0,2	0,4	0,4	0,5	0,4	0,3	30,0	10,8	9,4
малина	0,1	0,2	0,2	0,6	0,4	0,4	80,9	20,8	20,3
смородина	0,1	0,1	0,1	0,4	0,8	0,5	27,7	85,2	57,3
крыжовник	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	7,0	40,1	32,5
Виноград	49,9	32,2	30,1	116,2	167,7	83,0	23,3	52,2	27,6

Анализ представленных статистических данных в таблице 2 показывает, что за последние 15 лет отрасль пришла в упадок. В частности, наблюдается четкая тенденция снижения показателей: по раз-

мерам площадей выращивания фруктов и ягод; по их урожайности; и, что особенно важно, качеству продукции плодового хозяйства. Так площади садов в общественном секторе АРК сократились с 52,8 тыс. га в 1995 году до 24,3 тыс. га в конце 2004 года. Из оставшихся садов львиная доля подлежит реконструкции как бесперспективных, не окупающих затраты на производство плодов. Валовые сборы снизились с 406,1 тыс. тонн в 1990 г. до 29,6 тыс. тонн в 2004 г., урожайность - с 94,2 ц/га до 12,2 ц/га соответственно, что естественно привело к снижению величины стоимости производимой плодово-ягодной и виноградной валовой продукции: с 320,2 млн. грн. в 2000 г., до 283,6 млн. грн. в 2003 г., и до 115,7 млн. грн. в 2004 г., то есть почти в 3 раза. Данные таблицы 3 характеризуют явную тенденцию снижения объемов производства плодово-ягодной продукции на одного жителя АР Крым за период 1990 – 2004 гг. [16]. Массовое уничтожение садов продолжается. По данным Государственного управления статистики в АР Крым последние годы характеризуются отрицательным балансом площадей с 12—15-кратным превышением списания садов над закладкой. При сохранении такого положения в течение 5 лет площадь плодовых насаждений в Крыму уменьшится до 12—15 тыс. га. Только за последние три года (2002, 2003, 2004 гг.) из садовоборота выбыло 12 тыс. га садов. Наибольший удельный вес выбывающих площадей садов приходится на крупные садоводческие районы: Нижнегорский — 1712 га, Бахчисарайский — 1576 га, Белогорский — 1528 га, Джанкойский — 1361 га, Кировский — 1207 га, Красногвардейский — 1210 га. Анализ возрастной структуры плодовых насаждений свидетельствует, что значительный удельный вес приходится на сады старше 15-летнего возраста, площадь которых равна 7,8 тыс. га (35%), старше 20 лет — 4,3 тыс. га (19%). Эти насаждения в ближайшие 5—7 лет будут выводиться из хозяйственного оборота путем списания и раскорчевки. Наибольшие площади садов указанных возрастных групп сохраняются в Нижнегорском (1849 га), Красногвардейском (1170 га), Кировском (1364 га), Симферопольском (1466 га), Бахчисарайском (1335 га) районах. Площади молодых насаждений в возрасте до 5 лет составляют в целом по Крыму около 1000 га (4,5%). Из них 311 га — в хозяйствах Бахчисарайского района, 271 га — в Нижнегорском районе и в остальных районах от 4 до 59 га. Промышленные плодовые питомники снизили производство саженцев в 3,5 раза - с 3,5 млн. шт. (в 2002 г.) до 1 млн. шт. (в 2004 г.). Выращиванием усов земляники, к сожалению, не занимается ни одно хозяйство. Полностью прекращено производство ягод в общественном секторе отрасли.

Таблица 3.

Производство плодово-ягодных культур на одного жителя АР Крым

Продукция растениеводства, грн в сопоставимых ценах 2000 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2004 г.
Фрукты и ягоды	198	34	55	53	13

Плодовое хозяйство Крыма практически сократилось до объемов потребления внутреннего рынка. Иными словами, развитие отрасли теперь всецело будет зависеть от возможностей экспорта плодов и ягод за пределы полуострова. А завоевать экспортные позиции и выстоять в конкурентной борьбе плодородия смогут только лишь при условии: во-первых, повышения урожайности плодово-ягодных культур. Дело в том, что «в останньому десятиріччі на світовому плодovому ринку значно посилилася конкуренція, яка зумовлюється, з одного боку, ростом виробництва плодів і ягід, а з іншого — відкритістю міжнародної торгівлі, пов'язаної з нормами і правилами СОТ. Україна об'єктивно не може бути поза світовими інтеграційними процесами, зокрема ізолюватися від міжнародної кооперації з питань формування сучасної продовольчої системи. У зв'язку з цим значний інтерес являють ці питання для вітчизняних виробників плодів і ягід.» [17, с. 146]. В экономических исследованиях отмечается, что выход на мировой рынок может обеспечить уровень урожайности в 18-25 т/га, а на европейский — 30 т/га. [18]. Следовательно, право на жизнь имеют только сады, способные окупать производство и давать прибыль. Этим требованиям сегодня отвечают насаждения с урожайностью не ниже 10 т/га при хорошем качестве плодов. [18]. Во-вторых, необходимо освоение рыночного маркетинга [15]. Маркетинг как особый метод управления в рыночной экономике, охватывает все этапы воспроизводства — производство, распределение, обмен и потребление. Произведенный объем продукции, номенклатура, ассортимент и качество означают в маркетинге прогноз объема продаж и платежеспособного спроса по каждому виду товаров, обоснование конкурентоспособных ассортиментных групп, необходимых для достижения целей производителей продукции, в т.ч. плодово-ягодной как на внутреннем, так и внеш-

нем рынках. «Становлення ефективної системи збуту, яка б забезпечувала швидкий рух товарної продукції від виробника до споживача, потребує в нових умовах формування адекватних закупівельно-збутових організацій, здійснення комплексу заходів щодо розвитку різноманітних організаційних форм заготівлі й реалізації, формування конкурентного середовища і комерційних відносин.» [19, с. 132]

Следует также отметить, что потребность в развитии садоводства вызвана ещё и тем, что плоды, ягоды, включая виноград, занимают сегодня, к сожалению, последнее место в структуре продовольственных групп, обеспечивающих рациональное здоровое питание. Если в 2004 году фактическое потребление в Украине составило 33,9 кг плодов и ягод, то в АР Крым – всего 27,8 кг при рекомендуемых научной медициной 90 кг на одного человека. Это означает, что уровень роста потребления в ближайшем будущем должен возрасти в 2,72 раза. Представляется, что одним из важнейших условий разрешения возникших проблем, сдерживающих развитие плодородства в АР Крым, является научная разработка «техніко-технологічних та організаційно-економічних умов для виробництва конкурентоспроможної сільськогосподарської продукції», в том числе и плодородства. [1, с. 3]. «Якщо українські садоводи своєчасно не розв'яжуть накопичені у галузі проблеми, - подчеркивает директор Института орошаемого садоводства им. Сидоренко УААН Рульев В.А. - то в недалекому майбутньому їх чекають серйозні негаразди у зв'язку з лібералізацією торгівлі.» [17, с. 149]

Целью данной статьи является теоретико-методологическое обоснование совершенствования конкурентной стратегии плодородческой отрасли в АР Крым на основе применения экономико-технологических подходов к управлению её развитием.

Управление конкурентоспособностью является объективным элементом рыночного маркетинга. «Маркетинг представляет собой управленческий процесс, обусловленный выявлением, предвидением и удовлетворением потребностей покупателя в товарах и услугах при необходимой прибыльности производителя» [20, с. 41]. Чтобы выдержать конкуренцию, получать устойчивые доходы, предприниматель должен владеть информацией о покупателях, конкурентах, о проводимой правительством политике, формирующей экономические, социальные и иные условия рыночной экономики внутри страны и на мировом рынке.

В современной концепции маркетинга конкурентоспособность рассматривается как свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке. Конкурентоспособность определяется только по отношению к конкретному рынку, либо к конкретной группе потребителей, формируемой по соответствующим признакам стратегической сегментации рынка. При этом объектом управления является, как правило, продукция, производимая предприятием или же отдельной отраслью. В экономической литературе отмечается, что «підприємства, які випускають однорідну продукцію утворюють галузь економіки» [21, с. 26], которая, являясь объектом управления, характеризуется определенными отличительными признаками от других конкурентных отраслей по степени удовлетворения своими товарами потребности людей и по эффективности производственной деятельности.

Представляется, что конкурентоспособность, как предприятия, так и отдельной отрасли характеризует производственно-технологические и организационно-экономические возможности данных объектов, а также динамику их приспособления к условиям рыночной конкуренции. Ведь конкуренция – это состязательная работа между товаропроизводителями за наиболее выгодные рынки сбыта и выступает как высшая побудительная сила, которая заставляет изготовителей улучшать качество продукции, снижать затраты на производство, повышать производительность труда.

Различают следующие основные виды конкуренции: функциональная, видовая, предметная, ценовая и скрытая. Развитие конкуренции включает четыре стадии конкурентоспособности, которые отвечают четырем основным движущим силам (стимулам), формирующим конкурентные преимущества: факторы производства, инвестиции, нововведения, богатство (земля, природно-климатические условия). [21, с. 28]. И здесь следует согласиться с мнением о том, что «...доминирующим принципом в отрасли должно быть то, что садоводческие предприятия должны стремиться не только к увеличению объема валовой продукции, но и к рыночной доли плодов и ягод путем совершенствования производственной структуры и углубления на ее основе специализации отрасли, формирования рациональной природно-сортовой структуры плодовых и ягодных насаждений, повышения их урожайности, каче-

ства и конкурентоспособности продукции, снижения её себестоимости». [22, с. 111].

Конкурентоспособность продукции и конкурентоспособность предприятия-производителя продукции соотносятся между собой как часть и целое. Действительно, способность предприятия конкурировать на определенном товарном рынке, с одной стороны, непосредственно зависит от конкурентоспособности его товара, а с другой – определяется совокупностью организационно-экономических методов деятельности предприятия, оказывающих воздействие на результаты конкурентной борьбы. А поскольку конкуренция предприятий на рынке принимает вид конкуренции самой продукции, то естественно, возрастает значение конкурентных свойств как продукции предприятия, изготовившего и продающего её как товар, так и сравнительных характеристик самого предприятия или же отрасли. В целом же конкурентоспособность отражает комплексную оценку всей совокупности производственно-технологических, коммерческих, организационных и экономических показателей относительно выявленных требований рынка или свойств другого товара. Товар – точный индикатор экономической силы и активности производителя. Действенность факторов, определяющих позиции производителя, проверяется в процессе конкурентного соперничества товаров, образующих в условиях развитого рыночного механизма комплекс конкурентоспособности товара, состоящий из трех групп элементов: 1) технических, 2) экономических и 3) социально-организационных. Вот почему «нет сомнений, что приоритетной целью пореформенного периода развития должно стать достижение конкурентоспособного уровня производства сельскохозяйственной продукции. Подчиненными ей целями последующих (но не второстепенных) уровней являются создание конкурентной среды на внутреннем рынке, инновационно-инвестиционное развитие отрасли, структурная сбалансированность, стабилизация объемов производства, социальная направленность и соблюдение принципов устойчивого развития. Между уровнем конкурентоспособности сельского хозяйства и целями по ее достижению должны быть внутренняя согласованность, зависимость и взаимосвязь, которая обеспечивается соответствующим организационно-экономическим механизмом» [23, с. 65-66]. На рисунке 1 представлена модель управления конкурентоспособностью, предусматривающая использование разнообразных стратегий рыночного маркетинга. Специалистами Министерства АПК с привлечением ученых Южного филиала «Крымский агротехнологический университет» НАУ, в рамках Закона Украины «О сборе на развитие виноградарства, садоводства и хмелеводства» была разработана программа поэтапного развития отрасли, которая предусматривала: повышение урожайности до уровня 150—180 ц/га; повышение экспортного потенциала отрасли с объемом вывоза фруктов за пределы республики не менее 150—180 тыс. тонн в год; обеспечение перерабатывающей промышленности плодово-ягодным сырьем в объеме не менее 80 тыс. тонн; обеспечение занятости сельского населения.

Основными направлениями реализации программы были определены:

1. Совершенствование структуры плодовых насаждений по породному составу будет идти путем увеличения доли косточковых до 40%, площади ягодников — до 1,5—2,0%, орехоплодовых — до 3—4%, субтропических — до 0,2—0,3%. Площади посадки груши различных сроков созревания необходимо увеличить до 12—15%. В структуре яблоневых садов довести группу летних сортов — до 10%, осенних — до 15%, зимних — до 75%.
2. Подбор сортимента плодовых насаждений с высокой степенью самоплодности, устойчивых к возделыванию в условиях поздневесенних заморозков, с полной или частичной устойчивостью к вредителям и болезням.
3. Внедрение ресурсосберегающих, экологосберегающих технологий выращивания плодовых культур.
4. Создание орошаемых садов, вступающих в плодоношение на 2—3 год, с урожайностью в пору полного плодоношения не менее 300-400 ц/га.
5. Ускорение смены насаждений с посадкой ежегодно не менее 5% от их площади.
6. Сохранение и укрепление существующих питомниководческих предприятий с объемами производства, обеспечивающими не менее 1500 га новых посадок ежегодно. Стратегическим направлением работы питомников считать повышение качества производимых саженцев.
7. Использование более современных методов уборки, сортировки, упаковки и хранения фруктов, обеспечивающих высокую товарность и конкурентоспособность продукции.
8. Организация рыночного маркетинга.

В настоящее время начался процесс восстановления отрасли, но он идет медленно и спонтанно. Во-первых, повторяются ошибки 1960-1970 гг. XX века, когда для закладки садов и виноградников используется импортный посадочный материал, при этом сохраняется опасность занесения новых агрессивных видов болезней и вредителей. Одна из причин такого положения в том, что питомники Крыма недостаточно производят современных видов посадочного материала, особенно на слаборослых подвоях. В карликовых садах высота деревьев достигает 2-2,5 м, они удобны для ухода и уборки урожая, продуктивность их с единицы площади в 1,5-2 раза выше, чем в сильнорослых насаждениях. Достижения ученых-селекционеров позволяют возделывать в слаборослой культуре не только яблоню и грушу, но и персик, черешню, абрикос и другие косточковые культуры.



Рис. 1. Модель управления конкурентоспособностью на основе стратегий рыночного маркетинга.

Во-вторых, из-за непомерно высоких цен на энергоресурсы, на средства защиты растений упал уровень агротехники, что сказывается на урожайности.

В-третьих, предложенная программа развития плодоводства в Крыму не учитывает постоянного повышения уровня конкуренции на внутреннем и мировом рынках, что требует повышения конкурентоспособности продукции плодоводства. Ведь в новых экономических условиях ослабленное крымское плодоводство будет вынужденно конкурировать с развитым плодоводством европейских стран (Польши, Голландии, Германии и др.) не только на внешнем, но и отечественном рынке, а борьба за рынки сбыта может быть успешна лишь в том случае, если в крымское плодоводство будут вложены значительные средства, которые, по нашему мнению, окупятся лишь в течение 10 лет.

Расчеты показывают, что закладка 1 га суперинтенсивного карликового сада яблони со схемой посадки 3,5-4,1 м обходится в 47-60 тыс. грн, а с учетом устройства системы капельного орошения 59-72 тыс. грн. [24, с. 5]. При использовании импортного посадочного материала типа «книп-баум» затраты возрастают до 100 тыс. грн на 1 га. Но 1 га такого сада в течение 3-4 лет после посадки может дать в сумме более 30 тонн яблок, что окупает затраты на его посадку. Производительность труда на сьеме плодов в карликовом саду составляет 400-500 кг плодов за рабочий день, а в сильнорослом 150-200 кг. Экономия средств при закладке сада может быть достигнута за счет использования отечественного посадочного материала. Цена саженца в крупных питомниках Крыма около 5 грн., а импортного 4-7 евро. Затраты на саженцы можно снизить еще в 2-3 раза, если выращивать посадочный материал во внутрихозяйственном питомнике или использовать беспересадочный способ закладки садов, суть которого состоит в том, что на постоянное место в сад высевают косточки миндаля, абрикоса или выса-

живают подвои, а летом прививают. Вероятность хищения саженцев при этом уменьшается многократно, так как они имеют мощную корневую систему и их сложно выкопать [25, с. 46-47].

Конкурентоспособность крымского плодоводства должна основываться на научном, соответствующем объективным требованиям рынка, подборе пород и сортов. Плоды яблони и груши, косточковых пород, выращенные в Крыму, отмечаются яркой окраской, более высокими вкусовыми качествами и ароматичностью по сравнению с фруктами, полученными в центральных и северных областях Украины, в Польше, Германии, Голландии. Представляется, что технология возделывания семечковых пород в Крыму должна быть такой, чтобы плоды не только соответствовали европейским стандартам (яркая окраска, диаметр 70-80 мм), но и имели высокие вкусовые качества и аромат. В основе подобной технологии лежит оптимальный для засушливой зоны режим орошения и регулярная обрезка деревьев в соответствии с традициями, разработками, которые десятилетиями формировались в плодоводстве Крыма и обеспечивали популярность крымских фруктов. Избыточное или недостаточное орошение, уменьшение роли омолаживающей обрезки, погоня за высокими урожаями в 400-500 ц/га могут привести к потере главного преимущества крымских фруктов - высоких вкусовых качеств, а соответственно и их лечебно-диетических свойств.

Важную роль в повышении конкурентоспособности крымского плодоводства могут и должны сыграть персик и черешня. Эти культуры лучше всего плодоносят в Крыму. При этом внутренний и внешний рынки недостаточно насыщены плодами персика и черешни, особенно ранних сроков созревания и Крым в силу своего географического положения имеет преимущество в качестве поставщика самой ранней продукции плодоводства, имеющей наиболее высокую реализационную цену. Например, плоды новых крупноплодных отечественных сортов черешни Услава, Призерша созревают 25-28 мая, при этом имеют хорошую транспортабельность и цену реализации в 1,2-2 раза выше, чем у средних и позднеспелых сортов [26]. Заслуживает внимания уникальный сорт черешни Старк Ганди Гигант, дающий крупные плоды изумительного вкуса, которые из-за раннего созревания не повреждаются вредителями. Интродуцированные сорта персика Эрли Крест, Спринголд созревают 20-25 июня, или на 2-3 недели раньше обычных ранних сортов. В связи с этим перспективно также выращивание раннелетних сортов яблони (Клоус - 1 декада июля, Эрли, Мак, Мантет - 2 декада июля) и груши (Ультраранняя - 3 декада июня, Гвардейская ранняя, Солнечная, Трапезница 1-2 декады июля) [27, 28].

Повышение конкурентоспособности крымского плодоводства в последнее время связывается с возрождением культуры аборигенных сортов, прежде всего яблони [29, 30]. К сожалению, большинство из них не полностью соответствуют современным требованиям и имеют ограниченный спрос на рынке. Плоды Розмарина белого, Ренета шампанского, Кандиль синапа в крупных садоводческих хозяйствах реализуются в последнюю очередь, после того, как проданы Голден делишес, Ренет Симиренко, Айдаред. Давняя гордость крымских садов сорт Кандиль синап в сильнорослой культуре начинает плодоносить на 8-9 год, а на карликовых подвоях уступает по урожайности Голден делишесу в 1,5-2 раза. В настоящее время аборигенные стародавние сорта плодовых культур в Крыму наиболее выгодно могут использоваться как объекты туристического бизнеса в чаирных горных садах или насаждениях при турбазах.

Традиционно основой крымского плодоводства было выращивание зимних сортов яблони и груши с длительным хранением их в холодильнике и реализацией в зимне-весенний период. Это направление перспективно в крупных садоводческих хозяйствах с площадью многолетних насаждений 400-700 га, что обеспечивает покрытие спроса [18]. В фермерских хозяйствах и акционерных обществах с относительно небольшими площадями целесообразно выращивать летние сорта яблони, груши, персика, черешни с их реализацией на внутреннем рынке в курортный сезон. Крымское плодоводство может стать конкурентоспособным при урожайности семечковых пород около 200 ц/га, косточковых - 100-150 ц/га. В благоприятные годы (2003, 2005) себестоимость 1 ц яблок в крупных садоводческих хозяйствах Крыма составляла около 60-80 грн. при цене реализации стандартных плодов 150-300 грн./ц, нестандартных - 70-90 грн./ц.

Объемы реализации ранних фруктов, а соответственно и производства могут быть увеличены путем изменения существующей системы их продажи в курортной зоне. Мелкие перекупщики, zaangażованные тендеры в пансионатах и санаториях привели к тому, что на ЮБК в курортный сезон урожайного 2005 г. цена на крымские фрукты была такая же, как в Москве и выше, чем в Харькове и

Киеве. Это вызывает справедливое возмущение курортников.

Экономически эффективное ведение садоводства сегодня возможно, и для этого на оставшихся площадях садов необходимо лишь соблюдение элементарной технологической дисциплины. В любой год, урожайный или неурожайный, сад должен быть обрезан, в нем 3-4 раза сделан полив и проведена защита от вредителей и болезней. В тот же год или через 1-2 года затраты окупятся. Восстановление запущенных, но еще способных давать товарные урожаи садов возможно только при условии финансирования процесса закладки молодых насаждений и применения стимулов к дальнейшему развитию отрасли.

В садах Крыма перспективно выращивание таких культур, которые не только востребованы на рынке, но и необходимы консервному производству. Издавна в Крыму возделывается кизил, но только в последние годы заложены несколько товарных садов площадью по 2-3 га. Эта уникальная культура, не требующая обработок ядохимикатами, абсолютно устойчива к весенним заморозкам, имеет продуктивный период более 100 лет. Плоды кизила имеют не только высокодиетические свойства, но и обладают лечебным действием, регулярное употребление кизила укрепляет кровеносные сосуды, повышая их эластичность, снижает давление, повышает иммунитет. В свежем виде плоды кизила приобретают высокие вкусовые качества после 3-5 дней хранения.

Второй перспективной конкурентоспособной культурой может стать хурма. Благодаря работе ученых Никитского ботанического сада Черняева В.П., Богдановского Ю.Е. выведены новые сорта хурмы, устойчивые к морозам и имеющие достаточно высокие товарные и вкусовые качества плодов. Наиболее благоприятна для возделывания гибридных сортов хурмы предгорная зона Крыма. Здесь необходимо в ближайшие годы заложить опытно-производительные насаждения, используя крупноплодные сорта: Гора Говерла, Гора Эверест, Зорька и сорта со средней массой плода - Никитская бордовая, Россиянка, а также сорта-опылители, лучшими из которых являются Новинка, Спутник. Препятствием в расширении культуры хурмы являются высокая цена на саженцы (30грн.), а также склонность к осыпанию завязи, которая проявляется при недостаточном опылении, избытке или недостатке влаги и заболевании плодов серой гнилью.

Пришло время закладывать в Крыму промышленные сады китайского финика, или зизифуса. Его плоды обладают сильным гипотензивным действием, содержат йод, отваром лечат бронхит. Цукаты из зизифуса не уступают по качеству плодам финиковой пальмы. Свежие и сушеные плоды зизифуса являются высоковитаминными, десертным продуктом. Зизифус в Крыму плодоносит регулярно и обильно, давая от 20 до 60 кг с 1 дерева прекрасных плодов. Эта культура, как и кизил, не требует химических обработок, не повреждается заморозками, так как вегетация начинается в конце апреля, а цветение проходит в июне. Зизифус засухоустойчивая культура, а морозостойкость и скороплодность у него на уровне персика [31]. В 2004 году в Крыму после сильных заморозков 2-4 апреля (-8⁰-10⁰С) только зизифус и кизил плодоносили, у других плодовых культур урожай погиб полностью. При минимальных затратах на уход (3 полива, умеренная обрезка) зизифус имеет высокую рыночную стоимость плодов – 6-10 грн. за 1 кг. Размножение зизифуса еще не приобрело массового характера, это связано со сложностью выращивания подвоев. Цена реализуемых саженцев находится в пределах 20 грн. Вместе с кизилом зизифус может служить страховой культурой при форс-мажорных обстоятельствах.

Определенный вклад в региональное реформирование крымского садоводства может внести и крупноплодная шелковица. Эта культура представлена сортами Шах-тут, Анапа, Симеиз, черноплодными сортами - Гвардейская, Коломенская, Отборная, белоплодными - Одесса и Плакучая. В пятилетнем возрасте молодые насаждения дают урожай до 50 кг с одного дерева.

Выращивание саженцев кизила, зизифуса, хурмы, шелковицы налажено только в питомнике Никитского ботанического сада и ряде фермерских хозяйств. Необходимо осваивать технологию их получения и в крупных промышленных питомниках, где соблюдаются фитокарантинные требования. Сады кизила, зизифуса, хурмы закладываются с минимальной плотностью посадки 300-600 деревьев на 1 га (5-7-3-4м), поэтому затраты на приобретение посадочного материала здесь в 3-5 раз меньше, чем для суперинтенсивных насаждений яблони, и составляют 6-12 тыс. грн. на 1 га. Эти культуры могут давать экологически чистую продукцию, имеющую высокое лечебно-диетическое значение, поскольку при их

выращивании практически не требуется применение химических средств защиты растений. Развитию промышленной культуры кизила, зизифуса, хурмы должна предшествовать реклама полезных свойств плодов и продуктов их переработки, маркетинг продукции на внутреннем и внешнем рынках. Кизил, зизифус, хурма в дополнение к персику, яблоне, груше могут сделать Крымское плодоводство конкурентоспособным в новых рыночных условиях и обеспечить лечебной и диетической продукцией отдыхающих и население полуострова.

ВЫВОДЫ

1. Конкурентоспособность – это реальная и потенциальная возможности субъектов рыночной системы хозяйствования в существующих для них производственно-технологических и организационно-экономических условиях проектировать, изготавливать и сбывать товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителя, чем товары их конкурентов. Следует различать конкурентоспособность товара, то есть такой уровень его экономических, технических, эксплуатационных параметров, который позволяет выдержать соперничество с другими аналогичными товарами на рынке; конкурентоспособность предприятия; конкурентоспособность отрасли (интегрированный показатель эффективности использования здесь материально-производственного, научно-технического и трудового потенциала ее предприятий). Конкурентоспособность предприятий определяют: конкурентоспособность товаров данного предприятия на внешнем и внутреннем рынках; вид производимого товара; ёмкость рынка и его доступность; однородность рынка; конкурентные позиции предприятий, уже работающих на данном рынке; конкурентоспособность отрасли; возможности технических новшеств в отрасли; конкурентоспособность региона и страны.

2. Поддержание высокого уровня конкурентоспособности является процессом, требующим в условиях рыночной экономики использования механизма управления на основе принципов маркетингового подхода, сочетающего разнообразные стратегии. Предложенная модель управления позволит эффективно управлять конкурентоспособностью плодоводческой отрасли АР Крым на основе применения принципов рыночного маркетинга.

3. Плодоводство Крыма может быть конкурентоспособным при условии: 1) полного использования природно-экономического потенциала полуострова; 2) ориентации на приоритетное выращивание испытанных в Крыму сортов и 3) использования преимущественно отечественных технологий.

4. Основой конкурентоспособности крымских фруктов должны стать качественные показатели, и, прежде всего вкус, ароматичность, лечебно-диетические свойства плодов в сочетании с их размерами и окраской.

5. При проектировании и закладке садов необходимо отдавать предпочтение яблоне, персику, черешне, груше, кизилу, провести производственное испытание насаждений хурмы и зизифуса. Основой дальнейшего развития крымского плодоводства является, во-первых, ограничение ввоза импортного посадочного материала, а во-вторых, использование преимущественно саженцев, выращенных в Крыму, и в основном на слаборослых подвоях.

Перспективным направлением дальнейших научных исследований должен стать непрерывный мониторинг конкурентной среды как необходимое условие для аналитической оценки рыночной ситуации и ориентации производства на удовлетворение потребностей рынка наиболее эффективным способом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Саблук П.Т. Основні напрями підвищення ролі аграрної науки в умовах трансформації агропромислового виробництва до ринкових відносин // Економіка АПК. - 2005. - №9. - С.3-9.
2. Ринок продовольства: проблеми формування і розвитку /За ред. П.Т. Саблука, В.І. Бойка, М.Г. Лобаса. - К.: ІНТЕЛ, 1993. - 236 с.
3. Ринок продовольства / За ред. П.Т. Саблука, В.І. Бойка. - К: ІАЕ УААН, 1996. - 278 с.
4. Шумейко А.І. Економічні основи формування ринку продовольства // Вісник аграрної науки. -

1997. - № 3. - С. 62-66.

5. Шумейко А.І. Ринок фруктів і ягід України // Економіка України. - 2003. - № 10. - С. 55-61.
6. Ринок фруктів і ягід / За ред. О.Ю. Єрмакова. - К.: ІС УААН, 2001. - 84с.
7. Рульєв В.А. Економічні проблеми розвитку садівництва України. - К.: ННЦ ІАЕ, 2004. - 360 с.
8. Рульєв В.А. Потенціал промислового садівництва України та основні напрями його ефективного використання / Агроінком. - 2005. - № 7. - С. 9-12.
9. Николаев Е.В. Устойчивое функционирование аграрной отрасли Крыма в условиях рыночной экономики. – Симферополь: 2004, С. 94-104.
10. Драгавцев А.П. Южное плодоводство. – Симферополь: 1956. – 294 с.
11. Копылов В.И. и др. Развитие плодоводства в Крыму в XXI веке. // Научные труды КГАУ. Вып. 68. – Симферополь: 2002. – С. 78 – 81.
12. Стевен Х.Х. О садовых произрастаниях в Крыму. Листок общества с.-х. России. 1839. – 89 с.
13. Симиренко Л.П. Крымское промышленное плодоводство. – Т 1 – М.: 1912. – 412 с.
14. Копылов В.И. Крымское плодоводство на рубеже XX – XXI века. Проблемы устойчивого развития Крыма. – Симферополь: 2003 – С. 28-36.
15. Копылов В.И. Крымское плодоводство: прошлое, настоящее, будущее. // Материалы научно-практической конференции к 150-летию со дня рождения Л.П. Симиренко. – Симферополь: Таврия, 2004. – С.39-45.
16. Сельское хозяйство Крыма за 2004 г. Статистический ежегодник. – Главное управление Статистики в АРК: / Под общ. рук. А.П. Щербакова. – Симферополь: 2005. - С. 146-150.
17. Рульєв В.А. Розвиток світового виробництва персиків // Економіка АПК – 2004. - № 10.-С.17
18. Соченко В.Н. Совершенствование маркетинговой деятельности садоводческих предприятий Крыма // Научные труды КГАУ. Экономические науки. – Выпуск 87. – Симферополь: 2005.- С.137-141.
19. Григоренко А.І. Стан і проблеми функціонування плодоягідного ринку в Україні / Економіка АПК – 2005. – №9. – С. 132-133.
20. Крамаренко В.И. Механизм функционирования экономических отношений в здравоохранении – Симферополь: Таврида, 1997. – 153 с.
21. Управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства (організації): Навч. посіб. / За ред. І.Ю. Сіваченка. – Київ: ЦУЛ, 2003. – 186 с.
22. Соченко В.Н. Формирование устойчивости отрасли садоводства в Крыму // Экономические науки КГАУ - Выпуск №87 – Симферополь: 2005. - С. 110-116.
23. Могильный А. Критерии эффективности государственного регулирования аграрного сектора экономики // Экономика Украины – 2003. – №2. – С. 65 – 66.
24. Про затвердження нормативів на компенсацію витрат по закладанню молодих багаторічних насаджень. // Наказ Міністерства аграрної політики України № 383 от 16 серпня 2005 р. – С. 5.
25. Бурлак В.А. Закладка сада беспересадочным способом. // Агроогляд. – 2004. – №11. – С.46-47.
26. Лукичева Л.А. Сорты черешни для промышленных садов степного Крыма. // Материалы научно-практической конференции к 150-летию со дня рождения Л.П. Симиренко. – Симферополь: Таврия, 2004. – С.146-148.
27. Радченко В.А., Бурлак В.А. Региональные особенности Крымского плодоводства и пути повышения его эффективности // Научные труды КГАУ. Экономические науки. – Выпуск 87. – Симферополь: 2005. – С.142-146.
28. Баскакова В.Л. Результаты сортоизучения и селекции груши в степном Крыму. // Материалы научно-практической конференции к 150-летию со дня рождения Л.П. Симиренко. – Симферополь: Таврия, 2004. – С.159-163.
29. Волков В.Г. Семінар садівників // Агроогляд. – листопад 2004. – № 11 (38). – С. 45-46.
30. Вольвач П.В., Вольвач Т.П. Возрождение и совершенствование чаирного плодоводства в Крыму в свете идей Л.П. Симиренко. // Материалы научно-практической конференции... – Симферополь: Таврия, 2004. – С.124-131.
31. Ядров А.А., Синько Л.П., Казас А.Н., Шолохова В.А. Орехоплодные и субтропические культуры. – Симферополь: Таврия, 1990. – 160с.