

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию Зиновьева И.Ф., Нафиева Р.Э.

Формирование востребованных экономистов. – Симферополь: Таврия, 2005. - 280с.

Современная эпоха глобализации объективно определяет необходимость и целесообразность совместимости национальных систем высшего образования в рамках единого европейского пространства, что является основной целью и задачей Болонской декларации. Этот процесс требует решения комплекса как фундаментальных вопросов, связанных с модернизацией системы высшего образования в Украине, так и конкретных задач организации учебного процесса, методов преподавания отдельных дисциплин и форм контроля знаний студентов. В этой связи представленная монография, посвящена актуальным проблемам подготовки высокообразованных специалистов экономической направленности и их трудоустройства в современных условиях, является актуальной.

В монографии рассмотрен широкий круг методических и практических вопросов подготовки экономистов и критериев оценки их деятельности, что позволило авторам сформулировать ряд новых научных положений. Основные из них, по нашему мнению, состоят в следующем:

- разработана методика оценки преподавателей и величины кадрового риска (глава 6, с. 94 - 108);
- предложена стоимостная оценка потенциала экономиста, осуществляемая с использованием методики, сочетающей «базовую структуру человеческого капитала», «модель полезности» и «хронологическую модель затрат» (глава 11, с.178);
- углублены теоретические основы системообразующих характеристик формирования мотивационной сферы специалистов (глава 13, с.201);
- обоснованы критерии оценки деятельности экономиста, отражающие тенденции системы современных экономических механизмов хозяйствования (глава 14, с. 212 – 214).

Достоверность полученных результатов заключается в определенном системном подходе к изложению материала, а основные положения и выводы работы являются практически обоснованными и логически вытекают из теории, методики и педагогики преподавания экономических дисциплин.

Давая общую высокую оценку работе, нельзя не отметить отдельные дискуссионные материалы. Так, авторы объединяют два направления подготовки специалистов: экономистов и менеджеров, хотя в настоящее время в Украине экономистов готовят по направлению «Экономика и предпринимательство», а менеджеров по направлению «Менеджмент». В соответствие с этим различаются образовательно-квалификационные характеристики бакалавров, специалистов и магистров данных специальностей. Видимо следовало этот подход детализировать.

Другим принципиальным замечанием является некорректное использование авторами определения «специалист». Либо это отдельный образовательно-квалификационный уровень, подготавливаемый после бакалаврата, либо это широкое понятие „фахівець”, включающий определенный набор профессиональных знаний и умений.

Дискуссионным представляется изложение критериев оценки уровня подготовки специалистов в ходе текущего и итогового контроля (с.181-185), поскольку в настоящее время ряд вузов переходит на модульный контроль, (без проведения экзаменов).

Следовало дать более современную информацию относительно методов стимулирования работников научно-образовательной сферы (с.249-251) в связи с введением новой системы оплаты труда по категориям должностей.

В целом отмеченные недочеты не имеют принципиального характера и не снижают теоретической и практической ценности книги, написанной на актуальную тему и представляющей собой самостоятельное завершённое научное исследование, результаты которого отмечаются новизной, достаточно обоснованны, имеют высокую степень достоверности и представляют практический интерес не только для магистрантов, исследователей и преподавателей, но и для работодателей.

Декан факультета экономики и менеджмента НАПКС,
доктор экономических наук:

И.В. Бережная