

УДК 330.322 (911.477.75)

**ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ
КРЫМСКОГО РЕГИОНА***Осадчий Д.Е.*

Исследован процесс формирования стратегии инвестирования Крымского региона, выявлены ее уровни, этапность и механизм реализации. На основе ведущих прогнозных показателей вложений, определены типы территорий, нуждающихся в дифференцированной практике инвестирования.

Ключевые слова: *Общая и территориальная стратегия развития, приоритеты развития, рынок инвестиций, прогнозы динамики и состава вложений, геостратегический анализ, показатели инвестирования, территории рыночной трансформации.*

В современных условиях стабильное развитие экономики любого региона зависит от состояния инвестиционного процесса. Его сложность и непрерывность действия требуют выработки и реализации определенной инвестиционной стратегии (ИС) как ключевого звена социально-экономической стратегии. При этом ИС поэтапно создает условия для повышения активности внутренних и внерегиональных инвесторов. Так, по объемам прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в экономику других стран (24,6 млн.долл.), Крым в 2004 году занимал 3-е место среди регионов Украины [7,с.87]. В пределах самого региона наблюдается явная концентрация зарубежных вложений, когда в г.Севастополе сконцентрировано 97 % этого потока. Следовательно, в изучении процессов стратегии инвестирования должны учитываться территориальные аспекты.

Вопросам ИС посвящен ряд публикаций. Это работа А.А. Пересады [6, с.200], определяющего ИС как систему долгосрочных целей. Следует выделить проработки, связанные с концепцией ИС как экономического феномена (Я.И. Жалило [2, с.20]) и ресурсной основы трансформации хозяйственного комплекса Крыма (Н.В.Багров[1, с.223]). Появились первые разработки по формированию региональной стратегии инвестирования [3, 9]. В связи с разработкой стратегии развития Крыма до 2011 г. [4] вопрос ее инвестиционного обеспечения делает актуальными дальнейшие исследования, в том числе и экономико-географические проработки.

Цель данной статьи – выявить и охарактеризовать пространственные аспекты формируемой ИС Крымского региона. Для достижения поставленной цели предусматривалось выполнение ряда задач:

- разработать вариант общей и территориальной стратегии развития Крыма и ее инвестиционного обеспечения;
- выявить сложившиеся подходы в управлении и стадийность процесса инвестирования в Крымской автономии;
- определить территориальные приоритеты будущих вложений.

На основе оценки ситуации, сложившейся в АР Крым, специалистами Совета Министров и учеными в конце XX в. было определено девять приоритетов развития хозяйства и социальной сферы автономии, что требовало активного привлечения заемных средств. К 2000 году их плановый объем увеличился на 53 % по сравнению с 1995 годом [7, с.31].

К началу века в арсенале управления развитием регионов начинает активно применяться стратегический подход. В частности, в Крыму, специалистами Министерства экономики разработан рабочий проект стратегии развития до 2011 г. Среди приоритетов развития были выделены : повышение качества жизни населения ; совершенствование управления ; создание благоприятных условий для бизнеса. В соответствии с этим определены три стратегические и соответствующие им тактические цели [4]. Содержание этого документа подверглось критике со стороны ученых Крымской Академии наук, в первую очередь из за недостаточной проработки финансового обеспечения стратегии [5]. В этой связи общая стратегия Крымского региона должна включать три этапа. В них последовательно обосновываются приоритеты развития, на основе прогнозирования выявляются территориальные структуры производства, определяются источники и направ-

ление вложений.

При этом необходима разработка территориальной стратегии развития Крымского региона. В ее составе, по нашему мнению, следует учесть три исследовательские процедуры. Во-первых, выявление территориальных приоритетов развития в т.ч. инвестиционных. Ими становятся зоны приморской рекреации и ареалы производственно-инновационной деятельности (Северный и Центральный Крым). Центрами хозяйственно-инвестиционной активности остаются города, на которые приходится, по нашим подсчетам, св.80% выпускаемой в Крыму продукции и 74% инвестиций в основной капитал. Второй этап предполагает прогнозирование вложений средств по территориям, а также отношений, связанных с их движением. В контексте нашей работы это осуществляет прогноз развития и размещения рынка инвестиций. Прогнозирование развития рынка инвестиций в АР Крым, как и других регионах, возможно на основе совершенствования его территориальной организации, изменяющей функции и пространственную структуру данного рынка. В Крыму сформировались все сегменты инвестиционного рынка. Завершающей процедурой выступает геостратегический анализ процесса концентрации и движения средств. В итоге этих действий определяются типы территорий разной хозяйственной и инвестиционной ориентации (рис 1).



Рис 1. Этапы общей и территориальной стратегии развития АРК и ее инвестиционного обеспечения

При выработке ИС следует выделять временные рамки (лаги) стадий роста. Для Крымской экономики это лаг реформирования, сроки которого следует определить в 2005 – 2010 гг., когда в воспроизводственной структуре вложений хозяйственных структур всех территорий должен пре-

дусматриваться рост инвестиций в инновационные сегменты экономики. В этой связи, в прогнозировании капитальных инвестиций предусматривается вариант прогрессивного роста вложений и эффективного привлечения денежных и технологических средств. Второй, лаг реформирования (2010 – 2015 гг.), включает стратегические действия властных структур и самих предприятий, которые в ходе технологической перестройки увеличат доходность и, как результат, – возможности самофинансирования. Для этого этапа в расчетах прогноза динамики вложений обязательно предусматривается вариант стабильного роста. Рассчитанные нами прогнозные показатели, определенные на основе сумм квадратов базового периода (2001 – 2005 гг.), позволяют определить: при оптимистическом варианте объемы инвестиций в основной капитал увеличатся до 4214 млн. грн. Определено, что ведущим источником инвестирования хозяйства Крыма по-прежнему останутся средства предприятий и организаций (3506 млн. грн.). Увеличение объемов средств из других источников связано с совершенствованием региональной практики регулирования всех сегментов инвестиционного рынка, особенно – финансового и иностранных вложений.

Исходя из сложившейся структуры капиталоемкости хозяйства городов и районов, темпов и характера рыночных преобразований, в экономике Крыма формируются территории, в разной степени “отзывчивые” на инвестиции и рыночный механизм вложений. В ходе проведения типологии центров и районов локализации инвестиций на основе учета указанных принципов нами выделено пять групп территорий.

В центральной части Крыма сформировался ареал с дифференцированной экономикой и растущим финансовым сектором. Именно в районе г. Симферополя сконцентрированы все организационно-регулирующие структуры сложившихся в Крыму рынков. Здесь и в дальнейшем будет сосредоточено до 26 % общекрымских капиталовложений и 18 % ПЗИ. Явная привлекательность г. Симферополя для инвесторов объясняется высокой фондоемкостью (в городе функционирует 4307 предприятий) и модернизацией объектов производственно-социальной сферы. В пределах республиканского центра в 2004 г. сосредоточился 41 % выпуска ценных бумаг [8].

Вторую группу составляют территории, взявшие курс на форсирование экономических реформ. Это СЭЗ “Порт Крым” и семь территорий приоритетного развития, очагово расположенные в зонах активной рекреации (Большая Ялта, Алушта, Судак) и развитой обрабатывающей промышленности (Присивашье). Занимая 6,4 % площади АР Крым, они привлекли основные объемы (272,3 млн. долл.) средств иностранных инвесторов.

Третью группу сформировали три района топливно-сырьевой ориентации: Бахчисарайский, Черноморский, Ленинский. В хозяйстве данных районов функционирует 553 предприятия, объем реализованной продукции в 2004 г. превысил 525 млн. грн. или 20 % от общекрымского уровня (рассчитано по [8]). Хозяйственные трансформации здесь связаны с изменением топливно-энергетического баланса (добыча газа) и обработкой органо-минерального сырья (продукция АПК и промышленности строительных материалов). Это создает схожий механизм инвестирования, когда активно используются собственные, заемные и бюджетные источники средств. В 2004 г. только в развитие хозяйства Черноморского района вложено св. 15 млн. грн., Ленинского – 9,5 млн.грн. бюджетных средств.

Локализация ВЭС в приморских транспортных узлах ведет к формированию четвертой группы территорий – внешнеэкономической ориентации. Это зоны гг.Севастополя, Керчи, в последнее время – Феодосии. Трансформация хозяйственной сферы здесь связана с активным включением в международные товарные и туристские рынки, а также иностранных инвестиций. Именно последнее стало основой развития их хозяйства, поэтому активизацию зарубежных вложений следует определить как ведущее направление стратегии привлечения средств в хозяйственные комплексы их территорий. Концентрация ПИИ до 23,9 млн. долл. и банковских учреждений (19 контор и филиалов) в г.Севастополе превращает его во второй центр деловой активности во всех сегментах рынка инвестиций.

Последнюю группу формируют хозяйственные структуры, занимающие 61 % площади полуострова. Образуя основу агропотенциала Крыма, 11 административных районов Крыма сосредоточили всего 7,4 % капитальных инвестиций и относятся к территориям недостаточных рыноч-

ных трансформаций. Поэтому стагнация хозяйств Степного Крыма может быть преодолена на основе практики расширения бюджетных и заемных источников, в первую очередь за счет расширения банковского кредитования и лизинга в области основных средств.

Основным в определении стратегии развития всех типов территорий выступает принцип экономической завершенности. Его учет дает возможность предусматривать эффективное хозяйствование с наименьшими инвестиционными затратами, когда районы специализируются на тех отраслях и видах деятельности, для которых складываются наилучшие природные организационные и территориальные предпосылки. Одновременно инвестиционная деятельность все более будет увязываться с пространственно-организованными формами жизнедеятельности населения Крыма, включая сферы проживания, профессионально-трудовой и социальной деятельности.

ВЫВОДЫ

В обеспечении дальнейшего стабильного развития Крымского региона инвестиционный фактор следует отнести к числу ведущих, поэтому составной процедурой разработки и обоснования прогноза развития экономики выступает инвестиционная стратегия. В условиях рыночной среды и сохраняющейся пространственной дифференциации хозяйственной и иной деятельности обязательным этапом госрегулирования является обоснование общей и территориальной стратегии развития региона. Здесь помимо географических приоритетов экономического и социального развития целесообразно прогнозирование спроса и предложения в системе регионального рынка инвестиций. В геостратегическом анализе, как завершающем этапе таких исследований, необходимо помимо выявления концентрации вложений, определять типы территорий рыночной трансформации и механизма привлечения инвестиций. Из пяти выделенных в составе АР Крым типов четыре активно совершенствуют рыночный механизм привлечения средств. Поэтому стратегия локализации инвестиционных ресурсов должна исходить из специфики трансформации хозяйства территории и прогноза их экономической активности в будущем, что требует дальнейших исследований в этой сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Багров Н.В. Региональная геополитика устойчивого развития. – К.: Либідь, 2002. – 256 с.
2. Жалило Я.И. Экономическая стратегия категория современной экономической науки // Экономика Украины. – 2005. - №1. – С.19 – 27.
3. Кныш М.И., Перекатов Б.А. Стратегическое планирование инвестиционной деятельности. – Спб, Бизнес-Пресса, 1998. – 315 с.
4. Концепция стратегии экономического и социального развития АРК до 2011 года. - Симферополь, 2004. – 18 с.
5. О стратегии экономического развития АР Крым до 2015 года / Экспертное заключение Совета Крымской Академии наук. – Симферополь, 2004. – 36 с.
6. Пересада А.А. Инвестування. – К.: КНЕУ, 2004. – 379 с.
7. Программа развития инвестиционной деятельности АР Крым на 2001 – 2002 гг. // Сб. норм. - правовых. актов АРК. – 2000. - №11. - 101с.
8. Статистичний збірник. Регіони України. Ч.2. – К.: Техніка, 2004. – 800 с.
9. Хопчан М.І. Особливості формування регіональної стратегії інвестування // Зб. наук. пр. Стратегія економічного розвитку України: – Вип. 2 (9). – К.: КНЭУ, 2002. – с.322 – 326.