

Теория и практика управления

УДК 338.48

ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ “КОНКУРЕНЦИЯ” В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Бережная И.В., Калькова Н.Н.

Рассмотрение теоретических аспектов развития и определения экономической сущности понятия “конкуренция” в условиях формирования новой экономики является актуальным, т.к. имеет место целесообразность оптимизации экономических механизмов функционирования хозяйствующих субъектов на рынке, разработки теоретического обоснования и методических подходов к оценке эффективности деятельности предприятий. Рассмотрены основные теоретические положения, а также обосновано новое определение в условиях трансформации рыночных отношений. Табл. 2, ист. 16.

Ключевые слова: Термин, конкуренция, экономическая теория, теоретический подход, рынок, рыночные отношения, экономический процесс

Переход Украины к рыночной экономике предопределил появление конкуренции практически во всех сферах деятельности хозяйствующих субъектов. Так, в современных рыночных условиях, с учетом усиления конкуренции на внутреннем и внешнем рынках, необходимыми условиями достижения самокупаемости и самофинансирования предприятия являются ориентация на потребителей и конкурентов, гибкая адаптация к изменяющейся рыночной конъюнктуре, что обуславливает необходимость совершенствования подходов к конкурентному управлению фирмой, разработки стратегии, тактики и методов функционирования предприятия на основе сохранения устойчивых рыночных позиций в условиях формирования конкурентной среды.

Таким образом, актуальность исследования теоретических аспектов развития и определения экономической сущности понятия “конкуренция” обоснована необходимостью оптимизации экономических механизмов функционирования хозяйствующих субъектов на рынке, разработки теоретического обоснования и методических подходов к оценке целесообразности деятельности предприятий, и, как следствие, предлагаемых ими товаров и услуг, с целью наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов в условиях обострения конкуренции на региональном рынке.

Целью статьи является рассмотрение теоретических подходов к определению экономической сущности понятия “конкуренция”.

Анализ экономической литературы по данной тематике свидетельствует о том, что проблема определения экономической сущности понятия “конкуренция” имела место еще в работах древнегреческих философов Ксенофонта, Платона и Аристотеля в IV-III в. до н.э. (“Домострой”, “Государство”, “Политика”), в работах представителей доктрины меркантилизма (“Рассуждение о торговле Англии с Ост-Индией” и “Богатство Англии во внешней торговле или баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства”)[1, 2], в работах экономистов конца XVIII века - начала XIX века, в условиях индустриализации развитых стран Европы и США, так и в настоящий период. Поэтому будет целесообразным выделить три основных периода развития сущности понятия “конкуренция”:

первый период - основные положения западных экономистов (конец XIX века - по 50-е годы XX века);

второй период - основные положения экономистов советского периода (с 1917 г. – по 1991 г.);

третий период - основные положения экономистов на современном этапе развития экономической мысли (с 1991 г. – по настоящее время).

Характеризуя первый период следует отметить, что термин конкуренция возник от латинского “conspicere”, что в переводе означает “сталкиваться” [9, с. 13]. Рассматривая основные положения экономистов XIX века в области определения экономического толкования понятия “конкуренция” (А. Смит [16], П. Хайне [13], Ф. Эджуорт [11], А. Курно [13], Дж. Робинсон, Э. [16], Чемберлин Ф. [10], Шумпетер П. [15], Ф. фон Хайек [12]), необходимо отметить, что именно основные положения западных эконо-

мистов (конец XIX века – по 1960 г.) в определении сущности понятия “конкуренция” послужили основой формирования теоретических основ оценки конкурентных позиций и конкурентоспособности товара на отраслевом, региональном и мировом уровне в современных условиях хозяйствования (таблица 1).

Авторами предлагается выделить три основных подхода к определению экономической сущности понятия “конкуренция”: поведенческий, структурный и функциональный, позволяющие оценить степень влияния конкуренции на различные субъекты и объекты рыночных отношений. Выделение трех основных подходов к определению экономической сущности понятия “конкуренция” связано с тем, что представители поведенческого подхода (А. Смит, П. Хайне) акцентировали свое внимание в теории конкуренции на особенностях поведения участников рыночных отношений, представители структурного подхода (Ф. Эджуорт, А. Курно, Дж. Робинсон, Чемберлин Ф., Найт Ф.) в большей степени рассматривали непосредственно структуру рынка и особенности развития теорий рыночных структур, представители функционального подхода (Шумпетер П., Ф. фон Хайек) рассматривали особенности функционирования субъектов рыночных отношений с учетом внедрения нововведений в технологии производства, а также с учетом открытия новых товаров и новых источников сырья. В развитии теории конкуренции во всех сферах хозяйствования мнения ведущих западных ученых-экономистов стали основополагающими. Однако необходимо отметить ряд спорных моментов присущих каждому подходу.

Таблица 1.

**Определение экономической сущности понятия “конкуренция” западными экономистами
(конец XIX века – по 1960 г.)**

Представители экономической мысли	Определение экономической сущности термина “конкуренция”	Соответствие термина современным условиям хозяйствования
А. Смит [16, с. 175]	“честное, без сговора соперничество, ведущееся между продавцами (или покупателями) за наиболее выгодные условия продажи товара”	Наиболее оптимальная теория рыночных отношений, однако требует корректировки с учетом особенностей современного функционирования рынка
П. Хайне [13, с. 426]	“стремление как можно лучше удовлетворить критериям доступа к редким благам”	В данном случае не ставится целью удовлетворение потребностей покупателей
Ф. Эджуорт, А. Курно, Дж. Робинсон, [10, с.280,311]	Совершенная конкуренция – это состояние «спокойного признания решения рынка в отношении цены»	Наиболее глубокие исследования сущности только совершенной конкуренции, однако проблемы потребителей не учитываются
Чемберлин Ф. [11, с. 462]	монополистическая конкуренция – «степень, с которой конкуренция других фирм других продуктов ослабляет эффективность монополистического контроля фирмой предложения своей продукции, зависит от степени, в которой “продукт” фирмы отличается от других продуктов».	Наиболее глубокие исследования сущности только монополистической конкуренции, а не остальных видов конкуренции
Найт [14, с. 35-38]	“ситуация, в которой конкурирующих единиц много и они независимы”	нет четкого подхода к определению конкуренции и конкурирующих субъектов
Шумпетер П. [15, с. 139-144]	“соперничество старого с новым”, основанной на открытии нового товара, новой технологии, нового источника сырья”	Учитываются особенности открытия новых товаров и нововведений, объясняется сущность конкуренции только с позиции товаропроизводителя или технологии, однако нет увязки с проблемами рынка
Ф. фон Хайек [12, с. 204]	“существования ситуации, истинное объяснение которой заключается в признании результатов конкурентного спроса”	не учитываются особенности функционирования рынка, субъектов на нем, а также потребителей товаров

По нашему мнению, поведенческий подход при оценке конкуренции не учитывает таких важных характеристик, как уровень развития рынка, степень концентрации фирм на рынке, характеристику предоставляемых товаров, степень удовлетворения потребности покупателя в товаре. Структурный подход направлен на изучение особенностей функционирования рынка и фирм на нем, однако не учитывает особенности предоставления самого товара и степени удовлетворения потребностей определенного сегмента рынка, что немаловажно в конкурентной среде. Функциональному подходу присущи недостатки структурного и поведенческого подхода, так как он не в полной мере отражает степень развития рынка, количество фирм на рынке, характеристику предоставляемых товаров и уровень удовлетворения потребностей определенного сегмента рынка, а только характеризует степень соперничества между фирмами.

По мнению авторов, наиболее емко сущность понятия “конкуренция” раскрыли представители структурного подхода, так как они попытались определить степень влияния конкуренции на различных рынках.

Однако, именно разночтения в определении данного понятия предопределили необходимость дальнейшего, более детального, изучения и четкого определения сущности понятия “конкуренция”.

Рассматривая проблему определения сущности понятия “конкуренция” в советский период, необходимо отметить, что до 1991 г. действовавшая административно-командная система не ориентировала предприятия сферы производства товаров и услуг на повышение их конкурентоспособности, так как целью любого предприятия являлось только достижение определенного объема производства, а не максимизация получаемой прибыли и дальнейшее воспроизводство, что в условиях рыночной экономики является главным фактором экономического развития. С точки зрения политической экономии, понятие “конкуренция” определялась как “антагонистическая борьба между частными товаропроизводителями за наиболее выгодные условия производства и сбыта товаров [5, с.19]”. Проблема конкуренции, как практическая задача, стояла перед предприятиями, ориентированными на экспорт, и внешнеторговыми организациями. Авторы согласны с мнением ученых [3, 8], что преобладание государственной плановой экономической системы и установление планов для предприятий являлось причиной отсутствия конкуренции между ними, так как было не целесообразным концентрировать полученную прибыль на расширенном воспроизводстве, что не позволяло предприятию увеличивать занимаемую долю рынка, что, в свою очередь, влекло за собой уменьшение ассортимента и ухудшение качества выпускаемой продукции.

Развитие элементов рыночных отношений в начале 90-х годов, расширение самостоятельности хозяйственных субъектов обусловило целесообразность изучения сущности и основных элементов конкурентной среды в сложившихся условиях хозяйствования. Основные постулаты теории развития термина “конкуренция” нашли свое отражение в работах экономистов современного этапа развития экономической науки (таблица 2).

Следует отметить, что ученые западной и отечественной экономической науки при определении экономической сущности понятия “конкуренция” рассматривают два главных фактора развития рыночных отношений: соперничество между субъектами рынка и удовлетворение потребностей покупателей товаров. Однако, по нашему мнению, при определении понятия “конкуренция” необходимо рассматривать также фактор “ограничение законодательства”, в рамках которого субъекты предпринимательской деятельности осуществляют свою работу в рыночных условиях, поскольку именно они регулируют развитие уровня конкуренции на рынке.

Таблица 2.

**Определение экономической сущности понятия “конкуренция” в современный период
(с 1991 г. – по настоящее время)**

№ п/п	Экономист	Основные положения экономической теории	Соответствие теории современным условиям хозяйствования
1	Киперман Г.Я. [6]	“Процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы изготовителей и поставщиков при реализации продукции, экономическое соперничество между обособленными товаропроизводителями или поставщиками товаров (услуг) за наиболее выгодные условия сбыта”.	В данной характеристике конкуренции не учитываются потребности покупателей, а только характеризуется сторона товаропроизводителей
2	Азоев Г.Л., Завьялов П.С., Лозовский Л.Ш., Поршев А.Г. [4]	“Экономический процесс взаимо-действия, взаимосвязи и борьбы между выступающими на рынке предприятиями в целях обеспечения лучших возможностей сбыта своей продукции, удовлетворения разнообразных потребностей покупателей”.	В данном случае не ставится целью, в конечном итоге, получение товаро-производителем наибольшей прибыли
3	Спиридонов И.А., Перцовский Н.И. [7]	“Экономический процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы между выступающими на рынке предприятиями в целях обеспечения лучших возможностей сбыта своей продукции, удовлетворения различных потребностей покупателей и получения наибольшей прибыли”.	В данном определении не учитываются законодательные ограничения в деятельности субъектов рыночных отношений
4	Фатхутдинов Р.А. [8]	“Это процесс управления субъектом своими конкурентными преимуществами для достижения победы или других целей в борьбе с конкурентами за удовлетворение объективных или субъективных потребностей в рамках законодательства либо в естественных условиях”.	Наиболее полное определение, включающее оценку деятельности всех субъектов хозяйствования на рынке

Таким образом, под понятием “конкуренция” авторами предлагается понимать экономический процесс борьбы между субъектами рыночных отношений и управления собственными конкурентными преимуществами в целях удовлетворения своих объективных и субъективных потребностей, а также потребностей покупателей, получения наибольшей прибыли в рамках законодательства.

ВЫВОДЫ

Учитывая вышеизложенное, необходимо сделать вывод о том, что анализ научных источников по определению экономической сущности понятия “конкуренция” показал необходимость корректировки некоторых положений в теории конкуренции с учетом изменившихся условий функционирования рыночных отношений, т.к. они не отвечают современным требованиям хозяйствования субъектов на рынке и динамическому характеру развития конкуренции. Поэтому целесообразно дальнейшее более детальное изучение и определение сущности понятия “конкуренция”, как одного из факторов развития рыночных отношений, и, как следствие, обеспечения устойчивого регионального развития в условиях перехода к рыночной экономике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. История экономических учений: Учебник для вузов /Под ред. проф. В.С. Адвандзе, проф. А.С. Квасова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 391 с.
2. История экономических учений. Ч. II: Учебник /Под ред. А.Г. Худокормова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 416 с.
3. Лифиц И.М. Формирование и оценка конкурентоспособности товаров и услуг: Учеб. пособие. – М.: Юрайт-Издат., 2004. – 335 с.
4. Маркетинг: Словарь / Азоев Г.Л., Завьялов П.С., Лозовский Л.Ш., Поршев А.Г., Райзберг Б.А. – М.: ОАО “НПО “Экономика”, 2000. – 362 с.
5. Политическая экономия: Словарь. – М.: Политиздат, 1983. – 188 с.
6. Рыночная экономика: Словарь. / Под общ. Ред. Г.Я. Кипермана – М.: Республика, 1993. – 524 с.
7. Спиридонов И.А. Международная конкуренция и пути повышения конкурентоспособности экономики России: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 170 с.
8. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 312 с.
9. Шевченко Л.С. Конкурентное управление: Учеб. пособие. – Харьков: Эспада, 2004. – 520 с.
10. Ed. E.H. Chamberlin. — L.: Oxford University Press, 1984, pp. 326—28; idem. Competition: Static Models and Dynamic Aspects // American Economic Review 45 (May 1985). - 462. p.
11. Edgeworth F. Y. Papers Relating to Political Economy. London, 1825. Vol. 2. P. 280, 311.
12. Hayek F.A. «Individualism and Economic Order. - London: Routledge and Kegan Paul, 1981. – 204 p.
13. Hayne P. Monopoly: Impediment or Stimulus to Economic Progress? // Monopoly and Competition and Their Regulation, p. 426
14. Knight F. Risk, Uncertainty and Profit. New York, 1921. P. 35-38.
15. Mason E.S. Schumpeter on Monopoly and the Large Firm // Review of Economics and Statistics 33 (May 1951), pp. 139—144
16. Smith A. The Wealth of Nations. London, 1954. P. 56-57 (Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1993. Кн. 1-3. С. 175-176