

УДК 658.15:331.876.6

МИРОВЫЕ ПОДХОДЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Цона Н.В.

Рассмотрены мировые подходы финансирования в инновационной сфере. Выделены три основные модели научно-инновационного развития промышленно развитых стран. Определены основные источники финансирования инновационной деятельности. Рассмотрена структура финансирования инновационной деятельности в зависимости от модели инновационного развития.

Ключевые слова: *финансирование инновационного развития, модель инновационного развития, структура финансирования инноваций, источники финансирования инновационной деятельности, венчурное финансирование.*

Успешное инновационное развитие предприятий напрямую зависит от способов финансовой поддержки. В свою очередь рациональная система финансирования всегда нацелена на повышение объема и эффективности использования финансовых ресурсов. Рост финансовой отдачи - это тот важнейший обобщающий показатель, на основе которого оценивается не только действенность проводимой финансовой политики, но и конечные результаты конкретной практической инновационной работы.

В условиях рыночных отношений система финансирования инновационной деятельности предприятий имеет свою специфику и выступает как составной элемент финансовой политики государства.

Проблемы финансирования инновационной деятельности предприятий рассматриваются многими отечественными и зарубежными экономистами, среди которых Балабанов И.Т., Фатхутдинов Р.А., Хотяшева О.М. [1, с.32-65; 2, с.277-279; 3, с. 109-115], однако особенности мировых подходов при финансировании инноваций не нашли должного отражения в экономической литературе. В связи с этим исследование и выявление особенностей финансирования инновационной деятельности развитыми странами и обобщение их опыта является достаточно актуальным. Исходя из актуальности указанной проблемы, можно сформулировать основную задачу данной работы - изучение особенностей финансирования инновационного развития в мировой практике, а также возможностей применения иностранного опыта в Украине.

Изучение теории и практики финансирования инновационной деятельности за рубежом [4, с.96] позволяет говорить о том, что в настоящее время можно выделить три основные модели научно-инновационного развития промышленно развитых стран:

- 1) модель, нацеленная на постоянное лидерство в инновационном развитии. К этой модели относятся страны, ориентированные на лидерство в науке, реализацию крупномасштабных целевых проектов, охватывающих все стадии научно-производственного цикла, как правило, со значительной долей научно-инновационного потенциала в оборонном секторе (США, Англия, Франция);
- 2) модель, нацеленная на диффузию инноваций. Сюда относятся страны, ориентированные на распространение нововведений, создание благоприятной инновационной среды, рационализацию всей структуры экономики (Германия, Швеция, Швейцария);
- 3) модель, нацеленная на стимулирование инноваций. К этой модели принадлежат страны, стимулирующие нововведения путем развития инновационной инфраструктуры, обеспечения восприимчивости к достижениям мирового научно-технического прогресса, координации действий различных секторов в области науки и технологий (Япония, Южная Корея).

Группировка стран по трем основным моделям инновационного развития позволяет выявить особенности финансирования каждой из них. Каждая из моделей инновационного развития предполагает применение разнообразия методов финансирования инновационной деятельности. К основным из них следует отнести: бюджетные ассигнования, выделяемые на государственном и региональном уровнях; средства специальных внебюджетных фондов финансирования НИОКР,

которые образуются предприятиями, региональными органами управления; собственные средства предприятий (промышленные инвестиции из прибыли и в составе издержек производства); финансовые ресурсы различных типов коммерческих структур (инвестиционных компаний, коммерческих банков, страховых обществ, ФПГ и т. п.); кредитные ресурсы специально уполномоченных правительством инвестиционных банков; конверсионные кредиты для научно-технических и производственных предприятий оборонного комплекса; иностранные инвестиции промышленных и коммерческих фирм и компаний; средства национальных и зарубежных научных фондов; частные накопления физических лиц.

На рисунке 1 представлена структура финансирования инноваций промышленно-развитыми странами.



Рис. 1. Структура финансирования инноваций

Рассмотрим более подробно особенности финансирования каждой модели инновационного развития. Первая и вторая модель инновационного развития использует финансовые ресурсы для инновационной деятельности как из государственных, так и из частных источников. Для большинства стран Западной Европы и США характерно равное распределение финансовых ресурсов для НИОКР между государственным и частным капиталом.

В США финансовые ресурсы поступают как от государства через федеральный и муниципальный бюджеты, так и от частных фирм и организаций. До половины всех разработок и нововведений финансируются общенациональным бюджетом, и объемы финансирования составляют около 200 млрд. долларов. Примерно 45 % всех исследований финансируются за счет собственных источников производственных фирм [6, с. 198]. Третьим источником финансирования научно-технических разработок являются правительства штатов; органы местного самоуправления; колледжи, университеты; частные фонды. Доля данных источников составляет около 5% от общего объема инвестиций в инновационную деятельность. При этом финансовые ресурсы концентрируются как на приоритетных технологических (биотехнология, энергетика, электроника, здравоохранение), так и на отраслевых направлениях (аэрокосмическое, военно-промышленное и т.д.). Примерно такая же структура финансирования инноваций в Великобритании и Франции, где на долю государственного бюджета приходится около 40% финансовых ресурсов, а на долю частного сектора 50%.

В европейских странах второй модели инновационного развития подобным же образом возрастает значение наукоемких производств и высокотехнологичных изделий. В системе государственного финансирования НИОКР сочетаются как прямые формы, так и эффективные методы косвенной поддержки инновационного процесса (налоговые льготы, льготный правительственный кредит, амортизационные списания). Именно косвенное финансирование разработок получило широкое развитие в странах Западной Европы. Отмечу, что к косвенным источникам финан-

сирования относят: сферу образования, подготовку профессиональных кадров, формирование управленческих консультационных фирм, создание научно-технических информационных центров, разработку иммиграционного законодательства. Косвенное финансирование осуществляется через субсидии, бюджетное финансирование. Например, иммиграционное законодательство в Германии предполагает привлечение из стран Европейского союза 20 тыс. выпускников технических вузов с предоставлением вида на жительство [5, с. 112]. В Европейских странах государство выступает в роли посредника между НИОКР и фирмами, потребляющими инновации.

Страны, относящиеся к третьей модели инновационного развития, используют, преимущественно, частные накопления. Наиболее мобильной формой финансирования является венчурный капитал, который базируется преимущественно на частных источниках.

В Японии основную часть источников финансирования НИОКР составляют частные компании (до 80%). Доля государственных затрат здесь значительно ниже, чем в США и странах Европы. Правительство этой страны традиционно выделяет значительные средства на финансирование промышленных НИОКР: на долю государства приходится около 20-25% затрат НИОКР. Оно принимает протекционистские меры по защите национального рынка и приоритетных направлений НТП. Большое значение имеет объединение усилий частных компаний и государства в форме специальных фондов и программных исследований по общенациональным приоритетам, определяемым Министерством внешней торговли и промышленности Японии. После определения приоритетного направления исследований предлагаются всем крупным промышленным корпорациям с соответствующим производственным профилем принять участие в конкурсе по реализации программ и крупных проектов.

Кроме того, в Японии стала широко применяться практика передачи частным фирмам оборудования научных лабораторий и опытных предприятий, а также результатов исследований государственных учреждений, университетов, в том числе научно-технической информации. К тому же при разработке ключевых инноваций частным фирмам, выпускающим новую продукцию на базе новейших технологий, предоставляются на срок от 3 до 5 лет значительные (до 50%) налоговые льготы [6, с. 199]. Структура инновационной деятельности в Японии выглядит следующим образом: фундаментальные исследования – 13%; прикладные исследования – 25%; опытно-конструкторские разработки – 62%. Таким образом, в Японии эффективность структуры в научно-техническом процессе способствует выпуску товаров массового потребления, являющихся конкурентоспособными на мировых рынках.

Неразвитость механизма финансирования независимых внешних венчурных компаний компенсируется в Японии различными видами эффективных межфирменных и внутрифирменных взаимодействий в инновационном процессе. Рассмотрим три основные формы взаимодействия финансов и инноваций в инновационных процессах на примере Японии: исследовательские ассоциации, проектные временные группы и внутренние венчуры.

Исследовательские ассоциации — одна из наиболее перспективных форм технического обновления и инновационной направленности развития производства. Создаваемые на долевого основе несколькими компаниями, они позволяют распределить между участниками не только издержки по капиталоемким научно-техническим проектам, но и связанный с инновационной направленностью высокий инвестиционный риск. Особое значение имеет возможность распределения финансового риска между участниками для проведения перспективных НИОКР и для разработки наукоемкой и высокотехнологичной продукции.

В настоящее время функционируют два типа ассоциаций: объединяющие усилия и ресурсы под определенный проект, но имеющие самостоятельные научные и финансовые подразделения, и ассоциации второго типа, создающие в рамках фирм-участниц и определенного объема финансирования общие научно-технические подразделения. Исследовательские ассоциации пользуются различными формами государственной поддержки. При этом налог на основные фонды уменьшается на 25%.

Наиболее полно инновационная деятельность промышленных компаний Японии реализуется во внутрикорпоративных подразделениях в форме *проектных временных групп* и в виде *внутренних венчуров*. Нередко внутренние венчурные подразделения создают на базе уже существую-

щих отделений корпорации. Успехи венчурных подразделений напрямую зависят от их инновационной активности. Если временные проектные группы ориентированы в основном на оперативную разработку текущих нововведений, то внутренние венчуры используются для разработки и коммерциализации принципиальных нововведений или инновационных проектов, не вписывающихся в существующие производственные и финансовые рынки.

В отличие от Японии, Южная Корея характеризуется низким уровнем развития инновационных технологий, однако в последнее время этой сфере уделяется первостепенное значение и в организационном, и в финансовом аспекте. Структура финансирования инноваций в Южной Корее и Японии примерно схожа, но наряду с традиционными источниками финансирования здесь применяется система «залога технологий».

Обобщив описанные выше способы финансирования инноваций развитыми странами, представим их структуру в таблице 1 в зависимости от модели инновационного развития.

Для повышения эффективности инновационной деятельности в последние годы в промышленно развитых странах происходит *диверсификация рискованных инвестиций* и изменяется организационная структура венчурных компаний.

Таблица 1

Структура финансирования инновационного развития

«Модель - лидеры»	«Модель - диффузия инноваций»	«Модель – стимулирование инноваций»
49% - средства бюджетных фондов;	35-45% - средства бюджетных фондов;	до 20% - средства бюджетных фондов;
46% - частные источники финансирования;	50% - частные источники финансирования;	до 80% - частные источники финансирования;
5% - другие источники	5-10% - другие источники	1-2% - другие источники

Так, инновационная направленность инвестиций подталкивает фирму к многоотраслевой и межотраслевой ориентации. При этом возможно возникновение новых рыночных ниш, смежных производств, более эффективными становятся разрабатываемые технологии. От крупной фирмы отделяются мелкие инновационные фирмы, на деле демонстрирующие преимущество диверсификации и инновационной направленности инвестиций. Широко развиваются фирмы венчурного капитала и при таких промышленных гигантах, как General Motors, Xerox, IBM и т.п.

В последние годы структура венчурного капитала усложнилась. Наряду с уже ставшими традиционными формами появляются новые. Начиная с малой инновационной фирмы и кончая научно-техническими консорциумами, работающими на смешанном частно - государственном финансировании, все они, с одной стороны, опираются в своей деятельности на диверсифицированные и наукоемкие разработки, а с другой стороны, имеют в своей организационной структуре исследовательскую фирму и фонд венчурного финансирования. Низшим уровнем рентабельности при создании нового предприятия считается десятикратное увеличение капитала за пять лет по сравнению с первоначальным объемом инвестиций [6, с. 201].

Инновационные фонды превращаются в своеобразные интеллектуальные диверсификаты, тесно связанные с многочисленными внедренческими фирмами, особенно на самых трудных, стартовых этапах их жизненного цикла.

Инновационные фонды придают важнейшее значение тесному сотрудничеству с академической наукой, прежде всего с университетами. В лабораториях университетов разрабатываются высокорентабельные технические проекты, которые оказываются особенно привлекательными для венчурного финансирования. Инновационные банки очень активны, они обычно сами ищут перспективные идеи, налаживают хозяйственные связи с исполнителями наиболее прибыльных, быстро окупающихся технических проектов. В небольших инновационных фирмах и венчурных подразделениях успех деятельности всецело зависит от усилий персонала. Внутрифирменные венчуры в США пользуются поддержкой корпораций, широким доступом к ресурсам корпораций, к научно-технической информации и ноу-хау, информации о рынке, возможностям использования корпоративной системы, маркетинга и продаж.

ВЫВОДЫ

Исследование финансирования моделей научно-инновационного развития промышленно развитых стран выявило, что используют они преимущественно в своей деятельности два основных источника финансирования: государственные и частные инвестиции. Страны, относящиеся к первой и второй моделям, при разработке инноваций используют финансовые ресурсы как из государственных, так и из частных источников практически в равных долях. Азиатские страны отдают предпочтение при разработке инноваций частным инвестициям. Инновационное развитие Украины до недавнего времени осуществлялось практически всецело из средств государственного бюджета. Однако после распада СССР произошло нарушение системы государственного финансирования инновационной сферы, следствием чего явился спад объемов производства, снижение уровня жизни населения. В сложившихся условиях наиболее целесообразной для Украины была бы разработка механизма финансирования инновационной деятельности из частных источников. Перспективным могло бы стать создание внешних и внутренних венчуров на базе украинских предприятий по модели инновационного развития Японии и Южной Кореи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент. – СПб.: Питер, 2001. – 304с.
2. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник. - СПб.: Питер, 2004. – 400с.
3. Хотяшева О.М. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. - СПб.: Питер, 2005. – 318с.
4. Инновационный менеджмент: Справоч. пособие / П. Н. Завлин, А. К. Казанцев, Л.Э. Миндели и др. — М.: ЦИСН, 1998. – 560с.
5. Янковский К.П. Введение в инновационное предпринимательство. – СПб.: Питер, 2004. – 189с.
6. Инновационный менеджмент: Учебное пособие / Л.Н. Оголева – М.: ИНФРА-М, 2002. – 238с.