

ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА (НА ПРИМЕРЕ АР КРЫМ)

Успешное и стабильное функционирование энергетического комплекса всегда выступало в качестве одного из важнейших условий развития, как всей экономики в целом, так и отдельных её отраслей. Обострившиеся проблемы функционирования энергетического комплекса Украины, обусловленные длительным крупномасштабным наращиванием энергоресурсов и постоянным ростом энергопотребления, предопределили поиск стратегии развития экономики регионов.

В отечественной энергетике накопился целый ряд проблем, сдерживающих её развитие: чрезвычайно высокий износ основных фондов; реальная опасность резкого увеличения числа сбоев в системе энергоснабжения; отсутствие рыночных механизмов, стимулирующих развитие отрасли; нерациональная структура топливно-энергетического баланса; неэффективная система тарифообразования, затратный подход препятствующий созданию необходимых стимулов для повышения эффективной деятельности предприятий и формированию благоприятного инвестиционного климата [1]. Проводимые в настоящее время преобразования в отечественном энергетическом комплексе, нацеленные на решение указанных проблем, предполагают коренное реформирование отрасли. В связи с этим целью данной статьи является рассмотрение принципов оценки возможных направлений проведения преобразований энергетического комплекса на региональном уровне.

Проблемам функционирования, развития и реформирования энергетического комплекса посвящены работы ряда отечественных ученых: В.А. Баранника, В.В. Вербинского, Н.Г. Земляного, Ю.П. Ященко, А.К. Шидловского, А.И. Шевцова, А.В. Праховника и др. Однако отсутствие экономических расчетов по обоснованию возможных последствий проведения преобразований во многом объясняется недостаточной разработкой теоретических основ экономической оценки возможных последствий реформирования энергетического комплекса для экономики отдельного региона. Так, целый ряд нерешенных вопросов касается сбора исходной информации о состоянии энергетических предприятий и возможных изменениях в поведении внешней среды.

Анализ мирового опыта преобразований в энергетике позволил установить, что большинство стран при проведении реформ в энергетическом секторе руководствовалось следующими целями:

- повышение эффективности функционирования отрасли;
- снижение тарифов на энергетическую продукцию за счет внедрения конкуренции в отдельных секторах энергетики;
- привлечение масштабных инвестиций в энергоэффективные технологии;
- экономия энергоресурсов и широкое использование возобновляемых источников энергии;
- повышение качества и надежности предоставляемых услуг [1, с. 112].

Несмотря на наличие достаточно большого количества реализованных подходов к осуществлению преобразований в энергетике различных стран, можно констатировать, что в настоящее время, во-первых, не существует универсальной модели, которая гарантировала бы успех в решении поставленных задач. Во-вторых, на сегодняшний день не прослеживается устойчивая связь между реформированием энергетики на принципах формирования конкурентного рынка и конечными результатами проведения реформ. В-третьих, в качестве основных условий, выполнение которых должно предшествовать началу осуществления преобразований в электроэнергетическом комплексе, должны выступать следующие: наличие полностью сформированной законодательной базы, обеспечение достаточного резерва генерирующих мощностей, создание развитых межсистемных связей, а также соблюдение баланса цен на различные виды топливных ресурсов.

Реформирование отечественного энергетического комплекса предусматривает проведение вертикальной дезинтеграции предприятий энергетики (выделение из состава существующих акционерных обществ генерирующих, сетевых, сбытовых и сервисных компаний). Однако предлагаемые меры в условиях значительного износа основных производственных фондов в энергетике вполне могут привести к нарушению энергоснабжения потребителей. Поэтому не лишены оснований опасения тех исследователей, которые считают, что при проведении реформирования отечественной электроэнергетики может быть потеряна государственный контроль над обеспечением энергетической безопасности не только на общегосударственном, но также и на региональном уровнях [2, 3].

Особый характер энергетики предопределяет необходимость научного обоснования мер по осуществлению любых преобразований, затрагивающих основы ее функционирования. И поэтому, с позиций региональной энергетической политики государства, важнейшей задачей которой является стабильное обеспечение её хозяйства энергоресурсами, особую актуальность приобретает необходимость экономической оценки эффективности реформирования регионального энергетического комплекса, а поиск стратегии развития экономики регионов - разработки определенных принципов. Под принципами понимаются основные, исходные положения, некоторые общие правила познавательной деятельности, которые указывают направления научного познания [4].

Основополагающим принципом оценки развития региона является подход к региону как к сложной многоуровневой системе, имеющей как территориальную, так и отраслевую структуру. Кроме того, к важнейшим принципам оценки развития региона следует отнести: принцип целеполагания; принцип развития или перспективности; принцип комплексности; принцип оценки эффективности выбранной стратегии; принцип оптимизации имеющихся ресурсов [5, 6]. Реализация указанных принципов и необходимость осуществления преобразований в энергетике должна оцениваться, во-первых, с точки зрения бюджетной эффективности; во-вторых, с позиции интересов промышленных предприятий и других потребителей энергетической продукции; в-третьих, с позиции экономических интересов предприятий энергетического комплекса; в-четвертых, с позиции интересов населения; в-пятых, с точки зрения изменения надежности энергоснабжения и того влияния, которое может оказать реформирование энергетической системы на обеспечение энергетической безопасности региона. При этом, на наш взгляд, целесообразно выделить следующей системы принципов экономической оценки развития энергетического сектора. Принципы экономической оценки развития регионального энергетического комплекса можно представить в виде схемы (рис. 1).

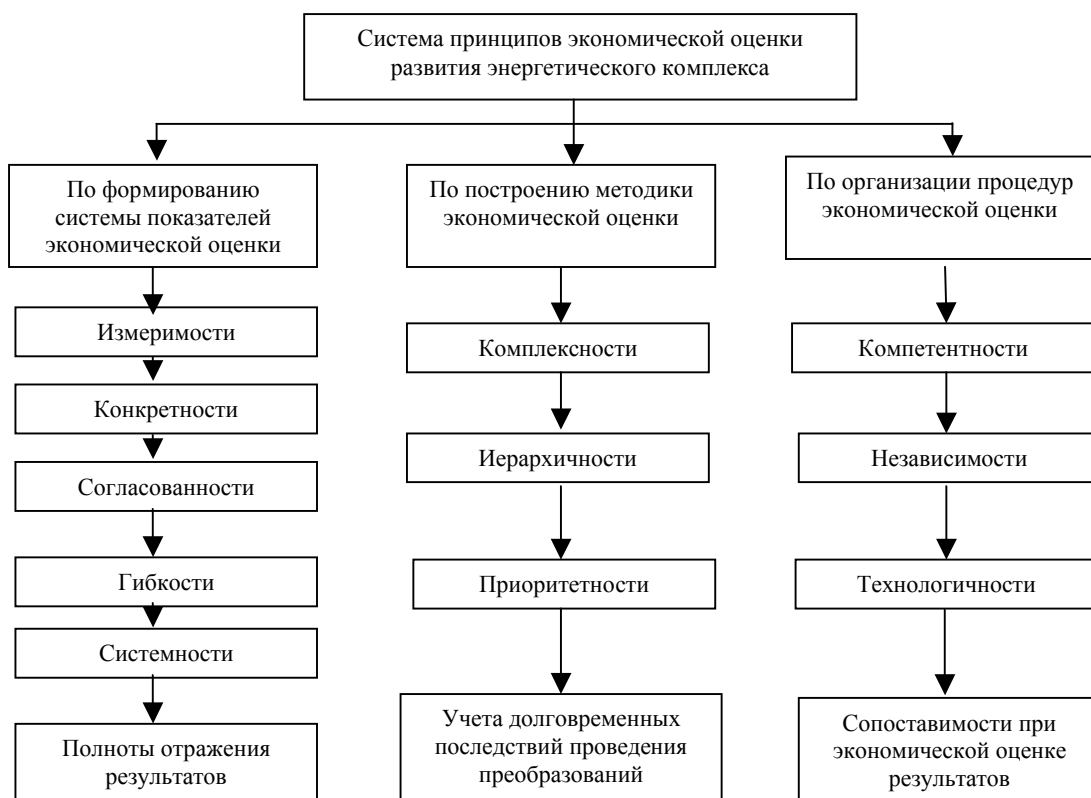


Рис. 1. Принципы экономической оценки развития регионального энергетического комплекса

Если реализовывать указанную систему принципов, то при формировании совокупности показателей можно выделить несколько уровней показателей экономической оценки. Первый уровень включает показатели для экономической оценки возможных последствий реформирования энергетики для экономики отдельного региона: бюджетный эффект; изменение налоговых платежей; отношение величины затрат на оплату услуг энергокомпаний к среднему прожиточному минимуму. Второй уровень формируют показатели для экономической оценки возможных последствий

проведения реформ для промышленных предприятий, включая предприятия энергетического комплекса. В нем целесообразно выделить три подсистемы:

- финансово-экономическую, которая включает в себя валовую выручку от реализации; полную себестоимость производимой продукции; рентабельность; срок окупаемости инвестиций; коэффициент ликвидности; и ряд других;
- производственно-техническую подсистему: удельный вес использования наличного парка оборудования; удельный вес изношенного оборудования; коэффициент обновления основных фондов; коэффициент выбытия основных фондов и др.;
- социальную подсистему: уровень дохода на одного работника; уровень зарплаты по отношению к прожиточному минимуму; коэффициент сокращения задолженности по зарплате.

Отдельную группу формируют показатели энергетической безопасности, отражающие эффективность проводимых преобразований в электроэнергетике с точки зрения изменения надежности энергоснабжения и того влияния, которое может оказать реформирование энергетической системы на обеспечение экономической безопасности региона.

Наиболее значимыми из них являются удельный вес собственных источников в балансе электроэнергии; удельный вес доминирующего ресурса в структуре топливопотребления; отношение пропускной способности межсистемных линий электропередач установленной мощности электростанций; удельный вес резерва мощности в структуре располагаемых мощностей энергетического комплекса; показатели материального ущерба от загрязнения окружающей среды; показатели объемов потребления электрической и тепловой энергии в целом по региону и по отдельным группам потребителей [5].

В рамках формирования эффективного механизма экономического развития электроэнергетической отрасли региона особое место занимает деятельность по созданию механизма обеспечения экономико-энергетической безопасности. Целью механизма экономико-энергетической безопасности является обеспечение энергодостаточности региональной экономики, то есть такого состояния региональной энергосистемы, при котором объем производимой электро- и теплоэнергии обеспечивает удовлетворение потребностей региональной экономики в полном объеме. Так, по результатам анализа применяемых показателей, Крым относится к энергодефицитным регионам Украины, длительное время удовлетворявшим свои потребности за счет использования собственных ТЭР, в основном газа и газового конденсата, менее чем на 40% [6]. Лишь только в 2003 г. в АР Крым увеличилась собственная добыча природного газа и нефти, по сравнению с 2002 г. Добыча природного газа увеличилась на 27,3% и составила 1040,8 млн. м³, нефти - на 2,4% (12,9 тыс. т). Увеличение обусловлено вводом ГАО "Черноморнефтегаз" в эксплуатацию пяти новых скважин на Семеновском нефтяном месторождении. В тоже время, добыча газового конденсата в 2003 г. снизилась на 8% (объем добычи за 2003 г. составил 75,8 тыс. т, за 2002 г. – 82,4 тыс. т) [6].

Потребности в природном газе будут и дальше расти за счет перевода котельных Крыма и электрогенерирующих объектов на этот экономичный и экологически чистый вид топлива, в то время, как имеющиеся в Крыму запасы нефти, природного газа и угля при сохранении существующих способов их добычи, по мнению специалистов, могут быть исчерпаны уже через 40–50 лет.

Выработка электроэнергии собственными электростанциями за 2003 г. составила 500,3 млн. кВт час, что на 337,1 млн. кВт час или в 3 раза больше, чем за 2002 г. Выработка теплоэнергии крымскими ТЭЦ составила 577 тыс. Гкал, что более чем в 4 раза превышает аналогичный период прошлого года (124,0 тыс. Гкал) [6]. В то же время, эффективность использования ТЭР на промышленных предприятиях Крыма очень низка. Для Крыма в условиях, сложившихся в топливно – энергетическом комплексе, существует только два пути преодоления энергетического дефицита: 1) энергосбережение и повышение энергетической эффективности в общественном производстве; 2) развитие нетрадиционных источников энергии и малой гидро – и теплоэнергетики.

Примером активизации региональной энергетической политики является деятельность в сфере энергосбережения, которая проводится в АР Крым. Суть этой политики состоит в том, что энергосбережение должно стать одним из путей стабилизации экономики Крыма [7, с. 81]. Об эффективности выбранной стратегии энергосбережения для АР Крым свидетельствует экономия топливно-энергетических ресурсов за счет использования всех видов альтернативных источников энергии. В 2003 г. она составила 12769 туг., тогда как энергозатраты на осуществление производственной деятельности снижены более чем на 30 тыс. туг. Не менее важно, что использование энергии ветра, солнечной, геотермальной и других видов НВИЭ позволит во многом

решить экологические проблемы в АР Крым, особенно на территориях курортно-оздоровительных и туристических зон и обеспечить энергетическую безопасность региона [7].

Обобщая проведенный анализ, можно сделать вывод, что в дальнейшем для оценки реального состояния энергетического комплекса региона в плане достижения его энергонеависимости и возможных последствий проведения преобразований потребуется корректировка системы показателей энергетической безопасности региона. Кроме того, фундаментом регионального развития является самостоятельность регионов в определении перспективных целей и возможности финансировать меры по их реализации, прежде всего за счет собственных источников и привлеченных инвестиций, а стабильность развития энергетического комплекса региона сдерживается низкой инвестиционной активностью.

Литература:

1. Шевцов А., Земляний М., Вербинський В. та ін. Енергетика України на шляху до європейської інтеграції / Монографія під ред. Шевцова А. - Дніпропетровськ: ДФ НІСД, 2004. – 148 с.
2. Яценко Ю.П. Стратегия энергетической безопасности Украины // Энергетическая политика Украины. – 2002. - № 2 – С. 21-23.
3. Бриль Р. Стержень системи // Энергетическая политика Украины.- 2002.- № 2. – С. 27-32.
4. Сурмин Ю.П., Туленков Н.В. Методология и методы социологических исследований: Учеб. пособ. – К.: МАУП, 2000. – 304 с.
5. Стан енергетичної безпеки України. Кількісний аналіз Науково-технічний звіт За редакцією професора, доктора техн.наук А.І. Шевцова. - Дніпропетровськ: ДФ НІСД, 2002. – 42с.
6. Эффективность использования топливно-энергетических ресурсов в Автономной республике Крым в 2003 году // Главное управление статистики в Автономной республике Крым. – Симферополь: 2004. – 25 с.
7. Кибовский С.А., Ефимов С.А., Петрук С.К., Сафонов В.А., Слепокуров А.С. Комплексная программа энергосбережения в Крыму. Анализ выполнения и дополнительные меры по реализации/ Приложение к научно-практическому дискуссионно-аналитическому сборнику "Вопросы развития Крыма" – Симферополь: Таврия – Плюс, 2001. – 94 с.