

№ п/п	Содержание записи	Корреспонденция счетов		Сумма, грн.
		дебет	кредит	
1	Начислена заработная плата персонала (сумма к выдаче)	23, 91, 92, 93	661	10000
2	Перечислено на картсчет предприятия	313/КС предприятия	311	10000
3	Зачислено на картсчета сотрудников	313/КС сотрудников 661	313/КС предприятия 313/КС сотрудников	10000
4	Удержано банком за обслуживание картсчетов	92	311	200

Быстрое распространение банковских пластиковых карточек, их превращение в массовый инструмент расчетов, рост их популярности среди населения служит свидетельством того, что эта форма расчетов выгодна участникам системы. Кроме зарплатных проектов, в перспективе необходимо рассмотреть использование банковской платежной карточки для расчетов по командировочным расходам в пределах Украины и за границу, а также отражение в бухгалтерском учете связанных с ними хозяйственных операций.

Литература:

1. Грабова Н.Н., Добровольский Ю.Г. Бухгалтерский учет в производственных и торговых предприятиях. - К.: А.С.К., 2000. - 624 с.
2. Завгородний В.П. Бухгалтерский учет в Украине с использованием национальных стандартов. - К.: А.С.К., 2001. - 848 с.
3. Ткаченко Н.М. Бухгалтерский финансовый учет на предприятиях Украины. - К.: А.С.К., 2002. - 864 с.
4. Чебанова Н.В., Василенко Ю.В. Бухгалтерский финансовый учет: Пособие. - К.: Видавничий центр «Академія», 2003. - 688 с.
5. Олышанченко В. Банковские платежные карточки: основные принципы и процедуры использования // Бухгалтерія.-2001г. № 11 (426).
6. Нетыкша О. Зарботная плата по карточкам // Все о бухгалтерском учете.-2004 г. №.109 (987).

Калькова Н.Н., Национальная академия природоохранного и курортного строительства

СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФУНКЦИИ ЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ

Переход предприятий сферы услуг к новым формам хозяйствования обусловил необходимость исследования проблемы конкурентоспособности рекреационных услуг в рыночных условиях. Решение данной проблемы связано с приоритетным направлением развития сферы услуг в Крымском регионе.

Полученные в ходе маркетинговых исследований рынка рекреационных услуг результаты могут быть использованы для решения следующих задач:

- обоснования необходимости совершенствования и обновления услуги;
- оценки возможного объема и сбыта услуг, обладающих определенным уровнем конкурентоспособности;
- управления процессами реализации рекреационных услуг;
- выбора ценовой стратегии на конкретном рынке;
- формирования и совершенствования системы управления конкурентоспособностью услуг на предприятии и т.д.

Определение конкурентоспособности рекреационных услуг на практике осложняется слабой научной проработкой проблемы. Конкурентоспособность услуг в современной экономической литературе рассматривается с самых общих позиций и чаще всего определяется, как возможность сбыта

этих услуг в условиях конкуренции [1, с. 10], [2, с. 227]. При этом теряется содержание конкурентоспособности конкретной рекреационной услуги, которая обуславливает распределение спроса между ними и другими обращающимися на рынке продуктами-конкурентами.

Конкурентоспособность рекреационных услуг характеризуется:

- показателями качества (определяют полезный эффект продукта);
- экономическими показателями (определяют цену потребителя).

Необходимо четко представлять, что фактическая (рыночная) оценка конкурентоспособности дается потребителем в процессе купли-продажи рекреационной услуги. Вместе с тем, в процессе управления маркетингом не менее важна оценка потенциальной, расчетной конкурентоспособности рекреационной услуги. Именно последняя является основой для разработки новых продуктов, обоснования решений о необходимости модификации существующих, формирования ценовой стратегии и тактики.

Использование функции желательности f для определения конкурентоспособности товара (услуги) предложено в работе [3]. Функция желательности определяется следующим образом:

$$f = \frac{1}{e^x \sqrt{e}}, \quad (1)$$

где e — основание натурального логарифма; x — приведенное значение исследуемого параметра объекта.

Функция определена в интервале 0...1 и используется в качестве безразмерной шкалы, названной шкалой желательности, для оценки уровней параметров сравниваемых объектов (изделий).

С помощью шкалы желательности оцениваются параметры объектов или изделий с точки зрения их пригодности к использованию, или желательности по отношению к какому-либо практическому применению. Каждому фактическому значению функции желательности придается конкретный экономический смысл, связанный с уровнем конкурентоспособности исследуемого объекта или изделия. Причем значение функции желательности равно 0, соответствует неприемлемому уровню параметра; значение функции желательности равно 1,00, соответствует полностью приемлемому уровню параметра, либо такому значению параметра, при котором дальнейшее улучшение нецелесообразно или невозможно. Промежуточные значения функции желательности, полученные экспертным путем, их экономическая характеристика, на примере регионов Ялта и Алушта, будут приведены ниже.

Для выполнения дальнейших расчетов и графических построений необходимо получить значения приведенного параметра услуги, соответствующее узловым точкам шкалы желательности (табл. 1).

Таблица 1. Значение параметров в узловых точках функции желательности

Параметры	f					
	0.00	0.20	0.37	0.63	0.80	1.00
Соответствующее значение приведенного параметра x	-2,50	-0,48	0,01	0,77	1,50	0,00
Экономические						
Цена, (грн.)	4000	3500	3250	2800	2500	2100
Потребительские						
Уровень размещения	1	2,5	5	6,5	8	9,5
Лечебная база	1	2,5	5	6,5	8	9,5
Расположение	1	2,5	5	6,5	8	9,5
Состояние территории	1	2,5	5	6,5	8	9,5
Питание	1	2,5	5	6,5	8	9,5
Уровень обслуживания	1	2,5	5	6,5	8	9,5
Имидж	1	2,5	5	6,5	8	9,5

Повторное логарифмирование позволяет получить следующую зависимость:

$$x = -\ln [-\ln f] \quad (2)$$

С целью обеспечения возможности использования функции желательности для оценки параметров различной размерности и порядка производится приведение параметров изделия p к значениям приведенного параметра x функции желательности f . Для этого по известным значениям x и p на границах интервалов функции желательности строится аппроксимирующая функция и определяются ее параметры (коэффициенты). Наиболее простая — это линейная функция вида

$$x = a \cdot p + b, \quad (3)$$

где a, b — коэффициенты аппроксимации.

Имея оценки уровней отдельных параметров изделия, рассчитываем уровень конкурентоспособности рекреационной услуги с помощью обобщенной функции желательности F :

$$F = \sqrt[n]{f_1 \cdot f_2 \cdot K \cdot f_n}, \quad (4)$$

где f — значение функции желательности для i -го параметра услуги; n — количество анализируемых параметров услуги.

Сравнивая значение F различных услуг, определяем услуги, обладающие в данное время наилучшей совокупностью потребительских свойств. Этим услугам будет соответствовать наибольшее значение обобщенной функции желательности.

Значения коэффициентов аппроксимирующих функций, приведенных значений параметров по рекреационным районам, определенных с использованием формулы (3) приведены в табл. 2.

Таблица 2. Значение коэффициентов аппроксимирующих функций, приведенных значений параметров

№ п/п	Регион		p	b	a	x	f
1.	Ялта	Цена	3850	-	-	-2,41	0,731
		Уровень размещения	8	-4,5	0,75	1,5	0,800
		Лечебная база	7	-2,42	0,49	1,01	0,695
		Расположение	8	-4,5	0,75	1,5	0,800
		Состояние территории	7	-2,42	0,49	1,01	0,695
		Питание	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Уровень обслуживания	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Имидж	9	-4,5	0,75	1,25	0,750
2.	Алушта	Цена	3400	-	-	-1,87	1,5 ³
		Уровень размещения	7	-2,42	0,49	1,01	0,695
		Лечебная база	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Расположение	7	-2,42	0,49	1,01	0,695
		Состояние территории	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Питание	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Уровень обслуживания	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Имидж	8	-4,5	0,75	1,5	0,800
3.	Евпатория	Цена	3100	-	-	0,54	0,558
		Уровень размещения	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Лечебная база	9	-4,5	0,75	1,25	0,750
		Расположение	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Состояние территории	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Питание	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Уровень обслуживания	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Имидж	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
4.	Судак	Цена	3300	-	-	0,33	0,487
		Уровень размещения	7	-2,42	0,49	1,01	0,695
		Лечебная база	7	-2,42	0,49	1,01	0,695
		Расположение	8	-4,5	0,75	1,5	0,800
		Состояние территории	8	-4,5	0,75	1,5	0,800
		Питание	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Уровень обслуживания	7	-2,42	0,49	1,01	0,695
		Имидж	8	-4,5	0,75	1,5	0,800
5.	Феодосия	Цена	2850	-	-	0,86	0,660
		Уровень размещения	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Лечебная база	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Расположение	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Состояние территории	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Питание	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Уровень обслуживания	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Имидж	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
6.	Саки	Цена	3000	-	-	0,48	0,550
		Уровень размещения	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Лечебная база	9	-4,5	0,75	1,25	0,750
		Расположение	7	-2,42	0,49	1,01	0,695

ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

		Состояние территории	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Питание	5	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Уровень обслуживания	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Имидж	7	-2,42	0,49	1,01	0,695
7.	Керчь	Цена	2800	-	-	0,77	0,630
		Уровень размещения	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Лечебная база	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Расположение	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Состояние территории	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Питание	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Уровень обслуживания	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Имидж	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
8.	Бахчисарайский район	Цена	2850	-	-	0,86	0,660
		Уровень размещения	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Лечебная база	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Расположение	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Состояние территории	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Питание	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Уровень обслуживания	4	-0,96	0,19	-0,2	0,295
		Имидж	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
9.	Ленинский район	Цена	2600	-	-	0,63	0,770
		Уровень размещения	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Лечебная база	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Расположение	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Состояние территории	4	-0,96	0,19	-0,2	0,295
		Питание	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Уровень обслуживания	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Имидж	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
10.	Раздольненский район	Цена	2500	-	-	1,5	0,800
		Уровень размещения	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Лечебная база	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Расположение	4	-0,96	0,19	-0,2	0,295
		Состояние территории	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Питание	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Уровень обслуживания	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Имидж	4	-0,96	0,19	-0,2	0,295
11.	Черноморский район	Цена	2750	-	-	0,71	0,611
		Уровень размещения	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Лечебная база	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Расположение	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Состояние территории	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Питание	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Уровень обслуживания	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Имидж	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
12.	Симферопольский район	Цена	2900	-	-	0,41	0,515
		Уровень размещения	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Лечебная база	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Расположение	7	-2,42	0,49	1,01	0,695
		Состояние территории	4	-0,96	0,19	-0,2	0,295
		Питание	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Уровень обслуживания	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Имидж	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
13.	Сакский район	Цена	3000	-	-	0,48	0,538
		Уровень размещения	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Лечебная база	8	-4,5	0,75	1,5	0,800
		Расположение	7	-2,42	0,49	1,01	0,695
		Состояние территории	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Питание	5	-2,54	0,51	0,01	0,371
		Уровень обслуживания	6	-2,54	0,51	0,52	0,551
		Имидж	8	-4,5	0,75	1,5	0,800

В табл. 3 представлен расчетный уровень конкурентоспособности рекреационной услуги с помощью обобщенной функции желательности F с использованием формулы (4).

Таблица 3. Значение коэффициентов функции желательности

п/п	Регион	Коэффициенты функции желательности		
		$\sqrt[8]{F}$	F	Место в рейтинге
1.	Ялта	0,0515	0,690	1
2.	Алушта	0,0105	0,566	5
3.	Евпатория	0,0079	0,546	6
4.	Судак	0,0461	0,681	2
5.	Феодосия	0,0031	0,486	7
6.	Саки	0,0184	0,607	3
7.	Керчь	0,0020	0,460	9
8.	Бахчисарайский район	0,0008	0,407	12
9.	Ленинский район	0,0006	0,395	13
10.	Раздольненский район	0,0011	0,426	11
11.	Черноморский район	0,0029	0,481	8
12.	Симферопольский район	0,0016	0,448	10
13.	Сакский район	0,0149	0,591	4

Однако при использовании данного метода, следует учитывать следующую особенность - для каждого из параметров предлагается определять только одну аппроксимирующую функцию. Это не всегда может обеспечить необходимую достоверность расчетов, особенно при использовании в качестве аппроксимирующей линейной функции. В данном случае предлагается (если возможно получить значения p для всех узловых значений x) строить аппроксимирующую функцию по узловым точкам, ближайшим к значениям параметра услуги. На рис. 1. представлен рейтинг рекреационных районов по уровню конкурентоспособности предоставляемых услуг.

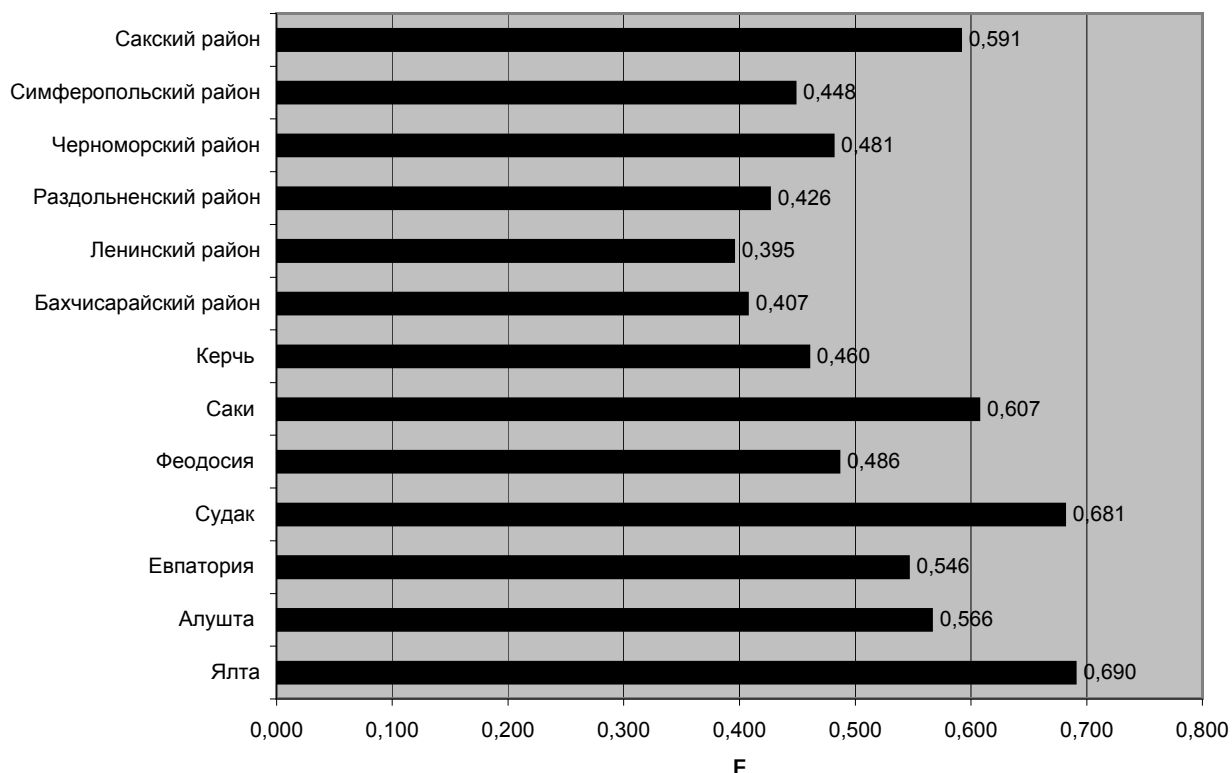


Рис. 1. Рейтинг рекреационных районов по уровню конкурентоспособности предоставляемых услуг

Применение данной методики позволит определить, на какие составляющие в регионе необходимо обратить внимание для предоставления в дальнейшем конкурентоспособной комплексной рекреационной услуги и удовлетворения требованиям рекреантов. В дальнейшем целесообразно использовать данную методику для определения конкурентоспособности рекреационной услуги непосредственно на рекреационном предприятии, что позволит выработать оптимальную стратегию развития предприятия в условиях рынка.

Литература:

- 1.Лифиц И.М. Формирование и оценка конкурентоспособности товаров и услуг. – М.: Юрайт-Издат, 2004. – 335 с.
- 2.Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. – М.: Издательско-книготорговый центр “Маркетинг”, 2002. – 892 с.
- 3.Родионова Л.Н. Оценка конкурентоспособности продукции // Маркетинг в России и за рубежом.- №1. – 2000.- С. 27-28.