

Пути дальнейшего исследования заключаются в сравнительной оценке конкурирующих территориальных рынков по группам социо-экономико-географических и экономических показателей, а также разработке основных стратегических направлений усиления конкурентных позиций АР Крым на международном рынке рекреационных услуг.

Литература:

1. Applebaum W.A. Technique for Constructing a population and urban land use map // *Economic Geography*. – 1952. – Vol. 28. N3. – P. 240-243.
2. Grimmean I.-P., Roelandts M. Geomarketing: une presentation a travets huit ans de pratique // *Revue Belgede Geographie*. – 1995. – Vol. 119. – N3-4. – P. 289-306.
3. Paolo U. Afonso, Mario R. Graca Abrantes. A Geomarketing decision Support System Based of fussy est theory. – Lisboa, 1999. – 15 p.
4. Березович И., Костина Г., Марголина И. Организация исследования региональных рынков при формировании ассортиментной политики фирмы // *Маркетинг*. – 1998. - №3. – С. 16-23.
5. Голубков Е.П. и др. *Маркетинг: выбор лучшего решения*. – М.: Экономика, 1993. – 221 с.
6. Орлова Т.М. Маркетинговые коммуникации как инструмент развития рекреационного рынка // *Маркетинг в России и за рубежом*. – 1998. - №1. – С. 59-67.
7. Панкрухин А.П. Территориальный маркетинг // *Маркетинг в России и за рубежом*. – 1997. - №2. – С. 83-96.
8. Бабарицька В.К. Функціонально-територіальна сегментація ринку міжнародного туризму в Україні / *Розвиток туризму в Україні: Проблеми и перспективи*. – К.: ІВЦ “Слов’янський діалог”, 1995. – С. 236-240.
9. Балабанов Г.В. Территориальная сегментация продовольственного рынка Украины. – К.: ЦПЕР, 1998. – 50 с.
10. Качаев Ю.Д. Инвестиційний напрямок географічних досліджень: завдання та здобутки / *Географічна наука і освіта в Україні*. – К.: Фітосоціоцентр, 2000. – С. 29.
11. Голиков А.П., Черномаз П.А. Пространственный анализ сбыта рынка Украины // *Бизнес-Информ*. – 1997. - №15. – С. 35-36.
12. Страчкова Н.В. Рынок рекреационных услуг Крыма. Социально-географическая оценка уровня развития. – Симферополь: Таврия, 2001. – 48 с.
13. Багрова Л.А., Подгородецкий П.Д. Физико-географические (природоведческие) основы рекреационной географии. – Симферополь: СГУ, 1982. – 64 с.
14. Подгородецкий П.Д. Крым: Природа. – Симферополь: Таврия, 1988. – 192 с.
15. Русанов В.И. Методы исследования климата для медицинских целей. – Томск, 1973. – 274 с.
16. Сравнительная медико-климатологическая характеристика основных курортных местностей Черноморско-Средиземноморского региона. – Симферополь: Таврия, 1998. – 88 с.

Штофер Г.А. аспирант, Национальная Академия природоохранного и курортного строительства

О ЗАРУБЕЖНЫХ ПОДХОДАХ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ФАКТОРОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНА

Выявление факторов функционирования региона является одним из основных разделов региональной экономики. Внимание к данному вопросу обусловлено тем, что факторы, благоприятные в настоящее время для функционирования экономики региона, в будущем могут обеспечить дополнительные возможности для привлечения инвестиций, увеличения занятости и решения других социально-экономических проблем региона. Таким образом, они становятся условиями и одновременно индикаторами процессов социально-экономического развития региона в динамике, и выявление факторов функционирования социально-экономического региона необходимо для организации эффективных процессов в нем.

Вопрос о сущности факторов в зарубежных теориях функционирования региона разрабатывался рядом ученых, среди которых необходимо отметить работы И. Тюнена [1], А. Вебера [2], В. Кристаллера [3], А. Леша [4], П. Кругмана [5], М. Портера [6], А. Скота [7], А. Тикела [7], Ф. Броделя [8], У. Макнейла [9], Д. Даймонда [10] и др. Однако следует отметить, что в условиях переходной экономики Украины требуется конкретизация указанных подходов в отношении факторов функционирования современного социально-экономического региона.

Основная цель статьи состоит в систематизации зарубежных подходов к факторам функционирования региона и обосновании возможностей их применения в условиях социально-экономического региона Украины.

В зарубежной экономической литературе при исследовании факторов функционирования региона большое внимание уделяется факторам размещения элементов региональной системы [1], [2], [3], [4] и др. Это связано с тем, что в период становления региональной экономики как науки была сформирована система взглядов на факторы регионального развития с позиций размещения производительных сил. Вопросы оптимального размещения производства, эффективности экономической организации пространства издавна интересовали западных ученых, однако первые работы в этой отрасли появились в XIX в., в частности работы И. Тюнена. Изучая вопросы образования ренты, он выявил влияние города-рынка на сельскохозяйственную специализацию прилегающей территории [11, с. 182-183]. Наиболее существенным в теории И. Тюнена является, на наш взгляд, введение в теорию размещения фактора “расстояние”.

Также А.Вебером в первой половине XX в. были сформулированы основы теории пространственной экономики [2]. Фактором размещения - “штандортным” фактором - А.Вебер называет ту экономическую выгоду, которая выявляется для хозяйственной деятельности в зависимости от места, где осуществляется эта деятельность. При этом А.Вебер разделил все факторы на региональные, определяющие размещение промышленности, и агломерационные, способствующие ее концентрации [2, с. 29].

Анализ подходов позволяет считать, что методологические предпосылки теории А.Вебера подчеркивают идейную близость к теории И.Тюнена. Объектом исследования при этом является “хозяйственно-обособленная территориальная область” (подобно “изолированному государству” И.Тюнена), являющаяся самодостаточной и не имеющая каких-либо связей с другими территориями. При этом А.Вебер значительно сузил количество факторов (в том числе рыночных), оказывающих влияние на размещение данной территориальной области, и не оговорил условия общего экономического равновесия.

Учитывая непроработанность отдельных аспектов проблемы факторов размещения производительных сил, ряд ученых продолжили исследования. Так, в 1913 г. В.Кристаллером была предложена “теория центральных мест”, в которой в качестве фактора размещения был выделен “фактор близости к крупному экономическому центру” [3, с. 52-54]. Из теории В.Кристаллера можно сделать вывод о том, что функции поселений различны, каждое имеет свою сферу влияния и способы территориальной организации.

Обобщением положений теорий И.Тюнена, А.Вебера, В.Кристаллера может считаться общая теория размещения А.Леша [4]. В работе “Пространственная организация хозяйства” А.Леш расширяет предмет теории размещения, переходя от уровня предприятий и поселений к проблемам формирования и развития экономических регионов. Наиболее важным вкладом А.Леша считается разработка основ теории пространственного экономического равновесия. При этом состояние равновесия характеризуется следующими условиями: местоположение каждого предприятия характеризуется максимально возможными преимуществами для потребителей и производителей; территория используется полностью; равенство цен и издержек; все рыночные зоны имеют минимальный размер (в виде шестиугольников) [4, с. 42]. По логике А.Леша, эффективность функционирования региона следует определять по степени отклонения от состояния равновесия в зависимости от уровня выполнения указанных условий.

Однако переход передовых стран Запада к постиндустриальной стадии своего развития потребовал пересмотра положений региональных экономических школ и теорий. При этом в рамках существующих на Западе теорий регионального функционирования можно выделить 3 направления относительно:

- 1) фактора природных ресурсов как основы эффективного функционирования региона;
- 2) системы факторов регионального развития (природных, финансовых, трудовых ресурсов, географического положения и т.д.);
- 3) институциональных, социальных факторов, науки и образования в региональном

развитии [12, с. 157].

Первое теоретическое направление тесно связано с концепцией "географического детерминизма", основные положения которого были разработаны еще древними греками (Гиппократ, Страбон). Значение географии в экономическом развитии изучалось такими западными учеными, как Ф.Бродель [8] и У.Макнейл [9], объяснявшими лидирующие позиции стран их географическим положением. Из современных исследователей следует отметить Д. Даймонда: технологии и знания лучше распространяются в пределах одной климатической зоны [10, с. 2]. Таким образом, сущность географического детерминизма заключается в том, что определяющей силой в развитии человечества является природная среда и географическое положение той или иной страны или региона. По мнению детерминистов, именно природные условия формируют структуру и обеспечивают функционирование региона, а социальные процессы при этом играют второстепенную роль.

В рамках второго направления западные экономисты, к числу которых относят К. Фостера, анализируют природные ресурсы, важные для различных сфер деятельности (промышленность, туризм и др.). Специально рассматриваются: отраслевая структура региональной промышленности; социальная ситуация; налоговая политика; государственная поддержка отдельных регионов; законодательные инициативы по развитию инфраструктуры в регионах и другие факторы, в том числе состояние финансов [13, с. 7]. Ряд исследователей (А. Скот, А. Тикел) доказывают существование связи между структурой финансового сектора (наличием банков и инвестиционных компаний) и экономическим развитием регионов, развитием финансовых центров и местной экономики [7, с. 12]. Это направление в определении факторов функционирования региона, по нашему мнению, является более объективным, поскольку учитывает влияние на эффективность функционирования региона совокупности факторов (природных, финансовых, трудовых ресурсов и других).

Третье направление западных теорий регионального развития возникает на основе трех подходов: теории "новой экономической географии" П.Кругмана [5, с. 7]; теории эндогенного роста и исследования М.Портера, посвященной кластерам экономического развития [6, с. 49]; теории "локальных социальных, культурных и институциональных отношений как особых сетей".

В современной зарубежной теории и практике обоснована несколько отличающаяся классификация факторов функционирования и развития региона. В первую очередь, различают две большие группы факторов: так называемые "жесткие" и "мягкие" факторы [14, с. 129]. К "жестким" факторам функционирования региона относят количественно измеряемые факторы: факторы, характеризующие производственные ресурсы (земля, рабочая сила, капитал); факторы, связанные с производством и сбытом продукции (близость партнеров по кооперации, инфраструктура, структура населения и потребления); факторы, которые устанавливаются государством (налоги, система хозяйствования, субсидии и программы поддержки). "Мягкие" факторы функционирования региона касаются количественно трудно измеряемых категорий. В качестве "мягких" факторов чаще всего выступают: стабильность политической ситуации и общественного климата; квалификация занятых по найму; региональная структура экономики и отдельных предприятий; качество системы образования и системы подготовки кадров; оснащение региона вузами, технологическими центрами, исследовательскими организациями; наличие факторов, ориентированных на производство услуг (экономический и налоговый консалтинг, реклама, маркетинг); качество жизни в регионе (качество жилья, экологическая ситуация, культурные и рекреационные возможности и т.д.) [14, с. 45].

Обобщая выше приведенные зарубежные подходы к определению факторов функционирования региона необходимо отметить, что большинство теоретических положений таких западных ученых, как И.Тюнен, А.Вебер, В.Кристаллер, А.Леш и других нашли отражение в современных подходах к определению факторов функционирования региона. Поэтому приведенная классификация факторов на так называемые "жесткие" и "мягкие" заслуживает внимания и может быть, по нашему мнению, применена на практике в условиях современного региона Украины, особенно в отношении "мягких" факторов. Поскольку все большее внимание на процесс функционирования региона оказывает стабильность экономического, социального и, особенно, политического положения. Это как раз та группа факторов функционирования региона, которые не принимались во внимание в условиях плановой экономики на территории бывшего СССР. Кроме того, каждая из указанных групп "жестких" и "мягких" факторов функционирования региона должна характеризоваться, в свою

очередь, обоснованной системой показателей. Основная задача при этом – с учетом влияния разносторонних факторов обеспечить эффективное функционирование региона путем соблюдения принятых критериев эффективности, и поскольку полной ясности в ее решении нет, дальнейшие исследования должны быть направлены на конкретизацию подходов к оценке эффективности функционирования региона.

Литература:

1. Региональные исследования за рубежом. – М.: Наука, 1973. – 303 с.
2. Вебер А. Теория размещения промышленности. – М., 1926. – 199 с.
3. Christaller W. Central places in Southern Germany. Englewood, 1966.–99 p.
4. Леш А. Географическое размещение хозяйства. – М., 1959. – 261 с.
5. Международная экономика. Теория и политика: Учеб. для студентов вузов по экон. спец./ Кругман П.Р., Обстфельд М.; Пер.с англ. под ред. В.П. Колесова, М.В. Кулакова. -М.: Экон. фак. МГУ: ЮНИТИ, 1997. -769 с.
6. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. - М.: Междунар. отношения, 1993. -896 с.
7. Innovative applications of artificial intelligence 3: Proc. of the IAAI-91 conf./ Ed. A. Scott, A. Tickel. -Menlo Park: AAAI press, 1991. -362 p.
8. Бродель Ф. Динамика капитализма. - Смоленск: Полиграмма, 1993. -124 с.
9. McNeill, William Hardy. A world history William H. McNeill. - 2. ed. New York etc.: Oxford univ. press, 1971. – 550 с.
10. Diamond, Jared. Budget system reform in transitional economies: the experience of Russia/ Diamond J.. -S. 1., 2002. -25 p.
11. Розміщення продуктивних сил: Підручник/ В.В. Ковалевський, О.Л. Михайлюк, В.Ф. Семенов та ін.; За ред. В.В. Ковалевського, О.Л. Михайлюк, В.Ф. Семенова.–2-ге вид., випр. і доп. – К.: Т-во “Знання”, КОО, 2000. – 546 с.
12. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза / Рук. Авт. колл. и отв. ред. А.Г. Гранберг. – М.: Экономика, 2000. – 346 с.
13. Foster K. Regional impulses.-Journal of Urban Affairs. - 1997, №4. – P. 25-29.
14. Губман Б.Л. Смысл истории: очерки современных западных концепций. – М.: Мысль, 1991. – 199 с.

Киселева Е.Е., Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского

СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЙТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Важнейшим инструментом реализации задачи оценки потенциальных возможностей и результативности деятельности объектов исследования может стать научно обоснованный и апробированный метод определения рейтинга объектов по набору факторов, характеризующих функционирование объектов.

Рейтинг – дословно с английского – оценка, отнесение к классу, разряду, категории, некая числовая характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается "накопленная оценка" или "оценка, учитывающая предысторию".

Целью данной статьи является, анализ современных подходов к рейтинговым исследованиям и возможности применения рейтинговых оценок в региональной экономике. В задачи работы входило определение исторических аспектов использования метода рейтинговых оценок, выявление недостатков существующих рейтинговых систем, разработка рекомендаций относительно применения рейтинговых оценок на современном этапе.