

## АР КРЫМ НА РЫНКЕ РЕКРЕАЦИОННЫХ УСЛУГ СТРАН ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

Переход от командно-административной экономики к рыночным формам хозяйствования и постепенная интеграция Украины в систему международных экономических связей требуют развития новых направлений общественно-географических исследований и изучения формирующихся рыночных структур, их территориальной организации и функциональных особенностей. Эти вопросы приобретают особую актуальность. В мировой практике подобный вид исследований развивается в рамках особого научно-практического направления – геомаркетинга. Суть геомаркетингового исследования заключается в выявлении тенденций и закономерностей развития и функционирования разных типов рынков с использованием методов экономических, географических и социологических наук. Его основные положения сформулированы в работах американских географов У. Эпплбаума, Ч. Харриса (анализ размещения реальных и потенциальных торговых предприятий) [1], французского географа М. Флиппоно, позднее – в работах бельгийских исследователей Ж.-Ж. Криммо и М. Роланда (типология территорий для коммерческих потребностей, улучшение сетей распределения) [2], португальских маркетологов П. Афонсо, М. Гомеса, М. Абрантеса (методика составления маркетинговых карт) [3], российских исследователей И. Березович (исследование региональных рынков при формировании ассортиментной политики) [4], Е.П. Голубкова [5], Г.М. Орловой (роль маркетинговых коммуникаций в развитии регионального рынка) [6], А.П. Панкрухина (вопросы территориального маркетинга) [7] и др. В отечественной общественно-географической науке подобное направление в целом виде не сложилось, хотя количество публикаций по отдельным вопросам данной области растет - В.К. Бабарицкая (функционально-территориальная сегментация рынка туристических услуг Украины) [8], Г.В. Балабанов (территориальная сегментация продовольственного рынка Украины) [9], Ю.Д. Качаев (исследование географии инвестиций) [10], А.П. Голиков и П.А. Черномаз (пространственный анализ рынка сбыта Украины) [11] и др.

Использование методов геомаркетинга в практических целях выступает одним из факторов, способствующих решению актуальных социально-экономических проблем с учетом достижений различных наук, в том числе социально-экономической географии. Результаты геомаркетинговых исследований создают научную базу для принятия эффективных управленческих решений в условиях конкурентной бизнес-среды с целью формирования позитивного имиджа территории и усиления ее конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

Методы геомаркетинга весьма перспективны для изучения рынка рекреационных услуг (РРУ), поскольку использование специфического геомаркетингового подхода позволяет своевременно выявлять особенности быстро меняющегося и все более требовательного спроса на рекреационные услуги, стимулы и препятствия, влияющие на потребительский выбор.

Одним из направлений геомаркетинговых исследований РРУ является анализ конъюнктуры и разработка по его результатам стратегии улучшения конкурентных позиций территориального рынка, роста его имиджа, деловой и социальной конкурентоспособности. Под термином «конкурентоспособность» в данном аспекте мы понимаем способность территории привлекать и удерживать стабильные рекреационные потоки за счет рационального использования благоприятных природных и социально-экономических предпосылок с целью удовлетворения спроса населения на рекреационные услуги и получения прибыли.

Для АР Крым вопрос конкурентоспособности рекреационной отрасли является в настоящее время весьма актуальным и очевидна необходимость детального анализа сильных и слабых сторон РРУ с целью обоснования изменений ориентиров его развития.

В рамках научно-исследовательской работы Института географии НАН Украины «Трансформация структуры хозяйства регионов Украины и разработка географических основ региональной социально-экономической политики государства» автором была проведена общественно-географическая оценка позиций АР Крым с учетом конкурентных отношений Украины на рынке рекреационных услуг стран Причерноморья.

Так, на международном рынке рекреационных услуг Украина вступает в конкурентные отношения со странами-соседами и, прежде всего, с теми из них, которые имеют выход к Азово-Черноморскому бассейну: Российской Федерацией (Краснодарский край), Грузией, Болгарией, Румынией, Турцией. Все эти страны имеют довольно близкие природные и экономические предпосылки для развития рекреационной деятельности; их основные рекреационные районы располагаются на побережье Черного моря. Исключение составляет Турция, наиболее развитая сеть курортов которой находится на побережье Средиземного моря. Однако, несмотря на это, Турция выступает прямым конкурентом рекреационным регионам Украины, о чем свидетельствует структура потоков рекреантов. На наш взгляд, прямыми конкурентами АР Крым как ведущего курортного региона Украины выступают рынки рекреационных услуг Краснодарского края Российской Федерации, Болгарии, Румынии и Турции. Грузия относится к

кругу потенциальных конкурентов в связи с тем, что рекреационная деятельность здесь в последнее десятилетие практически не ведется из-за сложной военно-политической и экономической ситуации.

Оценка рекреационных территорий-конкурентов состоит в их сравнении по определенным группам параметров, характеризующим особенности рекреационного территориального рынка (табл. 1).

Таблица 1. Показатели сравнительной оценки территорий-конкурентов на РРУ

Параметры	Общие показатели	Частные показатели	
Физико-географические	Климатическая характеристика	Температура воздуха	
		Температура воды	
		Относительная влажность воздуха	
		Индекс душности	
		Количество дней с осадками	
		Количество дней с ветром более 7 м/с	
		Суммарная солнечная радиация	
		Солнечная активность в ультрафиолетовом диапазоне	
	Ландшафтная характеристика	Тип курортной местности	
		Степень залесенности	
		Степень расчлененности	
		Степень насыщенности краевыми эффектами	
	Медико-биологическая характеристика	Тип теплового режима	
Возможность проведения разных видов рекреации			
Социо-экономико-географические	Общественно-географическое положение и транспортная доступность	Уровень экономического развития соседей первого порядка	
		Геополитическое положение	
		Транспортная доступность по отношению к центрам формирования спроса	
		Взаимная транспортная доступность	
	Рекреационный потенциал	Экономическая оценка природных рекреационных ресурсов	
		Экономическая оценка историко-культурных рекреационных ресурсов.	
	Инфраструктура	Основные фонды по типам рекреационных предприятий, формам собственности и регионам	
		Число средств размещения рекреантов, их виды и категории	
		Емкость средств размещения	
		Пассажировместимость транспортных средств	
		Плотность транспортной сети	
	Трудоресурсный потенциал	Доля занятых в рекреационном секторе	
		Обеспеченность рекреантов обслуживающим персоналом различной специализации	
	Экономические	Уровень экономического развития	Уровень экономического развития рекреационного региона в целом
			Доля валового рекреационного продукта в ВВП и ВНП
			Доля валютных поступлений от туризма в экспорте товаров и услуг
			Доля валютных расходов на туризм в импорте товаров и услуг
Доля инвестиций в развитие рекреации в общем их объеме в стране и регионе			
Рентабельность			
Анализ цен		Общий уровень цен на основные типы рекреационных услуг	
		Динамика цен по сезонам года	
Анализ спроса		Видовая, временная и территориальная структура реализованного спроса	
		Число посетивших территорию (туристов и экскурсантов)	
		Структура сезонного потока отдыхающих	
		Анализ организованного и неорганизованного потока	
Анализ предложения		Общее количество рекреационных предприятий, их функциональные типы	
		Виды предлагаемых услуг	
		Коечный фонд санаторно-курортных учреждений	
		Объем ежегодной реализации услуг	
		Занятость местного населения в рекреационной сфере	
		Коэффициент заполняемости рекреационных предприятий	
		Иные важные	Политическая стабильность
Эколого-санитарное состояние			
Криминогенная ситуация			

Целью данной статьи явились результаты сравнительной оценки климато-погодных условий территорий-конкурентов на рынке рекреационных услуг стран Причерноморья в группе физико-географических параметров, отражающих природно-рекреационные предпосылки развития рекреационной деятельности.

Физико-географические аспекты развития рекреационной деятельности рассматривались в исследованиях многих отечественных ученых, в том числе Л.А. Багровой [13], П.Д. Подгородецкого [14], В.Г. Ены, В.И. Русанова [15], В. Бокова [16] и др. Именно они выступают для рекреанта главным привлекающим фактором, решающим мотивом выбора отдыха в той или иной рекреационной зоне, в частности в АР Крым (по данным авторских социологических исследований на данный фактор в качестве определяющего указали 64,9% респондентов в 1999 г. и 58,3% - в 2000 г.) [12].

Оценка показателей физико-географических параметров объединяет климато-погодную и ландшафтную характеристики регионов и рассматривается, как правило, в рамках года. Однако в связи с тем, что высокий сезон в большинстве стран Причерноморья длится с мая по сентябрь (за исключением Турции), анализ климато-погодных условий был посвящен именно этому периоду.

Для оценки климато-погодных условий нами были разработаны шкалы балльной оценки с учетом шкалы комфортности погод В.И. Русанова [15] (табл. 2).

Таблица 2. Таблица балльной оценки значений метеопараметров

Температуры воздуха		Температура воды		Относительная влажность воздуха		Индекс душности		Число дней с осадками	
°С	балл	°С	балл	%	балл		балл	дней	балл
12-14	1	8-10	1	40-45	7	Не душно	10	0	10
14,1-16	2	10,1-12	2	45-50	8			1	9
16,1-18	4	12,1-14	3	50-55	9	Небольшая духота	8	2	8
18,1-20	5	14,1-16	4	55-60	10			3	7
20,1-22	8	16,1-18	5	60-65	6	Умеренная духота	6	4	6
22,1-24	10	18,1-20	6	65-70	5			5	5
24,1-26	9	20,1-22	7	70-75	4	Выраженная духота	4	6	4
26,1-28	7	22,1-24	8	75-80	3			7	3
28.1-30	6	24,1-26	9	80-85	2	Сильная духота	2	8	2
выше 30,1	3	Выше 26,1	10	85-90	1	Очень сильная духота	1	9 и более	1

В мае в регионе устанавливается прохладный субкомфорт для пассивной рекреации. При этом значительно повышается влажность воздуха на курортах кавказского побережья, но в силу невысоких температур воздуха душные погоды в регионе не наблюдаются. Отрицательным фактором здесь можно считать дожди; наиболее дождливы курорты восточного побережья Черного моря.

Приближающиеся в дневное время к комфортным погоды наблюдаются на ЮБК, кавказском и западном побережьях Черного и Азовского морей. В Румынии очень высокая влажность воздуха, что выступает негативным фактором. На ЮБК и в Болгарии климатические условия предоставляют возможность для проведения комплексной климатореабилитации. На равнинных курортах Украины погоды комфортные для активной рекреации, но для пассивной рекреации наблюдается еще прохладный субкомфорт. Наивысший балл по совокупности метеопараметров принадлежит Турции, курорты которой расположены южнее - здесь курортный сезон начинается раньше. Среди остальных регионов Причерноморья наилучшие позиции у южных украинских курортов.

В июне на курортах устанавливаются комфортные погоды для пассивной рекреации. В регионе устанавливается высокая влажность воздуха (67-80%), достигая наибольших значений в Румынии. В связи с повышением температуры воздуха на турецких курортах устанавливаются душные погоды. Восточное побережье Черного моря остается самым дождливым, что делает их ограниченно пригодными для лечения бронхолегочных и сердечно-сосудистых заболеваний. В июне по-прежнему наиболее комфортными остаются курорты Турции, однако рейтинги крымских курортов возрастают на 1,6 балла за счет повышения температуры воздуха и воды. На равнинных курортах Украины температурный фактор снижает степень комфортности.

В июле устанавливается жаркая летняя погода, исчезает разница в температуре воды у побережий, сохраняется высокая влажность воздуха. Наиболее оптимальные условия отдыха (тепло

без выраженной гипертермии, не душно, сухо, тихо) наблюдаются в северном и западном Причерноморье. Наивысшая степень комфортности характерна для курортов Украины, особенно в Крыму. Восточное побережье неблагоприятно из-за высокой влажности воздуха, частых душных погод и дождей. Наиболее неблагоприятно побережье Турции, где очень жарко и душно.

В августе температурный режим близок к июльскому, лишь равнинные курорты Украины относительно холодные (Одесса – 21,3°C). Здесь же, а также у берегов Румынии наблюдается минимум температуры морской воды (22,2°C). Характерно чередование термических и жарких субкомфортных погод для пассивной рекреации. Наиболее благоприятны для отдыха курорты Украины, где нет гипертермии, гиперинсоляции, не наблюдаются или эпизодичны душные погоды. Неблагоприятны курорты Турции, где остаются гипертермия и духота, а также России, где наблюдается дискомфорт из-за частых душных погод и дождей.

В сентябре на большинстве курортов Причерноморья температура воздуха падает ниже 20°C. Холоднее всего на равнинных азово-черноморских курортах Украины, здесь же наблюдается заметное снижение температуры воды. Наиболее теплыми остаются турецкие курорты. Относительная влажность воздуха в целом по сравнению с августом выше, наибольших значений она достигает на кавказском побережье и в Румынии. Снижение температуры воздуха при незначительном увеличении влажности способствует снижению духоты. Российское побережье наиболее дождливо. В целом самые благоприятные для отдыха условия на ЮБК, российском побережье Кавказа, в Болгарии и Румынии. Здесь сохраняются комфортные погоды для пассивной рекреации. Прохладный субкомфорт характерен для остальных курортов (равнинные уже слишком прохладны).

В целом наиболее комфортным для отдыха на курортах Причерноморья является июль. В этом месяце практически для всех регионов отмечается наивысшая степень комфортности климата; лидирующие позиции занимает Украина (Ялта), хотя в Украине наиболее комфортным периодом является август (рис. 1).

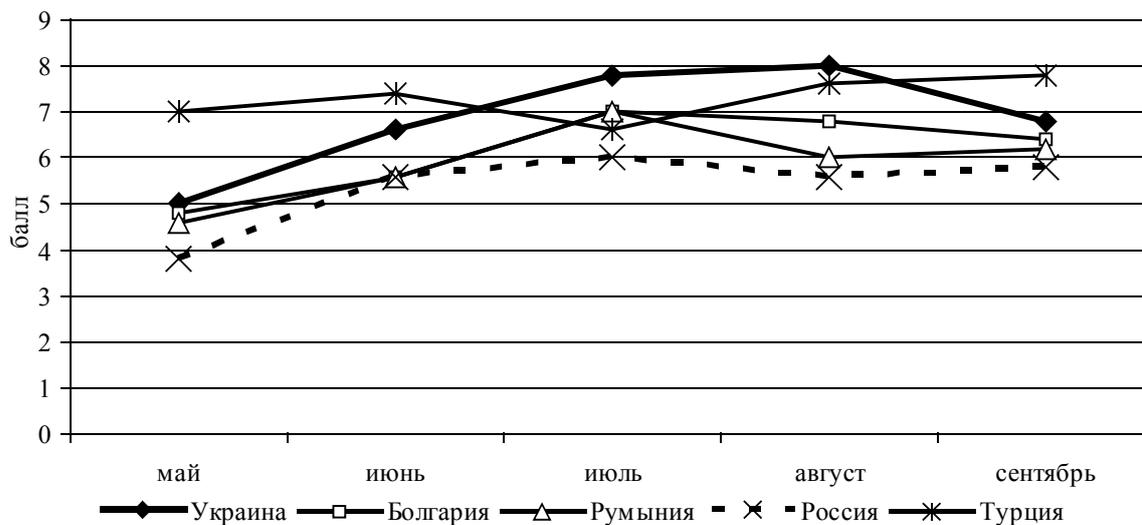


Рис.1. Изменение степени комфортности климата по месяцам курортного сезона в рекреационных регионах Причерноморья

Обобщая результаты, по совокупности показателей лидером может быть признана Турция благодаря более южному положению. Это позволяет в этом регионе начинать рекреационную деятельность раньше остальных. Продолжительность курортного сезона также больше (в сентябре – 7,8 баллов при максимуме в Украине 6,8). Среди остальных регионов Причерноморья Крым занимает вторую позицию (рейтинг 7,2 балла). Если не принимать во внимание Турцию, климато-погодные условия которой значительно отличаются от остальных регионов, то ближайшими конкурентами Крыму выступают курорты Болгарии (6,12 балла).

В следующих публикациях будут представлены результаты оценки ландшафтной характеристики регионов Причерноморья и общая оценка региональных рынков по группе физико-географических параметров.

Пути дальнейшего исследования заключаются в сравнительной оценке конкурирующих территориальных рынков по группам социо-экономико-географических и экономических показателей, а также разработке основных стратегических направлений усиления конкурентных позиций АР Крым на международном рынке рекреационных услуг.

## Литература:

1. Applebaum W.A. Technique for Constructing a population and urban land use map // *Economic Geography*. – 1952. – Vol. 28. N3. – P. 240-243.
2. Grimmean I.-P., Roelandts M. Geomarketing: une presentation a travets huit ans de pratique // *Revue Belgede Geographie*. – 1995. – Vol. 119. – N3-4. – P. 289-306.
3. Paolo U. Afonso, Mario R. Graca Abrantes. A Geomarketing decision Support System Based of fussy est theory. – Lisboa, 1999. – 15 p.
4. Березович И., Костина Г., Марголина И. Организация исследования региональных рынков при формировании ассортиментной политики фирмы // *Маркетинг*. – 1998. - №3. – С. 16-23.
5. Голубков Е.П. и др. *Маркетинг: выбор лучшего решения*. – М.: Экономика, 1993. – 221 с.
6. Орлова Т.М. Маркетинговые коммуникации как инструмент развития рекреационного рынка // *Маркетинг в России и за рубежом*. – 1998. - №1. – С. 59-67.
7. Панкрухин А.П. Территориальный маркетинг // *Маркетинг в России и за рубежом*. – 1997. - №2. – С. 83-96.
8. Бабарицька В.К. Функціонально-територіальна сегментація ринку міжнародного туризму в Україні / *Розвиток туризму в Україні: Проблеми и перспективи*. – К.: ІВЦ “Слов’янський діалог”, 1995. – С. 236-240.
9. Балабанов Г.В. Территориальная сегментация продовольственного рынка Украины. – К.: ЦПЕР, 1998. – 50 с.
10. Качаев Ю.Д. Инвестиційний напрямок географічних досліджень: завдання та здобутки / *Географічна наука і освіта в Україні*. – К.: Фітосоціоцентр, 2000. – С. 29.
11. Голиков А.П., Черномаз П.А. Пространственный анализ сбыта рынка Украины // *Бизнес-Информ*. – 1997. - №15. – С. 35-36.
12. Страчкова Н.В. Рынок рекреационных услуг Крыма. Социально-географическая оценка уровня развития. – Симферополь: Таврия, 2001. – 48 с.
13. Багрова Л.А., Подгородецкий П.Д. Физико-географические (природоведческие) основы рекреационной географии. – Симферополь: СГУ, 1982. – 64 с.
14. Подгородецкий П.Д. Крым: Природа. – Симферополь: Таврия, 1988. – 192 с.
15. Русанов В.И. Методы исследования климата для медицинских целей. – Томск, 1973. – 274 с.
16. Сравнительная медико-климатологическая характеристика основных курортных местностей Черноморско-Средиземноморского региона. – Симферополь: Таврия, 1998. – 88 с.

Штофер Г.А. аспирант, Национальная Академия природоохранного и курортного строительства

#### О ЗАРУБЕЖНЫХ ПОДХОДАХ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ФАКТОРОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНА

Выявление факторов функционирования региона является одним из основных разделов региональной экономики. Внимание к данному вопросу обусловлено тем, что факторы, благоприятные в настоящее время для функционирования экономики региона, в будущем могут обеспечить дополнительные возможности для привлечения инвестиций, увеличения занятости и решения других социально-экономических проблем региона. Таким образом, они становятся условиями и одновременно индикаторами процессов социально-экономического развития региона в динамике, и выявление факторов функционирования социально-экономического региона необходимо для организации эффективных процессов в нем.