

## ЛЕГАЛЬНЫЕ И ТЕНЕВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЭКОНОМИСТОВ

Ранее экономическая наука была служанкой идеологической системы, а в настоящее время она – удел фанатов и бессребреников. К сожалению, последних у нас не так много. Востребованы лишь те из экономистов, которые помогают олигархам наращивать частный капитал. Экономическая наука государством не востребована. Да и среди ученых экономистов за последние годы нет полемики по поводу развития самой экономической науки: теории, методологии.

Прошли радикальные изменения в условиях глобализации экономики, но в головах у экономистов модернизация прошлой системы еще не совершилась. На страницах печати экономисты по-прежнему идут вслед за «новой» политической элитой. Журнал «Экономика Украины» не стал местом формирования новой экономической мысли, но ведь современная экономика развивалась изначально как рыночная, и лишь у нас она обслуживала политическую систему. И теперь нам предстоит на ходу осваивать рыночные воззрения. И полемика не только уместна, но и необходима. Мы уже касались этих проблем [1, 2, 3], но некоторые вопросы необходимо рассматривать более детально.

Подготовка нового поколения экономистов легла на молодых, неоперившихся преподавателей, которые пришли со студенческой скамьи, не побывав на производстве, не познакоившись с реалиями жизни. Они преподают книжные знания, "не пропущенные" через призму реального опыта. Как же можно модернизировать экономику, имея потенциально неподготовленных к своему делу преподавателей, которые должны формировать экономистов нового рыночного профиля, способных быть композиторами и дирижерами эффективной производственной деятельности.

Учебные планы подготовки экономистов ежегодно меняются, вводится масса новых, неапробированных дисциплин, не имеющих должных учебных пособий. Много дублирующего материала, а курсы методически не обеспечены. Более того, нет основополагающих учебных пособий, формирующих базис экономической подготовки. В учебных пособиях «Экономика предприятия» есть финансы, право, организация, банковское дело, но нет собственно экономики с анализом, цифрами, характеризующими современную практику. Это тревожит. Спросите у студента, знает ли он размерность показателей (нормы, расценки, структуру себестоимости, производительность труда) и не получите положительного ответа. Спросите, при какой производительности труда и неприбыльной (безубыточной) работе рабочий может заработать тысячу гривен в месяц, и большинство студентов не скажет.

Отсутствует реальное практическое обучение. Нет практикумов по конкретным экономическим дисциплинам, на основе которых будущие специалисты могли бы самостоятельно изучать материал. Нет тренингов, семинаров, дискуссий, развивающих и формирующих будущих специалистов. Для бухгалтеров есть курс «Организация учета», а для экономистов нет курса «Организация экономической работы на предприятии». Для будущих менеджеров нужен курс «Организация труда менеджера». И это не должны быть теоретические курсы, книжное обучение, а именно практические пособия, помогающие реализовать профессионально-квалификационную модель специалиста определенного экономического профиля.

Нерешенной проблемой остается методическая подготовка экономистов. Студенты в ходе учебы изучают более 30 экономических дисциплин, каждая из которых начинается с темы «Предмет, метод науки». А когда на ГЭКе спрашиваешь, какие методы исследования в настоящее время применяются, то ответа по существу не получаешь. Почему? Потому что во многих ВУЗах нет хорошей школы.

Ранее, при стабильной экономической системе экономисты изучали динамику, а теперь их нужно вооружать практикой использования методов, раскрывающих складывающуюся ситуацию. А это требует новой методологии, новых методов исследования внешней и внутренней среды хозяйствования. Нужны методы исследования легальной и нелегальной экономики, методы оценки структурных изменений, экспертных оценок, расчетно-конструктивных методов, оценки риска, моделирования. А именно этого выпускник и не знает или знает лишь академически, не умеет применять практически. Преподаватели в ходе учебы

знакомят их лишь с методами, а не тем, как их реализовывать на практике. Не формируются, не закрепляются навыки их использования. Кроме того, изучается лишь влияние объективных факторов, а влияние субъективных факторов остается за рамками исследования.

Какова мотивация специалиста? Какова сумма вложений в него (стоимость человеческого капитала)? Где он наиболее востребован? Что он должен: "знать", "уметь", чем "владеть". Есть ли для этого мотивация? Успевает ли он, какова его культура труда? А для этого он должен знакомиться с лучшими практическими образцами успешной деятельности, познавать не только книжные знания, но и практический опыт.

И здесь есть существенная проблема. Объективную информацию сложно получить. Изучаем официальные данные, а 60-65% экономики - в тени. И для ее изучения необходимы специфические методы исследования: метод двустороннего счета, балансовый метод, метод изучения скрытых переменных и др.

Преподаватели стали менее информированы. Учебная аудиторная нагрузка преподавателей такова, что они превращаются в школьных учителей. Нет времени, чтобы заниматься эффективным методическим обеспечением, научной работой, реально повышать свою квалификацию.

Посмотрите на современные авторефераты диссертаций. Они готовятся поспешно. "Нормальным" стали ссылки в них лишь на местных авторов - членов Ученого Совета по защите диссертаций. Но ведь это плохой тон. И говорит это о том, что у авторов не было времени или финансовых ресурсов, чтобы ознакомиться с новыми работами, а сведения о них есть в "Науковому світі" "Бюллетене ВАК". К сожалению, можно констатировать, что утрачивается информированность о работах, проведенных в других регионах, не говоря уже о странах. Утрачено информационное пространство, доминирует региональный материал. Нет широкого материала для достаточного обобщения. Слабый доступ к информационным источникам. Доминирует анализ, мало конструктивизма в мышлении преподавателей, а в дальнейшем и у будущих специалистов. В курсовых, дипломных работах, магистерских и кандидатских диссертациях доминирует созерцательность в ущерб конструктивизму с экономическим обоснованием, недостает глубины, основательности суждений.

Преподаватели слабо материально обеспечены и вынуждены идти тремя путями: или работать в нескольких вузах, чтобы "выжить" экономически, или искать нелегальные, противозаконные доходы (взятки, поборы, коррупция). И редко кто из них способен стать консультантом, разработчиком бизнес-плана, инвестиционного проекта и т.п.

В настоящее время преподаватели слабо мотивированы на профессиональную деятельность по основному месту работы. Нравственность многих преподавателей оставляет желать лучшего. Но как писал И. Ефремов "Воспитание - ось, образование колес сила, но без оси колеса врозь и ось заколесила". К сожалению, можно констатировать, что наше образование деградирует.

Можем мы подготовить хорошего специалиста? Можем, если сами будем мотивированы на эффективный труд и будем готовить востребованных специалистов.

#### Литература:

1. Зиновьев Ф.В. Методика экономического обучения. - С.: Таврия, 2001. - 158 с.
2. Зиновьев Ф.В., Немирович С.Н. Экономическая работа на предприятиях. - С.: Таврия, 2002. - 144 с.
3. Зиновьев Ф.В. Теневые процессы в хозяйственных механизмах / в книге "Современные расчеты и методы управления повышения и эффективность хозяйственной деятельности". - Донецк: ИЭП УНАН, 2002. - С. 61-69.