

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ НАДЕЖНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

В законодательных документах, регламентирующих деятельность государственных органов статистики, отмечается, что надежность, полнота и достоверность информации являются важнейшими условиями получения и обеспечения государства и общества всесторонней и объективной информацией, касающейся экономической, социальной и демографической ситуации в Украине в целом и её регионах, в частности [1, 2].

Это вызывает необходимость первоочередного решения проблемы поиска оптимальных методов определения уровня надежности статистических показателей, полученных, в основном, в ходе выборочных статистических наблюдений.

Изучение проблемы надежности статистической информации обусловлено:

- переходом от сплошных исследований к выборочным совокупностям;
- мониторингом социальных проблем.

Статистические и математические аспекты проблем оценки надежности статистической информации нашли отражение в работах многих ученых. Так, Гладун О.М. и Саригло В.Т. рассматривают основные направления повышения качества условий жизни домохозяйств [3]. Для исследования надежности уровня бедности для регионов важны положения и подходы определенные Огай М.Ю. [4]. Основной акцент делается на необходимость привлечения к анализу различных косвенных показателей. Учеными предлагается также методология формирования состава показателей выборочных исследований, основные положения которой предполагают нахождение компромисса при составлении программ выборки [6].

В данной ситуации необходимо обеспечить нужный уровень надежности результатов статистического мониторинга. В связи с этим за рамками исследований остался механизм выбора параметров оценки, которые дали бы возможность реально оценить исследуемую ситуацию.

Целью статьи является рассмотрение отдельных аспектов косвенных оценок уровня надежности статистических показателей, полученных в ходе выборочных исследований.

Соотношения, по которым рассчитываются оценки показателей, называются оценочными функциями. Это осуществляется при помощи стандартных пакетов статистических программ (SPSS, SAS). Уровень качества данных выборочного обследования необходим:

- для правильного использования и интерпретации результатов обследования;
- для улучшения и усовершенствования методологии.

Качество данных исследований определяется вероятностью наличия и величиной погрешности, при этом выделяют:

- ошибки измерения;
- ошибки оценки.

К ошибкам измерения относятся: концептуальные, погрешности опроса, погрешности обработки.

К ошибкам оценки относятся такие группы погрешностей:

- погрешность формирования выборки;
- погрешность от интервью, которые не состоялись;
- погрешность выборки (не сплошная).

Все погрешности, за исключением погрешности выборки, относятся к невыборочным. При оценке качества данных обследований речь идет о величине погрешности выборки, поскольку считается, что невыборочные погрешности могут и должны быть устранены.

В статистических публикациях погрешность выборки измеряется, чаще всего, коэффициентом вариации, который равняется отношению стандартной погрешности выборки к значению показателя и измеряется в процентах.

По международным требованиям для оценки показателей на уровне стран коэффициент вариации не должен превышать 5%, для некоторых обследований до 10%. Особо остро стоит проблема оценки надежности информации для регионов.

Чаще всего при анализе качества оценок показателей выясняется, что структура и объем выборки обеспечивают достаточную надежность прямых оценок лишь на общегосударственном уровне. Оценки для регионов имеют в целом недостаточную надежность.

Для обеспечения необходимого уровня надежности оценок по регионам необходимо увеличить начальный объем выборочной совокупности в 7,5 раз. Однако расширение выборки не может решить проблему увеличения уровня надежности.

Одним из основных подходов для решения проблемы надежности оценок является применение более сложных методов оценивания показателей. Было установлено, что на данном этапе наиболее часто применяемым методом является метод композиционных оценок.

Применение композиционных оценок является одним из подходов, определяющих надежность показателей для малых территорий, то есть для тех территорий, данные выборочных обследований для которых не надежные. Такой подход дает возможность достигнуть компромисса между нестабильностью непосредственных оценок и смещенных не прямых оценок.

При разработке процедур повышения надежности оценок показателей необходимо учитывать, что применение методов не прямой оценки целесообразно только для уточнения некоторых наиболее важных показателей.

В этом случае эффективным подходом к повышению надежности оценок показателей по результатам выборочного обследования является оценка по методу множественной регрессии. Указанный метод требует комплексного анализа информации из дополнительных источников, которая статистически связана с целевым показателем и может быть использована для построения регрессивных моделей. Определяется система коррелянтов обследования, которая включает в себя статистические показатели, полученные из различных источников. На основе анализа взаимосвязей и взаимозависимости этой системы и результативного показателя построены статистические модели. При этом были учтены особенности показателей для регионального уровня. По характеристикам качества регрессивных моделей наиболее адекватными выявлены трех- и четырехфакторные модели с использованием следующих показателей:

- отношение розничного товарооборота к его среднему значению по Украине;
- удельный вес детей в возрасте до 15 лет по всему населению региона;
- удельный вес работающих, которые получают заработную плату ниже установленного минимума;
- удельный вес пенсионеров, которые получают пенсию в размере минимальной.

Как показало сравнение прямой оценки бедности и оценок по моделям множительной регрессии для АР Крым, результаты моделирования отличаются несущественно.

Таким образом, с учетом низкой надежности прямых оценок и достаточной адекватности регрессивных моделей, следует сделать вывод, что оценка по регрессии может быть весомым источником уточнения оценок показателей бедности для регионального уровня в Украине.

Для оценки надежности уровня жизни населения в регионе дополнительной информацией могут служить показатели статистики труда, торговли, услуг, цен.

Одним из вопросов при рассмотрении надежности показателей является проблема гармонизации показателей. Важным является то, что одинаковые по названию показатели, оцененные в разных обследованиях, должны иметь одинаковые значения и быть рассчитанными по одной методике. Потому значимость гармонизации программ разных статнаблюдений не вызывает сомнения.

Однако сопоставительный анализ разрабатываемой статистической информации и аналогичных данных, полученных из других источников, показывает, что в большинстве случаев объемы исследований и методика расчета показателей не совпадают. Данная ситуация в значительной степени усложняет порядок оценки изучаемого явления и приводит к неоднозначной интерпретации полученных результатов.

С целью гармонизации программ статистического мониторинга выполняется унификация отдельных разделов инструментария и разрабатывается методология комплексного использования данных, полученных из разных источников.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- прямые оценки показателей, полученных в ходе выборочных исследований, являются недостаточно надежными;
- наиболее принятым для решения проблем обеспечения необходимой надежности является метод композиционных оценок, который может использоваться на региональном уровне;
- для качественного анализа следует использовать лишь оценки, коэффициент вариации которых не превышает 10%;
- для повышения эффективности использования необходима гармонизация программ разных статистических обследований.

Литература:

1. Закон Украины «О государственной статистике» от 13 июля 2000г. № 1922 – III.
2. Стратегия развития государственной статистики до 2008г. // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития статистики», 21 – 24 сентября 2004г., г. Ялта.

3.Гладун О.М. Саригло В.Т. Направления повышения качества данных выборочных обследований условий жизни домохозяйств и решение проблем «малых территорий» // Статистика Украины.- 2003.- №1.- С. 4-11.

4.Огай М.Ю. Оценка регионального уровня бедности по методу множественной регрессии // Статистики Украины.- 2004.- №2.- С. 74-78.

5. Саригло В.Т. Проблемы соответствия оценок показателей по результатам выборочных обследований уровня жизни населения при использовании оценок для «малых территорий» // Проблемы статистики // Сборник научных работ.- Вып.4.- Киев.- 2002.- С. 123-126.

6.Чирков В.Г. Методические формирования состава показателей выборочных наблюдений // Статистика Украины.- 2000.- №3.- С. 15-17.

Нагорский Ю.А., ОАО «Крымпродмаш»

РОЛЬ МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Эффективность работы любого предприятия зависит от результатов деятельности управленческого персонала, выражаемого в воздействии на управляемый объект (производство, любое структурное подразделение). Исследование форм и методов такого воздействия должно быть направлено на выявление наиболее рациональных вариантов управления персоналом, организации (фирмы) в целом.

Проблеме эффективного менеджмента уделяется постоянное внимание со стороны ученых и специалистов в области управления. Это тем более актуально в рыночных условиях, когда наличие разнообразных форм и методов хозяйствования, несомненно, значительно превосходит существовавшие при социалистической системе хозяйствования. Условия конкуренции заставляют менеджеров и предпринимателей искать новые подходы для обеспечения эффективной деятельности. Именно поэтому данный вопрос является целью настоящего исследования.

Переход на рыночные условия хозяйствования сопровождается появлением новых сфер деятельности, усилением использования разнообразных методов управления для обеспечения эффективной деятельности фирмы. Существует множество внутренних и внешних факторов, которые оказывают как позитивное, так и негативное воздействие на работу организации и их следует учитывать при построении системы управления, определении стиля и методов руководства.

В новых условиях хозяйствования для развития экономики Украины в переходный период от плановой экономики к рыночной «важливим завданням реформування національної економіки є формування ефективного механізму стимулювання економічного зростання» [1, с. 87]. С таким тезисом нельзя не согласиться.

Наиболее важным является рост инвестиций в экономику, что мы наблюдаем за последние годы. Так, за период 1995-2004 гг. совокупный объем прямых инвестиций в Украину с различных стран возрос более чем в 10 раз [1, с. 96]. Наибольший приток инвестиций обеспечивался из таких стран, как США, Великобритания, Кипр, Россия, Нидерланды, Германия, что свидетельствует о расширении взаимосвязей Украины с различными странами в связи с переходом к рыночной экономике.

Экономический рост обеспечивается эффективным использованием не только инвестиций, но и всех ресурсов предприятия. В этой связи необходимо отметить, что главным ресурсом являются люди, то есть человеческий фактор. Только в условиях рационального использования человеческого фактора обеспечивается эффективная работа предприятия, в том числе инвестиционно - инновационная деятельность.

Недостаточное внимание к человеческому фактору является главной проблемой большинства современных предприятий. Стратегия развития человеческих ресурсов по-прежнему отсутствует. В то же время, как свидетельствует практика, в современных условиях успешно работают те предприятия, которые эффективно используют кадровый потенциал, применяя различные