

ВЫВОДЫ

1. В результате длительных метаморфозов архитектурных течений и образования новых стилей: постмодернизма и деконструктивизма, психология и мышление переходит на качественно новый уровень проектирования.

2. Если хай-тек опирался на образы техники, а постмодернизм - на образы сугубо архитектурные, то сегодня - благодаря цифровым технологиям - эти образы могут быть любыми. Архитектура сегодня обладает множеством идеалов и прототипов.

3. Архитектура стала очень сложной. Архитекторы вовлекают человека в совместное исследование сложности и относительности.

4. Нелинейная архитектура подвергается типологии. Все типы схожи принципами, а отличаются- прототипами и идеологиями.

5. Отказ от традиционной стоечно-балочной конструктивной системы.

6. Появление вариативности решения внутреннего пространства и внешнего вида.

7. В качестве исполнителя-проектанта может выступать не только профессиональный архитектор, но и компьютер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Добрицина И.А. От постмодернизма- к нелинейной архитектуре. – М.: Прогресс-традиция, 2004.-415 с.
2. Шумахер П. Возрождение небоскреба: дифференциация, интерфейс, навигация. – АСС.
3. Малинин Н. Цифрочетно - Штаб-квартира, № 11, 2004
4. Чарльз Дженкс. Новая парадигма в архитектуре.
5. Егор Ларичев. Мир охватило мультимедийное помутнение.

УДК 725.2

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОФИСНЫХ ЦЕНТРОВ В УКРАИНЕ

Ляшук М. А., студент группы ПГС-503, Плохотниченко Г. Е, старший преподаватель кафедры АЗиС.

Национальная академия природоохранного и курортного строительства

В данной работе рассмотрены актуальные проблемы развития офисных центров. Выявлены основные тенденции и направления развития этих зданий. Сделан анализ публикаций по данной теме. Выработан системный подход к анализу данных сооружений. Предложены пути решения выявленных проблем.

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время в Украине стремительными темпами развивается строительство крупномасштабных объектов – культурно-административных комплексов, деловых, торговых и развлекательных центров.

Офисные центры занимают особое место в формировании инфраструктуры каждого города, и, в какой-то мере, являются его лицом.

Современный офисный центр – это не только красивое и гармоничное архитектурное сооружение, это и огромная территория вокруг центрального здания, которая может представлять собой парковую зону с гостиницами, кинозалами, ресторанами, зонами отдыха. Это может быть комплекс из небольших зданий, представляющих единый архитектурный ансамбль. [3]

Элитные офисные центры разрабатываются известными архитекторами, строятся из лучших по всем показателям строительных материалов. Дизайн территории, примыкающей к офисному центру, также проектируется заранее. Парковые дорожки, водоемы, места для парковки автомобилей – каждая деталь продумана до мелочей. [5]

Таким образом, строительство офисных центров создает условия для развития новой инфраструктуры, которая включает в себя формирование сферы обслуживания нового

образца. Сами здания офисных центров оборудованы всеми необходимыми коммуникациями, работающими бесперебойно.

Автономная система отопления, кондиционирования и вентилирования оснащается немецким, голландским и датским оборудованием высшего разряда. На цокольных этажах центров располагаются подземные стоянки автомобилей, а также технические помещения инженерных служб.

Вестибюли офисных центров – это места отдыха или ожидания деловой встречи. Для проведения самих переговоров на каждом этаже существуют специальные комнаты, оснащенные удобной мебелью. Дизайн вестибюля всегда индивидуален. Можно увидеть небольшие фонтаны, зимние сады, аквариумы. Как правило, там же расположены точки по продаже информационной литературы, аптека, справочная служба.

Часто на первых этажах размещаются парикмахерские, салоны красоты, нотариальные конторы, копи-центры, рестораны, магазины, бары.

Как правило, в офисных центрах несколько этажей отводится под помещения класса «люкс» с повышенными условиями комфортности. Дорогостоящая мебель, бесперебойный и скоростной интернет, собственный бар (кафе), комнаты отдыха, лучшая оргтехника, отдел программного обеспечения. [4]

АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ

При написании статьи использовались материалы публикаций по локальным проблемам в области архитектуры офисных центров. Произведена систематизация отдельных публикаций по этой теме.

Материалы по истории развития общественных зданий и офисных центров в частности содержатся монографиях и статьях В. Ф. Фоминой, И. И. Исаевича. Методике проектирования посвящены книги и учебные пособия А. В. Захарова, Т. Г. Маклакова. Архитектурному проектированию общественных зданий и сооружений посвящены учебники для вузов. В книгах и журналах по дизайну и архитектуре рассматриваются существующие офисные центры, их интерьер, даются полезные советы по проектированию.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЙ

- получить информацию о современной архитектуре офисных центров последнего десятилетия XX столетия и начала XXI века;
- выработать системный подход к критическому анализу данных сооружений, который основан на изучении архитектуры и искусства;
- собрать дополнительную информацию для дипломного проектирования.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЙ

- проанализировать существующие офисные центры крупнейших городов – Нью-Йорка, Парижа, Лондона, Москвы, Петербурга, Токио;
- проанализировать существующие офисные центры Украины и Крыма в частности;
- выявить основные тенденции и направления развития офисных центров в мире, и предложить их внедрение в Украине;
- выявить основные проблемы архитектуры офисных центров в Украине, и предложить пути их решения.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ

Методика исследований относится к разряду комплексных, так как включает в себя исторический, архитектурно-композиционный и функционально-градостроительный виды анализа. Информационной базой исследования служили историко-литературные источники, картографические материалы, а также труды теоретиков и историков архитектуры.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ АНАЛИЗ

В ходе проделанной работы была разработана методика оценки архитектурных объектов, направленная на выявление двух фундаментальных характеристик: функции и

эстетического облика формы. Эти характеристики формируют два параллельных направления в критическом анализе каждого объекта: функционально-типологическое направление и качество формообразования.

Первое включает в себя следующие положения:

- определение границ полифункциональности (офисный центр, бизнес центр, торгово-деловой центр) – позволяет выявить количество функций и качество их осуществления;
- представление о территориальной значимости (для города, района, микрорайона) определяет оправданность размеров центра;
- благоустройство и парковки позволят выявить уровень комфорта, предоставляемого клиентам офисного центра.

Качество формообразования предлагается определять по следующим характеристикам:

- уместность сооружения в существующей застройке (масштабность сооружения, оправданность этого масштаба функциональными особенностями, или его неоправданность).
- наличие или отсутствие индивидуальных архитектурных элементов, являющихся символами этого офисного центра, характеристика эстетического уровня этих «сигнализирующих знаков».
- принадлежность сооружения к тому или иному стилистическому направлению, основанной на использовании современных или пришедших из прошлого архитектурных элементов: ритмов оконных проемов, арок, оформления уровней или одноуровневых потолков, отделка стен, оформление ниш, наличие или отсутствие элементов декора в отделке фасадов.
- уровень стилистической ясности рассматриваемого сооружения: определение степени эклектичности его архитектурной композиции, нахождение и выявление сочетаемости/не сочетаемости разностилевых элементов.
- характеристика колористического решения наружной и внутренней отделки, их взаимосвязь со стилистической принадлежностью объекта.
- оценка насыщенности примененных в отделке материалов, их целесообразность.

На основе анализа офисных центров, знакомства с проектами, реальными объектами, окружающей их архитектурной средой и систематизации выявленных критериев по подготовленной методике были выявлены следующие тенденции:

Блок функционально-типологических исследовательских характеристик:

Зачастую офисные центры лишь частично отвечают запроектированной функции. Большие площади становятся пустынными, не комфортными для посетителей. Малые центры, напротив, выглядят тесными и перегруженными. [1]

Территориальную значимость определяет масштаб центра и местоположение в структуре генплана города: крупномасштабные центры, расположенные в периферийных районах, являются центрами городского значения. Офисные центры в микрорайонах, как правило, не столь велики и обслуживают лишь прилегающую к ним территорию. Центры в исторической застройке выглядят как наиболее элитные сооружения, выполняющие некую уникальную функцию (являются представителями одной фирмы или сосредоточением нескольких), поэтому обслуживают не только ближайшие кварталы, но и весь город.

Уровень благоустройства определяется в большей степени территориальной возможностью организации парковок, мест отдыха посетителей. При центрах, расположенных в исторической архитектурной среде, труднее организовать полноценную парковку из-за недостатка свободного пространства, поскольку присутствуют существенные отличия в масштабах современного сооружения и сложившейся застройки центральных кварталов. На уровне микрорайонов существует та же проблема, основанная на временной разнице построек.

Крупномасштабные сооружения невозможно себе представить без выполнения современных норм по парковкам. Центры городского значения потеряют без этого свою

доминантность и начнут обслуживать лишь ближайший микрорайон и, в конце концов, перестанут оправдывать собственный размер площадей.

В блоке характеристик качества формообразования выделяются:

Масштаб современного здания крупнее исторического, это выражается не только в показателях площади, но и в отдельных деталях: входной группе, элементах благоустройства. Такая тенденция связана с отношением к строительному материалу, с разницей в технологии, которая, основываясь на ручном труде, давала возможность обрабатывать только небольшие поверхности камня, металла. Мелкогабаритные материалы позволяли возводить фасады с мелкими членениями, украшениями в виде разнообразного декора. Эти элементы теряют свой смысл в современном дизайне и архитектуре, поскольку становятся незаметными на больших, лаконичных плоскостях стекла, камня, металла, пластика, дерева, обработанных современными технологическими средствами. Если говорить о целесообразности укрупнения масштаба, то в данном случае следует оценивать показатель площади, который оправдывается качеством выполнения функции центра в каждом отдельном случае.

Индивидуальные архитектурные элементы присущи почти каждому офисному центру, но опознаются зрителем далеко не все. Это связано как с местоположением центра, так и с привлекательностью самого элемента. В центре города современные сигнализирующие элементы выделяются ярче, поэтому более запоминаемы.

Принадлежность к тому или иному стилистическому направлению носит характер двух ярко выраженных направлений: историзм и функционализм, носящий характер промышленной архитектуры. Современные сооружения в духе исторических веяний представляют собой некую адаптацию элементов старого стиля к современным материалам и технологиям, с незначительными отступлениями от традиций. Их проектированием заняты преимущественно реставраторы. Сооружения в духе функционализма просты, просторны, перекрыты зачастую большепролетными конструкциями, наподобие промышленных сооружений. Такие сооружения отражают в себе характер технологических процессов, демонстрируют строгость облика. [2]

Об уровне стилистической ясности архитектурного объекта можно судить по количеству композиционных приемов, использованных в формировании его облика. Большое их количество придает сооружению странность, усиливая степень эклектичности. Сдержанность в формообразовании создает элегантность при отсутствии монотонности.

Колористические решения необходимо оценивать в контексте с окружающей застройкой. Однообразные серые оттенки жилых застроек призывают к созданию ярких, насыщенных композиций, а элегантные сдержанные цвета центра города требуют нюансных решений и акцентов.

Популярным материалом на сегодняшний день является стекло. К сожалению, возможности его не используются в полной мере, особенно в тех постройках, которые не имеют возможности ухода за ним. Стекло обрамляется в основном металлом или пластиком. Цоколь, по традиции, отделяется камнем (натуральным или искусственным). К большому сожалению, архитекторами зачастую забываются возможности дерева как композиционного и облицовочного материала, поддающегося разнообразной обработке и достаточного эффектного на малых и крупных плоскостях, как во внутренней, так и во внешней отделке зданий и сооружений. [6]

ВЫВОДЫ

Улучшение архитектуры офисных центров Украины в идеальном варианте должно быть следствием повышения уровня развития бизнеса, выхода его на принципиально новый уровень. Предлагаю следующие пути решения выявленных проблем:

для возведённых зданий:

- реконструкция;
- благоустройство прилегающей территории;
- при проектировании:

- подходить к разработке каждого проекта индивидуально;
- использовать опыт стран лидирующих в этой области;
- применять новейшие материалы и методики;
- в будущем при проектировании новых и оценке существующих центров рекомендуется использовать разработанную методику оценки архитектурных объектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений: учебник для вузов. – М.: Стройиздат, 1989. – 543 с.
2. Архитектура гражданских и промышленных зданий. Гражданские здания: учебник для вузов по спец. ПГС/ под общей редакцией А. В. Захарова, Т. Г. Маклакова. – М.: Стройиздат, 1993. – 509 с.
3. Бизнес-центр: методические указания к курсовому проекту № 1 по дисциплине «Архитектура гражданских и промышленных зданий» для специальности 27010265 /сост. И. И. Исаевич, В. Ф. Фомина. – Ульяновск: УлГТУ, 2003. – 23 с.
4. Маклакова, Т.Г. Проектирование жилых и общественных зданий/ Т. Г. Маклакова, С. М. Нанасова, В. Г. Шарапенко. – М.: АСВ, 1998.
5. http://dlon.ru/books_and_magazines/print:page,1,1146740945-new-offices-by-cristina-montes.html.
6. Беддингтон И.П., Падин А.Т. «Строительство торговых центров: пер. с англ. – М., Стройиздат, 1986 г., 169 с.

УДК 711.57

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОСТРАНСТВ В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

Межмидинов А.А., студент гр. ГС-531, Бабеев К.В., ассистент

Национальная академия природоохранного и курортного строительства

Освещаются вопросы необходимости и актуальности социокультурных пространств в городской среде, необходимости формирования адекватной человеку среды, способствующей коммуникации граждан и эстетическому воспитанию. Поднимается вопрос о проблематике застройки городских центров. «Человек – для него город», а не «город – в нем человек».

Социология города, социокультурное пространство, коммуникативное пространство, городской форум

ВВЕДЕНИЕ

Социологию города, следует считать открытой для науки и практики, с того периода, когда человек стал субъектом исторического процесса, т.е. с периода буржуазных революций. До этих пор мы вправе говорить об истории города, о скромных или локальных попытках решать социальные проблемы его жителей. До XIX века включительно города создавались и возникали как символы власти, как центры торговли, как портовые города. Да и с наступлением эры капитализма города долгое время создавались как результат индустриализации, как центры освоения природных богатств. И лишь на пороге XX века появились концепции французского архитектора Т. Гарнье и английского урбаниста Э. Ховарда, в которых были высказаны первые идеи о разделении городов на промышленную и жилую зону, а также зону отдыха, обслуживания и рекреации. Эти положения в дальнейшем стали развиваться, дополняться, совершенствоваться в той части, которая касалась жизни людей, населяющих данный город.

Иначе говоря, как выразился архитектор Л.Н.Куната (1967 г.), в основе решения проблем развития города должна лежать не формула «город – в нем человек», а формула «человек – для него город». Однако, на деле, социальное развитие города до сих пор часто