

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Академия строительства и архитектуры

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**"Проблемы интеграционного периода
в экономике Республики Крым"**

28-29 апреля 2015 г.
г. Симферополь

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2015

ББК 65.050
УДК 338.242.2
П 78

*Рекомендовано к печати Ученым Советом
Академии строительства и архитектуры*

**Сборник зарегистрирован в базе
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).**

Редакционная коллегия:

Федоркин С.И. – д.т.н, профессор,
директор Академии строительства и архитектуры
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»;
Ячmeneва В.М. – д.э.н., профессор,
заведующая кафедрой менеджмента
Академии строительства и архитектуры
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Чернецова Г.М. – к.э.н., доцент кафедры менеджмента
Цветкова И.И. – к.э.н., доцент кафедры менеджмента
Высочина М.В. – к.э.н., доцент кафедры менеджмента
Ячmeneв Е.Ф. – к.э.н., доцент кафедры менеджмента
Тимаев Р.А. – секретарь
Осмaнова З.О. – секретарь

П 78 Студенческая научно-практическая конференция.
Проблемы интеграционного периода в экономике
Республики Крым. 28-29 апреля 2015 г. — Симферополь :
ИТ «АРИАЛ». — 118 с.

ISBN 978-5-906813-22-0

ББК 65.050

ISBN 978-5-906813-22-0

© Академии строительства и
архитектуры
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.
Вернадского», 2015
© ИТ «АРИАЛ», 2015

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В САНАТОРНО-КУРОРТНОЙ ОТРАСЛИ

Ветрова Н.М., д.т.н., профессор,
Домасевич В.Ю., студент гр. БП-141-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

При изучении понятия "инвестиции" были рассмотрены определения следующих авторов.

Таблица 1

Автор	Определение понятия "инвестиции"	Отличительная особенность
1	2	3
Румянцев А.М.	это долгосрочное вложение капитала в промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли народного хозяйства	долгосрочное вложение капитала
Долан Э.Дж.	это увеличение объема капитала, который функционирует в экономической системе, т.е. увеличение предложения производственных ресурсов, осуществляется людьми	увеличение объема капитала
Макконелл К.В.	это затраты на производство и накопление средств производства и роста материальных запасов	накопление средств производства
Краюшкина М.А., Матвеев Ю.В	это социально-экономический процесс вложения капитала в различных его формах и видах, а также бытие инвестиций в виде накоплений для определения части дохода за определённый период хозяйственной деятельности, который вновь вкладывается в общественное производство	процесс вложения капитала
Перар Ж.	это дополнительные вложения в уже имеющиеся средства, т.е. это вложения, направленные на расширение бизнеса или создание условий для повышения эффективности его функционирования	дополнительные вложения в уже имеющиеся средства

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Блех Ю., Гете В.	это процесс инвестирования, предусматривающий связывание финансовых средств и свободы распоряжения ими предприятием. Инвестирование – открытая система, и реализация инвестиций влияет на функционирование других элементов системы	процесс инвестирования
Ковалев В.В.	это целенаправленный вклад на определенный срок капитала во всех его формах в различные объекты (инструменты) для достижения индивидуальных целей инвесторов	вклад капитала на определенный срок

В приведенных определениях есть следующие недостатки:

1. В определении Румянцева А.М. инвестиции представлены как долгосрочное вложение капитала. Однако не указана цель для вложений (возврат денег или проценты за риск).

2. В определении Долана Э.Дж. указано лишь увеличение объема капитала при вложении средств. Эффект от вложения средств может быть и отрицательным – это не учтено.

3. Макконелл К.В. дает узкое определение и говорит о том, что инвестиции это затраты и накопления (например, может происходить трансформация реального финансирования в средства производства, которые направляются на развитие предприятия).

4. В определении Краюшкиной М.А. и Мавеева Ю.В. инвестиции определены как процесс вложения капитала. Однако предполагается, что инвестиции могут быть в виде накоплений.

5. Перар Ж. дал определение инвестиции как дополнительные вложения в уже имеющиеся средства. Определение является не полным, так как инвестиции это не только дополнительные вложения в имеющиеся средства, но и также вложение средств на создание производства "с нуля".

6. Определение Блеха Ю. и Гете В. широкое и имеет ошибку в определении – тавтологию.

7. Определение Ковалева В.В. является более правильным, так как он говорит, что инвестиции это вклад капитала на определенный

срок. Однако оно не учитывает того, что инвестирование – это процесс.

На основе приведенных выше определений было составлено следующее определение: инвестиции – процесс связывания финансовых средств (направление расходования средств) с различными объектами предприятия на определенный срок для достижения целей инвесторов.

При изучении сущности понятия "бизнес-проектирование" были рассмотрены определения Попова В.М., Ершова В.Ф., Зизина А.С. Однако, определение Попова В.М. является не верным, так как в нем имеется тавтология.

Ершов В.Ф. определяет бизнес-проектирование как системный комплекс документов, что является не правильным, так как это результат бизнес-проектирования – бизнес-план, а не его определение. Определение Зизина А.С. является не полным, а так же бизнес-проектирование определяется как эффективный инструмент менеджмента.

На основе приведенных выше определений было составлено следующее определение:

Бизнес-проектирование – это процесс разработки и обоснования комплекса мероприятий, направленных на увеличение прибыли предприятий и богатства всего общества. Результатом бизнес-проектирования является создание комплекса документов (бизнес-плана).

Список использованных источников

1. Экономическая энциклопедия Политическая экономия / Гл. ред. А. М. Румянцев. — М, 1972. — 745 с.
2. Блех Ю. Инвестиционные расчеты: Модели и методы оценки инвестиционных проектов : пер с англ / Ю. Блех, В. Гете. — Калининград : Янтарный сказ, 2000. — 414 с.
3. Ковалев В. В. Методы оценки инвестиционных проектов / В. В. Ковалев. — М : Финансы и статистика, 1998. — 144 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К КОНКУРЕНТНОМУ АНАЛИЗУ В БИЗНЕС ПРОЕКТИРОВАНИИ

Ветрова Н.М., д.т.н., профессор,
Попович Д.К., студент гр. БП-141-з,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. В современных условиях в России происходит усиление конкуренции, вследствие чего руководители предприятий находятся в постоянном поиске новых инструментов управления предприятиями и рычагов повышения конкурентоспособности.

При этом на современном этапе экономического развития проблема конкурентоспособности занимает центральное место в экономической политике государства. Потому что создание конкурентных преимуществ отдельных субъектов хозяйствования становится стратегическим направлением деятельности государства и его органов в области обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. При этом повышение конкурентоспособности касается всех уровней ее иерархии: продукции (товаров и услуг), предприятия, отрасли, региона и страны в целом, но особую важность приобретает конкурентоспособность предприятия как основного звена экономики.

Актуальность проблем совершенствование подходов к конкурентному анализу обусловлена тем, что конкурентоспособность предприятия является одним из наиболее важных элементов системы взаимодействия фирмы и потребителя. Несмотря на большое количество факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия, все же основным и определяющим из них остается его способность производить конкурентоспособную продукцию и создавать условия для ее продвижения на рынок.

Целью написания магистерской работы является конкретизация теоретических основ, принципов и моделей конкурентоспособности предприятий на современном уровне.

Для достижения поставленной цели работы необходимо решить задачи:

– рассмотреть теоретические основы конкурентоспособности и

конкурентности предприятий;

- изучить аспекты формирования стратегий конкурентности современных предприятий;

- проанализировать подходы к реализации конкурентных стратегий, процесс реализации и оценку его результатов.

Можно выделить следующие принципы оценки конкурентоспособности предприятия:

- комплексности анализа совокупности бизнес-процессов, составляющих деятельность предприятия;

- принцип системного подхода к работе, на основе которого предприятие представляется в виде сложной системы, функционирующей в открытой системе;

- динамичность и сравнимость элементов, говорящая о том, что оценка показателей производится в динамике и необходимо проводить сравнение с показателями предприятий;

- необходимость учитывать особенности предприятия как отраслевые, так и территориальные.

А. Смит – в его трудах конкуренция в основном рассматривается как конкуренция цены и качества, т.е. в основных и простейших ее формах. Конкурентоспособность, по А. Смигу, – это, прежде всего, способность производить тот или иной товар с наименьшими издержками и соответственно предлагать его рынку по наименьшей цене.

Самое простое определение у Быкова В.А., он считает, что конкурентоспособность – способность конкурировать на рынке товаров и услуг.

Рычков С.Ю. – определил конкурентоспособность, как способность успешно оперировать на конкретном рынке (районе сбыта) в данный период времени, путем выпуска и реализации конкурентоспособных товаров и услуг.

Баринов В. – конкурентоспособность объектов складывается из конкурентоспособности его элементов и их организованности для достижения цели.

Калашникова Л.М. – Конкурентоспособность предприятия – комплексное понятие, которое обусловлено системой и качеством управления, качеством продукции, широтой и глубиной ассортимента, востребованного обществом или отдельными его членами,

стабильным финансовым состоянием, способностью к инновациям, эффективным использованием ресурсов, целенаправленной работой с персоналом, уровнем системы товародвижения и сервиса, имиджем фирмы.

Фатхутдинов Р.А. – предложил следующее определение, конкурентоспособность - это свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными в данном рынке.

Мазилкина Е.И. и Паничкина Т.Г. – трактуют конкурентоспособность как результат, фиксирующий наличие конкурентных преимуществ, без которых она невозможна.

Старовойтов М.К., Фомин Б.Ф – конкурентоспособность – "уровень предприятия" – является общей мерой интереса и доверия к услугам предприятия на фондовом, финансовом и трудовом рынках. В числе главных определяющих факторов этой меры выступают стоимость предприятия, техническая оснащенность рабочих мест, реализуемая концепция управления, управленческие технологии, организационная система, человеческий капитал, стратегический маркетинг, техническая, инвестиционная и инновационная политики.

При анализе публикаций в области конкурентоспособности предприятий выявляется, что каждый автор в зависимости от целей и задач исследования, изучаемых объектов, требований субъектов рыночных отношений дает свое определение конкурентоспособности предприятия.

Яшин Н.С. – конкурентоспособность предприятия – это возможность и динамика приспособления его к условиям рыночной конкуренции.

Перцовский Н.И. – конкурентоспособность предприятия – возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка. Это обобщающий показатель жизнестойкости предприятия, его умения эффективно использовать свой финансовый, производственный, научно-технический и трудовой потенциалы.

Хруцкий В.Е., Корнеева И.В. – конкурентоспособность организации – это способность успешно оперировать на конкретном рынке

(регионе сбыта) в данный период времени путем выпуска и реализации конкурентоспособных изделий и услуг.

Макдоналд М., Данбар Я. – конкурентоспособность компании – это мера реальной силы организации в каждом сегменте, объективная оценка способности компании удовлетворить потребности каждого сегмента в сравнении с конкурентами.

Миронов М.Г. – Конкурентоспособность предприятия – способность прибыльно производить и реализовывать продукцию по цене не выше и по качеству не хуже, чем у любых других контрагентов в своей рыночной нише.

Зайцев Н.Л. – Конкурентоспособность предприятия – это его возможность производить на действующих производственных мощностях в соответствии запланированными технико-экономическими параметрами, обеспечивающими конкурентоспособность продукции

Сергеев И.В. – Под конкурентоспособностью предприятия понимается способность предприятия производить конкурентоспособную продукцию за счет его умения эффективно использовать финансовый, производственный и трудовой потенциал.

Ермолов М.О. – конкурентоспособность предприятия – это относительная характеристика, отражающая отличие процесса развития данного производителя от производителя конкурента как по степени удовлетворения своими товарами или услугами конкретной общественной потребности, так и по эффективности производственной деятельности.

Завьялов П.С. – конкурентоспособность предприятия – это возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка.

Дементьева А.В. – конкурентоспособность предприятия – это способность использовать свои сильные стороны и концентрировать свои усилия в той области производства товаров или услуг, где она может занять лидирующие позиции на внутреннем и внешнем рынках.

Мескон М.Х. – конкурентоспособность предприятия – это относительная характеристика, которая выражает отличия развития данной фирмы от степени удовлетворения своими товарами потребности людей и по эффективности производственной деятельности.

Конно Т. – конкурентоспособность предприятия – совокупность

характеристик, включающих захваченную предприятием долю рынка, способность предприятия к производству, сбыту и развитию, способность высшего звена руководства к реализации поставленной цели.

Можно сделать следующий вывод, что конкурентоспособность предприятия - это его преимущество по отношению к другим предприятиям данной отрасли внутри страны и за ее пределами. Конкурентоспособность можно выявить только сравнением между собой этих предприятий, как в масштабе страны, так и в масштабе мирового рынка.

Конкурентоспособность предприятия можно охарактеризовать как потенциальное качество предприятия, которое состоит из:

1. Способность предприятия получать реальную оценку ожиданий целевой группы потребителей, а также прослеживать тенденции потребительского поведения. Это означает, что предприятие должно быть способно своевременно, объективно и точно оценивать потребительский спрос как в настоящее время, так и прогнозировать его динамику на будущее.

2. Способность организовывать производство, результаты которого будут соответствовать ожиданиям целевой группы потребителей как наиболее полезного товара по отношению цена–качество. Говоря о результатах, имеется в виду не только потребительские качества выпускаемого товара, но и его маркетинговые качества (цена, гарантии, послепродажное обслуживание и т.д.).

3. Способность проводить эффективную текущую маркетинговую политику.

4. Способность изыскивать и создавать условия для снижения затрат на обеспечение факторами производства – капиталом, рабочей силой, сырьем и материалами, энергией на единицу продаваемой продукции.

5. Способность к созданию и удержанию технологического производства над другими членами отраслевого сообщества, что требует своевременного обновления применяемых технологий. Это может относиться к производству, сбыту, управлению.

6. Способность планировать, организовывать и проводить эффективную стратегию в сферах производства и маркетинга на основе инноваций.

7. Создание и развитие высокого кадрового потенциала, как на

исполнительном, так и на управленческом уровнях.

Список используемых источников

1. Ветрова Н. М. Стратегия предприятия / О. Л. Рывкина, А. А. Хоришко. — Симферополь : НАПКС, 2006. — 46 с.
2. Рычков С. Ю. Исследование конкурентоспособности: маркетинговые аспекты / С. Ю. Рычков. — Казань : Центр инновационных технологий, 2008. — 220 с.
3. Мескон М. Х. Основы менеджмента: Пер. с англ. / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. — М. : Дело, 1998. — 800 с.
4. Завьялов П. С. Роль маркетинга в решении проблемы конкурентоспособности российских товаропроизводителей / П. С. Завьялов // Маркетинг. — 1996. — № 6. — С. 20—34.
5. Миронов М. Г. Ваша конкурентоспособность / М. Г. Миронов. — М. : Альфа пресс, 1999. — 128 с.

КУЛЬТУРА РЕФЛЕКСИИ И ОЦЕНКА ЕЕ РАЗВИТИЯ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Высочина М.В., к.э.н., доцент,
Сейдаметова А.А., студент гр. МОГБ-141-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферополь

Профессиональное управленческое сознание и самосознание строится на базе рефлексивного самоотношения, создания знания о себе как источника порождающего образы действия, оценки действия и организующего действие в создании управленческого решения, в управленческой деятельности, общении, коммуникации и мышлении. Развитость рефлексии, освоение ее культурно значимой формы является главным условием достижения управленческого мастерства, мыслительно-коммуникативного мастерства разработки и принятия управленческого решения. Эффективность работы руководителя, умение осуществлять управляющие функции (целеполагания, планирования, принятия решений, контроля и др.) прежде всего, зависит от уровня культуры рефлексии.

Целью данного исследования является изучение и анализ различных методов оценки самой культуры рефлексии и ее развития в процессе управленческой деятельности.

Наиболее широким вариантом понимания культуры является ее энциклопедическое определение: "Культура (от лат. cultura – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) – определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях" [1]. Она отражает меру осознания и отношения человека к самому себе.

Понимание культуры рефлексии базируется на результатах работ О.С. Анисимова, А.Л. Емельянова, И.Н. Семёнова, С.Ю. Степанова и Г.Н. Щедровицкого.

Проанализировав ряд определений различных авторов, дадим следующее определение культуры рефлексии: культура рефлексии – результат организации рефлексии, сформированный на основе ценностных и интеллектуальных критериев.

Она обеспечивает раскрытие и реализацию профессиональных возможностей при постановке и решении управленческих задач, возникающих в профессиональной деятельности.

Оценить уровень развитости культуры рефлексии можно следующими методами: методы повтора (Л.Н. Алексеева, А.З. Зак), методы индивидуального консультирования, техники рефлексивной беседы, рефлексивные игры (Л.Н. Алексеева, П.В. Баранова, В.А. Лефевр, А.С. Спиваковская), а также тестирования по методике определения уровня рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарева), тест "Анализ своих сильных сторон и профессиональных ограничений" (М.Вудкок и Д.Френсис) и др. Все эти методы позволяют оценить культуру рефлексии на определенный момент, но являются недостаточными для оценки ее развития в управленческой деятельности. Развивать культуру рефлексии можно различными способами, среди которых особое внимание обращают на себя методы активного психологического обучения и, в частности, распространяющиеся в настоящее время тренинги. Наиболее эффективным методом является социально-психологический тренинг (СПТ) [2].

В ходе данных исследований используем такой социально-психологический тренинг, как "мозговой" штурм, который позволит

участникам свободно мыслить, расширить кругозор и максимально использовать возможности своего мышления. Цель "мозгового" штурма – выявить как можно больше новых, оригинальных идей.

Один из авторов техники мозгового штурма Осборн в 1957 году изложил следующие психологические принципы мозгового штурма, направленные на активизацию творческого мышления участников:

1. Человек может придумать вдвое больше решений, когда работает в группе.

2. Групповая ситуация вызывает соревнование между членами группы.

3. По мере увеличения количества идей повышается их качество.

4. Оптимальная продолжительность мозгового штурма – несколько дней.

Мозговой штурм делится на три части: первое обсуждение (примерно 50% времени), размышление в тишине (примерно 20% времени), третье обсуждение [3].

В ходе тренинга развитие всех типов рефлексии приводит к совершенствованию индивидуально-психологических и личностных характеристик.

Наиболее важное достоинство этой программы – приближение обучения к реальным условиям внешней и внутренней среды, опора на повседневные затруднения управленца в процессе его профессиональной деятельности.

Для того, чтобы оценить культуру рефлексии до тренинга и оценить ее уровень развития после тренинга, используем метод тестирования, а именно "Методику определения уровня рефлексивности" (А.В. Карпов, В.В. Пономарева). По данной методике, если результаты равны или больше семи, это свидетельствует о высокой рефлексивности. Человек с таким баллом в большей степени склонен обращаться к анализу своей деятельности и поступков других людей, выяснять причины и следствия своих действий как в прошлом, так в настоящем и в будущем. Ему свойственно обдумывать свою деятельность в мельчайших деталях, тщательно планировать и прогнозировать все возможные последствия.

Таким образом, проанализировав ряд методов, были выбраны два метода: тестирование – для оценки культуры рефлексии управ-

ленца до и после тренинга; метод социально-психологического тренинга – "Мозговой штурм", который дает возможность возникновению новых идей, более быстрому решению затруднений и тем самым повышает уровень развития культуры рефлексии.

Список использованных источников

1. Большой энциклопедический словарь. — Режим доступа: dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/171278. — Дата доступа : 03.03.2014.
2. Пинегина Н. М. Рефлексивная культура психолога: учебное пособие по дисциплине "Рефлексивная культура психолога" по специальности 020400 (030301) Психология для студентов 4 курса очной формы обучения факультета философии и психологии / Н. М. Пинегина. — Воронеж, 2005. — 80 с.
3. Коммуникативное упражнение "Мозговой штурм". — Режим доступа : http://azps.ru/training/communication/mozgovoy_shturm.html. — Дата доступа : 03.03.2014.

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ГЛОБАЛИЗАЦИОННОГО ВЛИЯНИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гайсарова А.А., к.э.н., старший преподаватель,
Шевчук Е., студент гр. ЭП-331-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. В последние годы в связи с развитием рыночных отношений, значительно возрос интерес к маркетингу как к концепции рыночного управления. После осознания руководством предприятия того, что в условиях рынка управлять предприятием на основе прежних принципов невозможно, начинается переориентация деятельности предприятия на использование концепции маркетинга как философии и совокупности практических приемов управления предприятием в условиях рыночных отношений. И только хорошо изучив механизм взаимодействия фирмы с маркетинговой средой, организация может эффективно планировать свою деятельность в долгосрочном периоде и своевременно и адекватно реагировать на

изменения, происходящие в ней.

Цель исследования. Влияние глобализационных механизмов на маркетинговую среду предприятия, которая представляет собой совокупность активных субъектов и сил, действующих на организацию и влияющих на возможности службы маркетинга успешно сотрудничать с клиентами.

Результаты исследования. Под маркетинговой средой понимается все, что находится за пределами внешней границы и структуры организации, но оказывает заметное влияние на уровень выполнения ею своих функций.

Фирма должна внимательно следить за изменениями факторов маркетинговой среды, используя для этого и маркетинговые исследования, и имеющиеся в ее распоряжении возможности сбора внешней текущей маркетинговой информации.

Маркетинговая среда неоднородна и дифференцирована по силе, периодичности, характеру влияния на организацию. В ней можно выделить макросреду и среду непосредственного воздействия.

Макросреда предприятия – это внешнее окружение предприятия, которое влияет на само предприятие и его микросреду. Она представляет собой комплекс демографических, экономических, природных, технических, политических и культурных факторов.

Микросреда представлена теми составляющими внешней маркетинговой среды, с которыми предприятие находится в непосредственном взаимодействии (потребители, конкуренты, поставщики, посредники, контактные аудитории).

Выводы. Маркетинговая среда состоит из сфер, в которых фирма должна искать для себя новые возможности и следить за возникновением потенциальных угроз. Она включает в себя все силы, сказывающиеся на способности фирмы устанавливать и поддерживать контакты с целевым рынком. Чем лучше предприятие изучает маркетинговую среду, как непосредственного, так и косвенного влияния, чем пристальнее следит за ее факторами и анализирует все изменения, тем быстрее распознаются опасности, выгоднее используются возможности, прибыльнее ведется дело.

Список использованных источников

1. Белоусова С. Н. Маркетинг: учебное пособие по специальностям экономики и управления / С. Н. Белоусова. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. — 381 с.
2. Болдин А. П. Основы научных исследований : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / А. П. Болдин, В. А. Максимов. — М. : Издательский центр "Академия", 2012. — 336 с.
3. http://uchebnikionline.com/marketing/marketing__butenko_nv/marketingove_seredovische_pidpriyemstva.htm
4. http://knowledge.allbest.ru/marketing/2c0a65635b3ad79a4c53a89421206c27_0.html

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, УРОВНИ

Зименкова Е.Н., аспирант
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

В условиях тотальных санкций со стороны внешних партнеров, уязвимой становится не только политика государства, но и его экономика. Экономическая безопасность страны является основой государственности и состоит из совокупности экономической безопасности ее регионов, т.к. именно регионы являются определяющим фактором в формировании стабильной экономики.

Проблемой экономической безопасности государства занимались такие ученые как: Л.И. Абалкин [1]; В.К. Сенчагов [2]; И.Я. Богданов [3] и т. д. Ряд ученых в своих исследованиях затрагивали как проблемы государства, так и проблемы экономической безопасности региона и предприятия: В.А. Черешнев, А.И. Татаркин [4] и т. д. Но, несмотря на большое количество проведенных исследований в области экономической безопасности на сегодня данная сфера считается недостаточно исследованной в силу динамичности внешней среды. Именно изменения, которые свойственны любой системе, являются определяющим фактором нерешенности проблемы экономической безопасности на разных уровнях.

Целью исследования является определение места и роли экономической безопасности региона в системе экономической безопасности государства. Для этого необходимо: определиться с понятийно-категориальным аппаратом; построить иерархию приоритетов экономической безопасности государства; определить структурные составляющие экономической безопасности.

Для того, чтобы определить сущность и содержание понятия "экономическая безопасность", необходимо рассматривать данную категорию как систему на различных уровнях ее проявления: на наноуровне – экономическую безопасность личности, на микроуровне – экономическую безопасность предприятия, на мезоуровне – экономическую безопасность региона, на макроуровне – экономическую безопасность страны, на мегауровне – экономическую безопасность регионального объединения стран, международных транснациональных и трансграничных регионов, т.е. регионов, охватывающих разные страны или части разных стран (включая их акватории), которые в условиях мировой глобализации, с ростом интенсивности социальных, экономических и политических взаимодействий, а также с усилением взаимозависимости стран приобрели особое значение. В нашем исследовании рассматривается экономическая безопасность на макро- и мезоуровнях.

На макроуровне исследованием данной проблемы занимались: Л.И. Абалкин [1], И.Я. Богданов [3] и др. Они изучали экономическую безопасность государства и трактовали ее как совокупность факторов, при которой достигается независимость национальной экономики; В.К. Сенчагов [2], В.А. Черешнев, А.И. Татаркин [4] рассуждали об экономической безопасности, как о состоянии, при котором достигается защита национальных интересов; А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов [5] определяли, как способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях.

П.С. Моисеев [6] в своем исследовании отмечал, что экономическая безопасность оказывает влияние на различные сферы деятельности хозяйствующих субъектов государства, в связи с чем существует большое количество структурных элементов экономической безопасности, которые в своем многообразии формируют систему.

На мезоуровне необходимо рассматривать экономическую безопасность региона, как обеспечивающий фактор, оказывающий

непосредственное влияние на экономическую безопасность страны в целом. Ученые А.Б. Чимитова, Е.А. Микульчинова [7], исследуя устойчивое развитие региона предложили свое понятие "экономической безопасности региона", а именно: экономическая безопасность региона - обеспечение воспроизводства структур экономической системы региона и активизация хозяйственной деятельности в национальной пространственной экономике [7]. Т.В. Ускова, И.А. Кондаков [8] понимали под экономической безопасностью региона совокупность условий и факторов, характеризующих стабильность экономики, устойчивость и поступательность её развития, степень независимости и интеграции с экономикой страны, а также способность региональных органов государственной власти создавать механизмы реализации и защиты интересов хозяйствующих субъектов, поддержания социально-экономической стабильности территориального сообщества. Сторонниками защиты интересов региона также являются И.В. Петров и Т.М. Оганян [9], которые считают, что в экономической безопасности региона, прежде всего, отражаются региональные интересы: обеспечение и поддержание достойного уровня жизни населения, рациональное использование имеющегося экономического потенциала, реализация независимой региональной социально-экономической политики региона, сбалансированность и интегрированность в финансовую систему страны, а также необходимость их защиты от различного рода внутренних (возникающих в рамках региона) и внешних (со стороны проводимой экономической политики государства, администраций других регионов, иностранных государств) угроз при соблюдении баланса с общенациональными интересами.

Особую роль в формировании экономической безопасности региона играют факторы, определяющие его специфику: географическое положение региона; отрасли хозяйственной специализации региона; транзитность территории; социально-экономические связи между регионами; природно-ресурсный потенциал; рекреационный потенциал; состояние окружающей среды; демографический фактор; уровень государственной поддержки региона. Учитывая все вышеизложенное можно сделать вывод, что специфика региона оказывает непосредственное влияние на его экономическую безопасность.

Таким образом, основными приоритетами экономической безопасности как региона, так и страны в целом являются: независимость национальной экономики; защита национальных интересов; возможность осуществлять собственную экономическую политику; способность к удовлетворению потребностей; обеспечение стабильности и устойчивого роста; взаимосвязь экономической безопасности с различными сферами жизнедеятельности хозяйствующих субъектов. Стоит отметить, что понятие “экономическая безопасность” является системным, и лучше всего рассматривать его сущность и специфику отдельно на каждом уровне проявления.

Список использованных источников

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. — 1994. — № 12. — С. 5—9.
2. Экономическая безопасность России: общий курс : учебник / Под ред. В. К. Сенчагова. — 2-е изд. — М. : Дело, 2005. — С. 82.
3. Богданов И. Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. — М. : 2001. — С. 21.
4. Социально-экономические риски: диагностика причин и прогнозные сценарии нейтрализации / В. А. Черешнева, А. И. Татаркина. — Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, — 2010. — С. ???—???
5. Архипов А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. 1994. — №12. — С. 36.
6. Моисеев П. С. Специфика экономической безопасности регионов России / П. С. Моисеев // Социально-экономические явления и процессы. — 2012. — № 12 (046). — С. 218—222.
7. Чимитова А. Б. Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона: Учебное пособие / А. Б. Чимитова, Е. А. Миккульчинова. — Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2007. — ??? с.
8. Кондаков И. А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления / И. А. Кондаков, Т. В. Ускова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2011. — №2. — С.37—50.
9. Петров И. В. Некоторые аспекты классификации индикаторов экономической безопасности региона / И. В. Петров, Т. М. Оганян //

ПУТИ БЕСКОНФЛИКТНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В КУРОРТНОМ РЕГИОНЕ

Кузьмич В.А., аспирант,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. Несмотря на прогрессивные методы ресурсосбережения, невозможно однозначно определить критерии оптимальности распределения и использования природных ресурсов для субъектов природопользования. Поэтому особенно важно регулирование интересов субъектов природопользования (СП) на основе концепции устойчивого развития в курортном регионе, где сосредоточены особо ценные природные лечебные ресурсы, уникальные природные условия. Поскольку цели СП могут по разным причинам мешать справедливой реализации собственных целей других СП, то должно иметь место не только государственное регулирование природопользования, но и разумное самоограничение, согласование базовых интересов, что особо подчеркнул Президент РФ на XI конференции дискуссионного клуба "Валдай" [1].

Большинство научных трудов, посвященных проблемам согласования интересов субъектов хозяйствования на региональном уровне, относятся к научной школе Б.Я. Гершковича. Ученые, занимающиеся проблемами экономических интересов и стимулированием в рамках этой школы, всесторонне изучили вопросы применительно к российской действительности отдельных регионов. Однако до сих пор не было предложено адекватного инструментария, позволяющего конструктивно диагностировать состояние природопользования курортного региона с позиции сочетания интересов социальных акторов. Поэтому в настоящий момент проблема адекватной оценки полноты реализации интересов природопользователей и выявления причин неэффективности природопользования остается нерешенной.

В связи с этим целью исследования является обоснование необходимости идентификации типа взаимодействия интересов СП для

формирования из них такой системы, которая бы служила повышению эффективности природопользования в курортном регионе.

Следует отметить, что невозможно сформировать такую систему, не владея информацией о реальной степени согласованности целей природопользователей. Ведь исторически отношения между такими субъектами складываются по-разному в каждом курортном регионе. Курортный регион, являясь территорией, обладающей совокупностью конкретных рекреационных свойств, предстает объектом реализации многомерных целей СП. В силу своего многообразия интересы СП относительно использования рекреационных свойств в своих хозяйственных целях носят разновекторный характер и зачастую вступают в противоречие друг с другом. Типы взаимосвязей между целями реализации интересов субъектов природопользования зависят от степени их противоречивости.

Разделяя интересы природопользователей на противоречивые и непротиворечивые, следует отметить также, что нельзя считать противоречивое сочетание интересов негативным во всех смыслах проявлением. Данный тип взаимодействия служит необходимым условием формирования системы эффективного природопользования при наличии таких интересов у какого-либо СП, которые направлены на нанесение ущерба окружающей природной среде. С другой стороны, непротиворечивость взаимодействия интересов СП еще не гарантирует повышение эффективности природопользования. Ведь нейтралитет в реализации целей СП также не допускает достижения синергетического эффекта, который возможен лишь при условии переведения интересов СП в плоскость взаимовыгодных.

В силу той же многомерности потребностей и интересов СП, противоречие между одной группой интересов разных СП курортного региона может не проявляться в другой группе интересов. Это позволяет использовать их в качестве ключевых звеньев при формировании стратегии бесконфликтного природопользования.

Методика исследований. Для формирования такой стратегии немаловажным является получение информации о состоянии реальной степени согласованности интересов субъектов природопользования. В качестве инструментария, позволяющего установить взаимосвязи между этими отношениями и формализовать их, предлагается метод анализа иерархий (МАИ) Саати. Данный метод соответ-

ствуется всем характеристикам, предъявляемым для построения сложных систем, и используется для выбора оптимального решения проблемы, которая может быть представлена в виде некоторой иерархии.

Существенным преимуществом метода анализа иерархий над большинством методов оценки альтернатив является четкое описание суждений экспертов и лиц, принимающих решения, а также ясное представление структуры проблемы: составных элементов проблемы и взаимозависимостей между ними [2]. Сложность обозначенной проблемы характеризуется большим числом взаимодействий между многими субъективными и объективными факторами различного типа и степени важности, а также между субъектами с различными целями и противоречивыми интересами. Эти обстоятельства определяют вероятность выбора одной из альтернатив, которая приемлема для всех лишь с определенной степенью компромисса.

Проводить оценку реального типа взаимодействия интересов СП предлагается экспертным методом. Надёжность оценок и решений, принимаемых на основе суждений экспертов, достаточно высока и в значительной степени зависит от региона и направленности процедуры сбора, анализа и обработки полученных мнений [2]. Количество экспертов определяется исходя из сложности выполняемой работы и, по мнению автора, для оценки типа взаимодействия интересов СП может варьироваться от 5 до 15.

Результаты исследований, их краткий анализ. В результате диагностики будет получена информация о типе реального взаимодействия интересов СП, а так же определено, на сколько рациональным является распределение ресурсов в курортном регионе и сложившиеся исторически методы их использования.

Таким образом, проблему идентификации типа взаимодействия интересов СП в курортном регионе можно структурировать в соответствии с МАИ в виде иерархии. Элементы такой иерархии будут распределены по уровням. На первом уровне находится общая цель или фокус иерархии — эффективность природопользования в курортном регионе. Ведь с точки зрения СП комплекс предоставляемых регионом возможностей и гарантии реализации существенных интересов членов этих групп выражается в уровне эффективности

природопользования. На втором уровне представлены СП в курортном регионе (акторы): население; рекреанты; представители бизнеса; государство. На третьем уровне располагаются группы интересов указанных акторов. На четвертом уровне представлены альтернативные типы взаимодействия интересов СПКР (противоречивый и непротиворечивый).

Выводы. Так, с помощью МАИ реализуется процесс диагностики реального положения в курортном регионе относительно согласования целей СП путем отнесения его к одному из типов взаимодействия. Это в свою очередь дает возможность определить ключевые шаги в реализации стратегии природопользования в курортном регионе. Т.е. установить, за счет ограничения или стимулирования реализации интересов каких СП целесообразно добиваться повышения эффективности природопользования.

Список использованных источников

1. Стенограмма выступления Президента Владимира Путина перед участниками заседания Международного дискуссионного клуба "Валдай" 24.10.2014 // Российская газета. — Режим доступа : <http://rg.ru/2014/10/24/putin.html>. — Дата доступа : 16.02.2015
2. Саати Т. Аналитическое планирование. Организация систем : пер. с англ. / Саати Т., Кернс К. — М. : Радио и связь, 1991. — 224 с.

ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Михуринская Е.А., д.э.н., профессор,
Гармаш А.Ю., студент гр. БП-141-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. Реализация ценностных приоритетов социально ориентированной экономики предполагает развитие инновационной

среды посредством информатизации общества и интеллектуализации труда, что создает условия для трансформации социального пространства региона. Это актуализирует целесообразность диагностики инновационной среды региона как метода исследования, позволяющего определить уровень интерактивности инновационной среды и обосновать стратегические направления структурной политики регионального развития посредством оценки уровня инновационности экономики региона, уровня информатизации общества и интеллектуализации труда.

Цель исследования состоит в выявлении особенностей инновационной среды Республики Крым с учетом ценностных приоритетов социально ориентированной экономики региона

Результаты исследования. Традиционно, оценивая предпосылки формирования инновационности экономики региона, рассматривают качественные и количественные характеристики научного потенциала, что позволяет определить уровень развития человеческого капитала, способного создавать интеллектуальные активы с учетом форм присвоения и использования объектов интеллектуальной собственности как в целях общественного воспроизводства, так и с целью получения личного дохода.

Таким образом, реализация инновационной модели развития экономики предусматривает конкретизацию целевых установок глобальных императив инновационного развития государства в виде показателей, отражающих реальное повышение качественного уровня жизни населения, стабилизацию экологической среды, снижение уровня заболеваемости, увеличение продолжительности жизни и др. как результатов инновационных преобразований в различных сферах жизнедеятельности общества.

Возможно сделать вывод о том, что экономический рост обеспечивается, прежде всего, инновационным развитием экономики, для которой характерно признание человеческого и интеллектуального капиталов в качестве стратегических ресурсов, а также конкретизация целей, что обеспечивает высокую результативность использования экономических ресурсов и позволяет сформировать предпосылки для развития инновационной среды социально ориентированной экономики региона. Это позволяет считать инновационные преобразования результатом инновационности экономики, интеллекту-

ализации труда и информационности общества, совокупность и взаимодействие которых образует инновационную среду.

Оценивая предпосылки инновационности экономики, традиционно рассматривают социо-демографические характеристики научного потенциала и оценивают востребованность образования в сфере прикладной математики и естественных наук, уровень развития инновационных технологий, формирующих качественно новое синергийно-коммуникативное пространство, состояние рынка труда, а также эффективность институциональных механизмов регулирования инновационного развития.

Интеллектуализация труда в инновационной экономике проявляется в создании условий для повышения уровня образования и персональных компетенций индивидов, реализуемых с целью формирования собственных конкурентных преимуществ и увеличения вновь созданной стоимости производимого ими товара или услуги. При этом следует учитывать, что основным фактором, детерминирующим процессы интеллектуализации труда, является "информатизационная наполненность общественного производства", относительно уровня которой, определяется соотношение умственного и физического труда и устанавливаются квалификационные требования. Так, самый высокий уровень интеллектуализации труда соответствует инновационной экономике Японии и США, на долю которых приходится соответственно 90 и 85 % притока интеллектуальной рабочей силы.

Информатизация общества, характеризуется разнообразием средств и каналов информационного общения, изменениями в структуре спроса на рабочую силу, расширением возможностей вовлечения в глобальное информационное пространство, обеспечивающее эффективное информационное взаимодействие индивидов, доступ к мировым информационным ресурсам, а также возможность интеграции интеллектуального ресурса. Рассматривая информатизацию общества как характеристику инновационной среды социально ориентированной экономики региона, следует учитывать ее полиструктурность, функциональными проявлениями которой являются трансформации социокультурного уклада общества, ценностных приоритетов, а также моделей потребления материальных благ, в результате которых формируются предпосылки для повыше-

ния качественного уровня жизни населения и обеспечения экономической безопасности индивидов.

Резюмируя теоретические исследования основных предпосылок формирования инновационной среды социально ориентированной экономики региона, возможно сделать вывод о том, что инновационная среда представляет собой совокупность процессов и ресурсов, результатом органичного взаимодействия которых является их способность генерировать условия для инновационности экономики, интеллектуализации труда и информатизации общества, как качественных характеристик социально-экономических процессов, уровень развития которых позволяет определить тип экономики в зависимости от ресурсных приоритетов, особенностей рынка труда, уровня развития производственной, социальной, институциональной и рыночной инфраструктуры.

Анализируя динамику показателей, характеризующих численность научных кадров и научных организаций Крым, в качестве положительной тенденции следует отметить стабильное количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки. Основными причинами, предопределяющими сокращение численности научного потенциала в регионе, являются снижение привлекательности науки как сферы профессиональных интересов населения, а также значительное снижение общественной ценности результатов научной деятельности, обусловившее отток профессиональных научных кадров в другие виды экономической деятельности.

В структуре видов научно-технических работ преобладают прикладные исследования и разработки, что свидетельствует о сокращении объемов фундаментальных научных исследований и обусловливает диспропорции в научном развитии общества. Поэтому необходима консолидация науки, образования и производства посредством формирования и поддержки интегрированных научно-образовательных и научно-учебно-производственных инновационных центров, развития современных информационно-телекоммуникационных технологий, а также совершенствования форм международного сотрудничества и кооперации в интересах подготовки высококвалифицированных кадров. Это позволит сформировать в Крыму благоприятные условия для повышения инновационной ак-

тивности предприятий региона по инвестированию научно-исследовательских разработок, приобретению новых технологий и модернизации производства, развитию предпринимательских инициатив населения, что обеспечит высокий уровень экономической и социальной эффективности бизнеса.

Принимая во внимание опыт развитых стран, отметим, что одним из факторов позитивного влияния на экономику является привлечение для финансирования научно-технической и инновационной деятельности иностранных инвестиций, поэтому очевидной является необходимость совершенствования нормативно-законодательной базы, регулирующей участие иностранных инвесторов в инновационной деятельности предприятий региона. Это создаст условия для стимулирования предпринимательской активности бизнес-структур, развития новых форм межрегионального сотрудничества, расширения масштабов использования корпоративной системы управления научно-инновационными объединениями, а также предопределил повышение уровня конкурентоспособности региона.

Оценка уровня инновационности экономики региона, информатизации общества и интеллектуализации труда как основных характеристик инновационной среды АР Крым позволили выявить негативные и позитивные тенденции, предопределяющие характер и особенности инновационных преобразований как условий трансформаций социально ориентированной экономики региона. Полученные результаты оценки инновационной среды АР Крым позволяют сделать вывод о необходимости совершенствования нормативно-законодательной базы, регулирующей инновационную деятельность предприятий региона, разработки действенных механизмов стимулирования развития науки и образования, создания благоприятных условий для активизации предпринимательских инициатив и развития персональных компетенций в сфере использования информационных и коммуникационных технологий. Это обеспечит создание региональных инновационно-информационных ресурсов, соответствующих достижениям научно-технологического и социально-исторического прогресса общества, и позволит сформировать высококвалифицированный человеческий капитал, детерминирующий экономический рост региональной системы и выступающий главным системообразующим фактором социально ориентированной экономики.

Список использованных источников

1. Геєць В. М. Нестабільність та економічне зростання / В. М. Геєць. — К. : Ін-т екон. та прогнозув., 2000. — 344 с.
2. Гладкий І. Транснаціональна раціоналізація глобалізованого економічного простору: системно-синергичний підхід / І. Гладкий // Журнал європейської економіки. — 2004. — № 1. — С. 75—79.
3. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны — альтернативный реформационный курс / С. Ю. Глазьев // Российский экономический журнал. — 1997. — № 1. — С. 3—19.
4. Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю. Глазьев. — М. : ВладДар, 1993. — 351 с.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Михуринская Е.А., д.э.н., профессор,
Косташ А.А., аспирант,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. Основой эффективного государственного управления инвестиционным развитием является создание благоприятных условий для активизации инвестиционных процессов, привлечения инвестиционных ресурсов для устойчивого экономического роста. Однако, в настоящее время государственное управление инвестиционным развитием региона характеризуется деформацией инвестиционных процессов, повышением уровня неравномерности инвестиционного развития регионов, диспропорциями в экономическом, социальном и инфраструктурном развитии регионов. В данной связи актуальной является необходимость повышения роли государственного управления, что позволит создать условия для сбалансиро-

рованного социально-экономического развития региона. Это обуславливает необходимость развития теоретических основ оценки эффективности государственного управления инвестиционным развитием региона, основанной на анализе динамики инвестиционного развития, учете региональных особенностей, определении характера инвестиционного климата, уровня инвестиционной и деловой активности.

Цель исследования состоит в систематизации теоретических подходов к оценке государственного управления инвестиционным развитием региона, учитывая региональные особенности инвестиционной деятельности и характер использования инвестиционного потенциала.

Результаты исследования. При этом следует принимать во внимание, что в экономической науке сформировались различные подходы к определению форм, методов и подходов к оценке эффективности государственного управления инвестиционным развитием региона, которые в разной степени, учитывают региональные особенности. Так, основу подхода Закирьяевой Е.А. [2] составляет положение о том, что главным результатом инвестиционного развития региона является активность протекания инвестиционных процессов, которое характеризуется долгосрочным вложением капитала в предприятия и социально-экономические программы разных областей экономики. Это позволяет разработать комплексный подход к оценке инструментов государственного управления инвестиционным развитием региона, который характеризует интенсивность протекания инвестиционных процессов, их динамику, структуру источников инвестиций, эффективность инвестиционных процессов, степень участия предприятий, государства и иностранных инвесторов и др. С целью оценки рассчитываются показатели, отражающие капитальные инвестиции на душу населения региона, индексы капитальных инвестиций на душу населения, долю собственных средств предприятий и организаций региона в финансировании инвестиций, долю средств иностранных инвесторов в финансировании региональных инвестиций, ввод в эксплуатацию жилья на душу населения региона.

Иванова Н.А., Абрамова Е.А. [3] предполагают, что эффективная инвестиционная политика региона зависит от учета региональ-

ных особенностей и факторов, которые определяют развитие и размещение основных производственных сил по территории региона. Поэтому в качестве главных компонент, отражающих эффективность использования инструментов инвестиционного развития региона, являются экономические, социальные, экологические и инфраструктурные составляющие. Так, с целью оценки эффективности использования инструментов государственного управления инвестиционным развитием региона рассчитываются обобщающие показатели, характеризующие объем промышленного производства, темп изменения промышленного производства, суммарный объем внутренних инвестиционных ресурсов, объем розничного товарооборота, экспорт продукции, уровень жизни населения, доступность рабочей силы, квалификация рабочей силы, уровень безработицы, уровень преступности, уровень экологической загрязненности, уровень развитости финансовой инфраструктуры региона, обеспеченность жильем и автомобильными дорогами с твердым покрытием и др.

Разуваев В.В. [4], оценивая инструменты государственного управления инвестиционным развитием региона, посредством влияния факторов научно-технического и инвестиционного потенциала, а также регионального некоммерческого риска, предлагает подход, позволяющий максимально оценить многостороннюю инновационную среду в аспекте инструментов государственного управления. В рамках данного подхода обоснована необходимость оценки совокупности показателей, характеризующих производственно-финансовый, социальный, природно-географический, информационно-инфраструктурный потенциал региона.

Подход Устюжиной О.Н. [5] обосновывает необходимость оценки инструментов государственного управления инвестиционным развитием посредством учета экономической и рискованной составляющей. При этом основными показателями оценки являются валовый региональный продукт, дефицит бюджета, средняя ставка налогообложения и объем инвестиций. Так, в рамках данного подхода предусмотрен последующий расчет показателей:

Согласно подходу Терентьевой Н.Ю. возможно оценивать инструменты государственного управления инвестиционным развитием региона, как эффективную комплексную систему, направленную на

решение проблем социально-экономического развития региона. Согласно данному подходу главным компонентом является бюджетное ориентирование на результат, как метод планирования, исполнения и контроля реализации всех инструментов инвестиционного управления (концепция, стратегия, программа, план). Так, особенностью данного подхода является использование количественной и качественной оценки эффективности реализации поставленных целей и задач инструментами государственного управления.

Также является распространенным подход к оценке инструментов государственного управления инвестиционного развития региона, который обосновывает необходимость учета ключевых процессов разработки и реализации основных мероприятий, и позволяет сравнивать процессы реализации различных концепций, стратегий, программ и планов по степени их отклонения от плановых значений на разных этапах их жизненного цикла. Это обуславливает необходимость определения показателей, которые характеризуют основные этапы процесса реализации инструментов управления, оценивают соотношение затрат и полученных результатов, динамику достижения запланированных результатов.

Бланк И.О. [1] предлагает оценивать эффективность государственного управления инвестиционным развитием как интегрированную характеристику отдельных регионов страны с точки зрения инвестиционного климата, уровня развития производительных сил, инвестиционной инфраструктуры, возможностей привлечения инвестиционных ресурсов и других факторов. В рамках данной методики количественная оценка синтетических показателей производится на основе определения среднего рейтинга региона.

Таким образом, дельнейшего развития требует подход к комплексной оценке государственного управления инвестиционным развитием региона, позволяющий определить эффективность управленческих решений в сфере инвестирования, учитывая региональные особенности организации экономической деятельности, уровень предпринимательской активности в регионе, а также институциональные условия.

Список использованных источников

1. Бланк И. А. Основы финансового менеджмента : В 2 т. Т. 1 /

И. А. Бланк. — К. : Ника-Центр; Эльга, 2001. — 592 с.

2. Закирьяева Е. А. Комплексная оценка уровня инвестиционного развития экономики региона / Е. А. Закирьяева // Экономика и управление. — № 6. — 2012, 117—122 с.

3. Иванова Н. А. Оценка уровня регионального развития / Иванова Н. А., Абрамова Е. А. // IV Международная научно-практическая конференция "Качество экономического развития: глобальные и локальные аспекты". — 2012 г. — С. 117—129.

4. Разуваев В. В. Оценка инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации / В. В. Разуваев // Вестник Пермского университета экономики. — №3 (10). — 2011 г. — С. 45—52 с.

5. Устюжина О. Н. Анализ подходов и методов оценки инвестиционной привлекательности регионов / О. Н. Устюжина, С. В. Хусанова // Вестник Адыгейского Государственного университета. Серия 5: Экономика. — №2 (120). — 2013 г., 21—29 с.

КРИЗИСНОЕ И АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ

Османова З.О., ассистент,
Андроник А.Ю., студент гр. МГБ-331-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. Кризисное и антикризисное управление являются для российской экономики понятиями новыми. Одной из основных причин их возникновения исследователи называют появление в условиях реформирования экономики предприятий, находящихся на грани банкротства. Отсутствие общепринятых определений понятий кризисное и антикризисное управление и их особенностей подтверждают актуальность их исследования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в определении сходства и различия между кризисным и антикризисным управлением. Для достижения цели исследования необходимо выполнить следующие задачи: изучить сущность понятий кризис-

ное и антикризисное управление, определить их сходства и различия.

Методика исследования. В процессе исследования использовались следующие методы: анализ и синтез, описание, сравнение и системный метод.

Результаты исследований. Само понятие кризис заимствовано из медицины и в дословном переводе означает "перелом". Согласно Словарю русского языка С. Ожегова, кризис – это резкий, крутой перелом в чем-либо [1]. Согласно общепринятому определению, кризис считают негативным явлением с исключительно негативными последствиями. Но исследования последних лет и примеры многих предприятий и государств доказывают обратное – кризис не является исключительно отрицательным явлением и может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. Все зависит от того, насколько подготовленным к нему является субъект управления и насколько эффективно он сможет использовать сложившуюся ситуацию.

Существование понятия кризис, привело к появлению понятий кризисное и антикризисное управление. Несмотря на то, что в научной литературе эти два понятия трактуются как идентичные, между ними существуют существенные различия.

Антикризисное управление за рубежом устоявшееся понятие, которое является частью общего, традиционного управления. В российской экономике, чаще всего, это понятие рассматривают обособленно от общего управления. Для эффективно управления антикризисное управление должно быть неотъемлемой частью общей системы управления, а кризисное управление – вводиться при возникновении такой необходимости. В качестве критериев сравнения кризисного и антикризисного управления предлагаются следующие: цель, ресурсы, инструменты управления, внешняя среда, уровень риска, уровень адаптивности, уровень информированности, контроль. Рассмотрим каждый из них более подробно.

Цель антикризисного управления заключается в поддержании существующего уровня управления, предвидении опасности развития кризиса, предупреждении и диагностике развития кризиса, нейтрализации возможных причин кризиса и обеспечении устойчивого положения объекта управления. Главная цель кризисного

управления – это обеспечение выживания объекта управления. В более широком смысле кризисное управление предполагает вывод объекта управления из состояния кризиса, разработку и реализацию стратегии выхода из кризиса. Для достижения цели каждого из этих видов управления требуются соответствующие ресурсы. Различие состоит в том, что при антикризисном управлении субъект управления менее органичен в ресурсах, у него есть возможность выбора ресурсов. В то время как при кризисном управлении доступ к ресурсам ограничен, ограничен их выбор и уровень их качества не всегда высок.

Антикризисное управление предполагает использование традиционных стандартных инструментов управления, а кризисное управление вынуждает прибегать к более нестандартным, креативным и даже жестким инструментам управления.

Условия внешней среды при антикризисном управлении являются более стандартными, упорядоченными, подчиняющимися определенным правилам и процедурам, изменяющимися последовательно и с определенной скоростью. В то время как при кризисном управлении внешняя среда является агрессивной и непредсказуемой. Настолько разные условия внешней среды определяют различия между антикризисным и кризисным управлением в рамках таких критериев как уровень риска, адаптивности, информированности и контроля.

Уровень риска при антикризисном управлении колеблется в диапазоне от минимального до оптимального в зависимости от стабильности ситуации. При кризисном управлении уровень риска растет и колеблется в диапазоне от оптимального до максимального в зависимости от формы проявления кризиса. Допустимый уровень риска при антикризисном управлении и в определенной степени упорядоченная внешняя среда позволяют адекватно реагировать на изменения внешней и внутренней среды. Т.е. для эффективного антикризисного управления уровень адаптивности может быть достаточным. При кризисном управлении уровень адаптивности должен быть максимально допустимым, субъект управления должен уметь предвидеть возможные изменения и мгновенно на них реагировать.

Уровень информированности, качество и количество информации при антикризисном управлении в зависимости от ситуации являются избыточными, достаточными и относительно полными. В

условиях кризисного управления информация, чаще всего, ограниченная, недостаточная, неполная и не всегда достоверная. Поэтому при кризисном управлении действовать приходится часто интуитивно.

Заключительной сравнительной характеристикой является контроль. В процессе антикризисного управления контроль будет зависеть от поставленных задач, а при кризисном управлении он должен быть исключительно жестким. Только в этом случае возможно выведение объекта управления из состояния кризиса.

При таком количестве различий, главным сходством кризисного и антикризисного управления является то, что каждое из них в определенной степени связано с кризисом и направлено на управление объектом в определенных условиях.

Выводы. В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

во-первых, кризис не является исключительно отрицательным явлением и может иметь как положительные, так и отрицательные последствия;

во-вторых, для достижения максимальной эффективности управления антикризисное управление должно стать частью общего, традиционного управления, а кризисное управление – вводится при возникновении соответствующих условий – кризиса;

в-третьих, в качестве критериев сравнения кризисного и антикризисного управления использованы следующие: цель, ресурсы, инструменты управления, внешняя среда, уровень риска, уровень адаптивности, уровень информированности, контроль.

Список использованных источников

1. Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. — М. : Русский язык, 1985. — 798 с.

2. Надьон Г. О. Криза в діяльності підприємства: діагностика та подолання монографія / Г. О. Надьон. — Луганськ : вид-во СНУ ім. В. Даля, 2010. — 384 с.

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОЦЕССЕ БИЗНЕС ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Ошовская Н.В., к.э.н., доцент,
Машрапова Л.Р., студент гр. БП-141-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Актуальность исследования экологической политики. Актуальность данной работы обусловлена тем, что проблема экологического состояния нашей планеты встала особенно остро и, учитывая общественные тенденции в отношении охраны окружающей среды и растущую важность экологических аспектов в производственной деятельности, является необходимым рассмотрение особенностей использования экологической политики в процессе бизнес-проектирования. Охрана окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, обеспечение экологической безопасности технологии производства – основной принцип устойчивого экологического и социального развития предприятия.

Целью является исследование особенностей использования экологической политики в процессе бизнес проектирования. Достижение поставленной цели требует решение следующих задач:

- анализ понятийного аппарата экологической политики в процессе бизнес-проектирования;
- структуризация целей и задач экологической политики в бизнес-проектировании ;

Так, Богоинов С.А. считает, что, экологическая политика представляет собой организационную и регулируемую деятельность, с помощью которой при посредничестве государства и общественных, политических организаций регулируется отношение к природе с целью защиты и развития окружающей среды [1].

Бринчук М.М. полагает, что экологическая политика— это система мероприятий, связанных с влиянием общества на природу [2].

Ковальчук Н.И. под экологической политикой предлагает понимать определенную организацией совокупность намерений и принципов относительно экологических показателей её деятельности, которая создает основу для разработки конкретных целей и задач [3].

По мнению Хабриевой Т.Я. и Тихомировой Ю.А. экологическая политика – это часть политики государства в области нейтрализации ущерба, наносимого человеческой деятельностью. При этом ученый отмечает, что ухудшение состояния связано с резким усилением воздействия общества на природу [4].

Вишнякова Г.А., в своих работах отмечает, что экологическая политика – политика, направленная на охрану и оздоровление окружающей природной среды, на рациональное использование и возобновление природных ресурсов, обеспечивающая нормальную жизнедеятельность общества [5].

Бугаян С.А., считает, что экологическая политика – это система политических, экономических, юридических, образовательных и иных мер, принимаемых для управления экологической ситуацией и обеспечения рационального использования природных ресурсов на территории государства [6].

Боброва А.Л. и Гринина А.С. предлагают под экономической политикой понимать совокупность намерений и принципов организации деятельности исполнительных органов государственной власти, которая создает основу для разработки конкретных целей и задач исполнительных органов государственной власти в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, в соответствии с установленными показателями оценки эффективности указанной деятельности [7].

Пахомова Н.П., Эндрес А.К. считают, что экологическая политика – это система мер для управления использованием природными ресурсами [8].

Боброва А.Л. и Гринина А.С. полагают, что экологическая политика – это установленное организацией общее требование в отношении эффективности экологической деятельности, основанное на экологической политике и выраженное, по возможности, количественно [9].

Мосин О.В. предлагает под экологической политикой понимать – количественное и структурное снижение антропогенного воздействия на окружающую среду до такого уровня, который бы позволил обеспечивать экологическую безопасность нации, поддерживать жизнеобеспечивающие функции экосистем биосферы и осуществлять социально-экономическое развитие общества [10].

Таким образом, анализируя вышеперечисленное, автор считает

возможным рассматривать экологическую политику, как систему направленных действий, целью которой является обеспечение экологической безопасности окружающей среды посредством реализации экономических, политических, юридических, институциональных и иных мер в отношении рационального использования природных ресурсов.

При этом, экологическая политика основывается на ряде принципов, основными из которых по мнению Шмыглевой А.В. являются следующие [11]:

1. Принцип историчности, который предопределяет организацию природоохранной деятельности с учётом изучения эволюции природных объектов и систем во времени.

2. Принцип системности, в котором каждая проблема должна рассматриваться как часть более общей. Если проблему роста численности человечества или потепления климата упростить, ограничившись только какими-то основными факторами, можно допустить ошибки, чреватые серьезными экологическими, политическими, социальными и экономическими последствиями.

3. Принцип планетарного единства, являющийся фундаментальным в международной деятельности в области охраны окружающей среды, и который предполагает представление о биосфере как о целостной системе.

4. Принцип устойчивого развития, основанный на стратегии устойчивого развития системы общества – окружающая среда в качестве принципиальных моментов включает: приоритет качественных показателей над количественными, сохранение биологического и культурного разнообразия, согласование программ природопользования с эволюционной периодичностью природных процессов; предпочтение отдается устойчивости экосистемы перед извлечением максимальной прибыли.

Вместе с этим в качестве основных принципов Пахомова Н.В., Рихтер К.М. выделяют [12]:

1. Принцип стоимости упущенных возможностей, использование которого требует, чтобы при использовании ограниченного ресурса учитывалась стоимость и неиспользованной альтернативы. Стоимость упущенных возможностей состоит в разнице прибылей, которая получается при использовании окружающей среды как приемника и вместилища отходов и использования той же местности в

качестве сельскохозяйственных угодий.

2. Принцип "загрязнитель платит", основанный на том, что загрязнитель должен нести расходы по проведению мер экологического оздоровления по решению властей.

3. Принцип долгосрочной перспективы, предполагающий, что стоимость экологической деградации или затраты на охрану окружающей среды не могут рассматриваться статично. Загрязняющие вещества аккумулируются с течением времени, и лишь по прошествии его может выявиться полный ущерб.

4. Принцип взаимозависимости, основанный на том, что экологическая политика должна учитывать взаимозависимость между природными средами, технологиями производства, загрязнениями и сокращением загрязнений, между самими загрязняющими веществами.

Также интересным является подход Бринчук М.М. к классификации принципов экологической политики. Так, первым принципом ученый рассматривает:

- развитие и совершенствование системы государственного управления в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

- развитие и совершенствование нормативно-правового обеспечения в области охраны окружающей среды и рационального природопользования, путем разработки и принятия правовых актов в области охраны окружающей среды и природопользования, землепользования, административных правонарушений.

Вместе с этим, Пахомова Н.В. предлагает реализацию следующих функций [13]:

- экологическое прогнозирование качества окружающей среды и ее изменение под воздействием конкретной экологической политики;

- экологическое планирование, то есть разработка стратегии и детальных программ по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов;

- регулирование экономической деятельности с помощью правовых норм;

- руководство экологической деятельностью – организационное воздействие на реализацию экологических программ;

– экологический мониторинг – наблюдение за состоянием окружающей среды, учет наличия, качества и расходования природных ресурсов;

– экологический контроль – деятельность по установлению соответствия и несоответствия окружающей среды установленным требованиям законодательства.

Таким образом, проанализировав существующие в экономической литературе принципы экологической политики, автор считает целесообразным в качестве основных принципов экологической политики рассматривать:

1. Развитие и совершенствование системы государственного управления в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

2. Учет взаимозависимости между природной средой, технологией производства, загрязнением и сокращением загрязнений.

3. Систематический контроль за соблюдением требований промышленной и экологической безопасности.

4. Уменьшение негативного воздействия технологических процессов на окружающую, снижение экологических рисков за счет внедрения лучших технологий, достижений науки и техники.

Список использованных источников

1. Богоинов С. А. Система оценки экологической политики предприятия / С. А. Богоинов. — М. : Издательство Ассоциации вузов, 2010. — 216 с.

2. Бринчук М. М. Экологическое право / М. М. Бринчук. — М. : Издательство Феникс, ????. — 648 с.

3. Ковальчук Н. И. "О формировании национальной системы экологических показателей" / Н. И. Ковальчук, Е. А. Лобанова // Экологическая экспертиза. — 1999. — № 3. — С. 27—40.

4. Хабриева Т. Я. Товары, вредные для здоровья / Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомирова. — М. : Логос, 2005. — 392 с.

5. Вишнякова Г. А. Методологические основы создания системы экологической политики / Г. А. Вишнякова. — Бронницы : МП "ИКЦ" БНТВ, 2000. — 216 с.

6. Бугаян С. А. Экология и безопасность. Справочник / С. А. Бугаян, А. И. Савицкий, М. А. Малярова, В. В. Горбатовский. — М.

:ЭКИП Ауто, 1993. — ??? с.

7. Боброва А. Л. Экологический менеджмент / А. Л. Боброва, А. С. Гринина — М. : Высшая школа, 1999. — 447 с.

8. Пахомова Н. П. Оценка экологической политики. / Пахомова Н. П., Эндрес А. К. — М. : "Книга сервис", 2002. — 208 с.

9. Боброва А. Л. Экология: для студ.вузов. и специалистов-экологов / А. Л. Боброва, А. С. Гринина. — М. : Приор, 1999. — 304 с.

10. Мосин О. В. Эколого-экономическая сбалансированность промышленных узлов / О. В. Мосин. — Саратов, 1989. — 210 с.

11. Шмыглева А. В. Экологическая политика: принципы формирования и реализации / А. В. Шмыглева. — Новокузнецк : СибГИУ, НООП, ????. — ??? с.

12. Пахомова Н. В., Экологический менеджмент : учебное пособие / Н. В. Пахомова, К. Рихтер. — СПб. : Питер, 2003. — 537 с.

13. Пахомова Н. В. Экономические методы управления природопользованием / Н. В. Пахомова. — М. : "Наука", 1993. — ??? с.

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ

Ошовская Н.В., к.э.н., доцент,
Ошовский С.В., студент гр. БП-141-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. В условиях осуществления трансформационных процессов, связанных с дестабилизацией экологической, социально-экономической, этнической, политической и других сфер современного общества, особую актуальность приобретают вопросы обеспечения устойчивого развития территории. При этом следует учитывать региональные особенности социально-экономического развития территорий, которые предопределяются структурой и характером использования компонентов природно-ресурсного потенциала, трудовых, экологических, экономических и других ресурсов, а также традиционностью развития в данном регионе определенных видов экономической деятельности.

Цель исследования. Осуществить систематизацию подходов к

оценке факторов, оказывающих влияние на устойчивое развитие территории.

Результаты исследования. Буркинский Б.В., Степанов В.Н., Харичков С.К. считают, что одним из основных условий, обеспечивающих устойчивое развитие территории, является экологическая стабильность, которая характеризуется совокупностью взаимосвязанных факторов социально-эколого-экономической среды. Поэтому необходимой является оценка степени влияния факторов, воздействующих на устойчивое развитие территории, что позволит определять существующие очаги социально-эколого-экономических конфликтов в регионе, выявлять причины их возникновения и возможности их локализации, а также структурировать цели и задачи устойчивого развития территории с учетом гармонизации экологических, социально-экономических и др. процессов в обществе.

В этой связи, разработка авторского методического подхода к оценке факторов, влияющих на устойчивое развитие территории, потребовала исследования существующих в экономической науке теоретико-методических положений по оценке уровня устойчивого развития региона. Так, было определено, что для выявления уровня устойчивого развития территориального образования используется индексный (интегральный) метод оценки, который предполагает агрегирование показателей (индикаторов), характеризующих количественное и качественное состояние факторов, влияющих на устойчивое развитие территории, в динамике. Таким образом, данный метод оценки предполагает формирование обобщающей характеристики взаимосвязей количественных параметров анализируемого явления, использование которой позволит наиболее точно определить уровень устойчивого развития территории.

Отметим, что существует множество индексных подходов к оценке факторов, влияющих на устойчивое развитие территории, из числа которых наиболее распространенным является подход, предложенный центром экологического законодательства и политики Йельского университета. Этот подход предполагает оценку степени влияния социально-экологического фактора на устойчивое развитие территории посредством определения индекса экологической устойчивости рассматриваемого территориального образования [4, с.270]. При этом отметим, что данный фактор определяется совокупностью показателей, характеризующих состояние национальной

экологической системы, зависимость уровня жизни населения от экологических влияний, социальные и институциональные возможности региона для решения экологических проблем, а также возможности осуществления эколого-экономического мониторинга. Таким образом, использование данного подхода предполагает в качестве основного направления исследования учитывать социально-экологический фактор, что, на наш взгляд, требует уточнения, поскольку социальная и экологическая составляющая не могут существовать в единой совокупности. Это предопределяется тем, что экологическая компонента является основой формирования социальной компоненты, что предполагает существование связей определенного иерархического порядка, учет которых позволит определить наиболее весомые факторы, оказывающие максимальное влияние на устойчивое развитие территории.

Мекуш Г.Е. в работе "Эколого-экономическая оценка устойчивости регионального развития" предлагает оценивать факторы, влияющие на устойчивое развитие территории, посредством использования экспертного подхода. Однако, мы полагаем, что результаты, полученные в процессе использования данного подхода, будут характеризоваться достаточно низкой степенью объективности, что объясняется определенной субъективностью мнений, участвующих в проведении оценки экспертов, поэтому использование предложенного Мекуш Г.Е. подхода будет целесообразным при условии его применения в комплексе с другими методами оценки.

Даванков А.Ю. полагает, что оценку степени влияния экологического, экономического, демографического и социального факторов на устойчивое развитие территории необходимо осуществлять, используя интегральный индикатор, агрегированный на основе показателей, характеризующих оцениваемые факторы. Отметим, что данный подход, на наш взгляд, в наибольшей степени позволит охарактеризовать воздействие анализируемых факторов на устойчивое развитие территории, поскольку применение интегрального индикатора предполагает учет и исследование обобщающих характеристик всей социально-эколого-экономической среды территориального образования, способствующих осуществлению наиболее точной и результативной оценки. Однако, для осуществления оценки факторов, влияющих на устойчивое развитие территории, мы считаем необходимым объединить социальный и экономический факторы в

единый – социально-экономический фактор, поскольку влияние данного фактора может формироваться только в результате взаимодействия социальной и экономической компонент. Таким образом, основу оценки факторов, влияющих на устойчивое развитие территории, должен составлять индексный (интегральный) подход, предполагающий проведение экономико-математических исследований агрегированных индикаторов, характеризующих структурные составляющие экологической системы и социально-экономической подсистемы территории.

Выводы. Основываясь на существующих теоретических подходах к оценке факторов, влияющих на устойчивое развитие территории, а также, принимая во внимание категориальный аппарат эколого-экономической теории, при проведении данной оценки мы считаем возможным использовать интегральный метод, основанный на экономико-математическом исследовании комплексных и простых показателей, характеризующих каждый исследуемый фактор. При этом оценку факторов, влияющих на устойчивое развитие территории, мы предлагаем осуществлять поэтапно, где основу данной оценки будет составлять классификация факторов, которая представляет собой систему динамично взаимодействующих внешних, внутренних, пространственных и временных аспектов, каждый элемент которой характеризуется совокупностью природно-климатического, техногенно-экологического, социально-экономического факторов и фактора специализации территории.

Список использованных источников

1. Буркинский Б. В. Природопользование: основы экономико-экологической теории / Б. В. Буркинский, В. М. Степанов, С. К. Харичков. — Одесса : ИПРЭЭИ НАН Украины, 1999. — 350 с.
2. Глушков В. Е. Теоретико-системный анализ предмета экологии и перспектив ее развития / В. Е. Глушков, И. Н. Сараева, А. И. Уемов. // Эконология: истоки, проблемы и перспективы. — Одесса : ИПРЭЭИ НАН Украины. — 1993. — № 1. — С. 16—24.
3. Голицин Г. С. Путь России к устойчивому развитию / Г. С. Голицин, А. Ю. Ретеюм, Е. С. Ясин, М. Л. Козельцев // Зеленый мир. — 1995. — № 15. — С. 6—10.
4. Даванков А. Ю. Методика оценки социально-экономического

состояния административно-территориальных образований субъекта Федерации / А. Ю. Даванков // Региональная стратегия устойчивого экономического роста. — 1998. — №2. — С. 55—57.

5. Данилишин Б. М. Устойчивое развитие в системе природно-ресурсных ограничений / Данилишин Б. М., Шостак Л. Б. — Киев : СОПС НАН Украины, 1999. — 367 с.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В БИЗНЕС-ПРОЕКТИРОВАНИИ

Ошовская Н.В., к.э.н., доцент,
Ювашев И.С., студент гр. БП-141-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Актуальность темы. На современном этапе развития общества, в период экономических реформ и бурного индустриального роста, произошло резкое ухудшение качества окружающей природной среды, что заставило большинство стран, в том числе и Российскую Федерацию, задуматься о проблемах экологии и важности их незамедлительного решения. В этой связи повышается значимость экологической функции государства, реализация которой способствует достойному существованию человека в экологически благоприятной, пригодной для жизни окружающей среде и в конечном счете выживанию человечества как биологического вида.

Экологическая безопасность как составная часть национальной безопасности является обязательным условием устойчивого развития и выступает основой сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Реформирование всех отраслей национальной экономики должно стать основой изменения отношения к использованию природных ресурсов, осуществления социально-экономического развития с учетом сохранения окружающей среды.

Актуальность данной работы обусловлена, с одной стороны, большим интересом к теме в современной науке, с другой стороны, ее недостаточной разработанностью, а также вниманием к окружающей среде в современном мире.

Цель и задачи исследования. Целью данной работы является изучение теоретических основ обеспечения эколого-экономической безопасности в бизнес-проектировании. Для достижения поставленной цели в работе определены следующие задачи:

- изучение эколого-экономической безопасности в бизнес-проектировании;
- систематизация факторов, оказывающих влияние на обеспечение эколого-экономической безопасности в бизнес-проектировании.
- формирование системы эколого-экономической безопасности в бизнес-проектировании.

Теоретические основы эколого-экономической безопасности. Так, по мнению Хоружой Т. А, экологическая безопасность – это состояние защищенности от внешних и внутренних угроз жизненно важных интересов личности, общества и государства в сфере взаимодействия с окружающей средой, состояние природных территорий, при котором в их пределах отсутствует угроза нарушения баланса экологических компонентов, потери экологической устойчивости и разрушения экосистем под влиянием различных видов антропогенного воздействия на среду природную, степень воздействия производства на окружающую среду и экологическую обстановку в регионе [1].

Никаноров А.М. считает, что экологическая безопасность является одним из важных составных элементов национальной безопасности, который включает в себя элементы личной и общественной безопасности, являющихся частью национальной безопасности Российской Федерации [2].

Румянцева Е.Е. под экологической безопасностью предлагает понимать реализацию правовых, организационных, финансовых, материальных и информационных мер, предназначенных для прогнозирования, предотвращения, ликвидации реальных и потенциальных угроз безопасности, смягчения их последствий. [3]

Мазур И. И. считает необходимым рассматривать экологическую безопасность как совокупность определенных свойств окружающей среды и создаваемых целенаправленной деятельностью человека условий, при которых поддерживаются гармоничная структура взаимосвязи и саморегуляция естественных процессов, удерживаются на минимально возможном уровне риска антропогенное воздействие на окружающую среду и происходящие в ней негативные

изменения, обеспечиваются сохранение экологического равновесия в экосистемах, здоровье людей, исключаются отдаленные последствия вредных воздействий для настоящего и последующего поколений [4].

Моисееенкова Т.А. под эколого-экономической безопасностью предлагает понимает сочетание экономических, политических и экологических условий и факторов, которые обеспечивают устойчивое и эффективное социально-экономическое развитие общества, направленное на улучшение качества жизни людей и сохранение окружающей природной среды [5].

Осипов Ю.М определяет эколого-экономическую безопасность как совокупность состояний, процессов и действий, способных обеспечить баланс интересов национальной (региональной, местной) экономики и окружающей среды, не приводящих к нарушениям (или угрозам таких нарушений) баланса природной среды и общества за пределами установленных законодательством норм. [6]

По мнению Лобановой Е. А. экологическая безопасность – это экологический императив опасных для природы видов деятельности, предполагающий определенную планку запрещений [7].

Рыбальский Н.Г. полагает, что экологическая безопасность – это комплекс мер, направленных на снижении вредных последствий современного промышленного производства и выбросов в атмосферу, который реализуется на глобальном, региональном и локальном уровнях, позволяющий прогнозировать и не допускать, а в случае возникновения - ликвидировать развитие чрезвычайных ситуаций [8].

Акимова Т.С. считает, что экологическая безопасность – это комплекс состояний, явлений и действий, обеспечивающий экологический баланс на Земле и в любых ее регионах на уровне, к которому физически, социально-экономически, технологически и политически готово человечество [9].

Шмаль А.Г. подразумевает, что экологическая безопасность представляет собой свойство не оказывать на окружающую природную среду таких воздействий за счет выбросов или сбросов радиоактивных, химических веществ и тепла, которые могли бы причинить вред для флоре и фауне в природных экосистемах, нарушить биологическое равновесие, изменить климатические и другие условия, необходимые для сохранения природы [10].

Большеротов А.Л. считает, что экологическая безопасность — это результат отсутствия на выходе из печи высокотоксичных соединений и применения системы очистки газа, имеющей запас по пропускной способности и рассчитанной на улавливание практически всех возможных вредных соединений, встречающихся в бытовых и промышленных отходах и образующихся при их переработке [11].

Таким образом, анализируя вышеприведенное, автор под эколого-экономической безопасностью предполагает понимать состояние защищенности окружающей среды от угроз, возникающих в результате реализаций антропогенной деятельности социума. При этом, обеспечение эколого-экономической безопасности государством состоит в охране жизни, здоровья и условий жизнедеятельности общества, в защите его материальных и духовных ценностей, сохранении окружающей среды (атмосфера, космическое пространство, водные объекты, земельные и лесные ресурсы, почва, ландшафты, растительный и живой мир) от негативного воздействия деструктивных факторов.

Вместе с этим необходимо отметить, что эффективная реализация эколого-экономической безопасности основывается на ряде принципах, в качестве которых Шмыглева А. В. в монографии "Эколого-экономическая безопасность: обеспечение и реализация" предлагает рассматривать [12]:

1) принцип экологической безопасности, предполагающий нацеливание предприятия на рациональное и комплексное использование ресурсов, стремление к безотходному производству не нанося вред окружающей среде;

2) принцип использования наиболее эффективных и мало затратных ресурсосберегающих технологий, который нацелен на сохранение не возобновляемых ресурсов;

3) принцип рациональности и обоснованности в принятии природоохранных решений, предусматривающий вероятность воздействия производственной или иной деятельности на экологическую и социальную подсистемы разрушающим образом, хотя и отдаленную во времени, но, тем не менее, которая может быть катастрофичной по своим последствиям;

4) принцип обеспечения устойчивого развития, предполагающий формирование ряда взаимосвязанных механизмов, которые

позволяют комплексно решать проблемы, возникающие в процессе функционирования эколого-экономической системы, как в текущем периоде, так и в долгосрочной перспективе.

Вместе с этим в качестве основных принципов Пахомова Н.В. в свою очередь в монографии "Экологическая безопасность" выделила следующие принципы: [13]:

1) принцип альтернативных издержек, возникающий в мире ограниченных ресурсов при существовании различных конкурирующих между собой способов их применения для удовлетворения разнообразных потребностей и представляющий собой ценность наилучшей из упущенных возможностей альтернативного использования ресурсов (средств производства), потраченных на создание данных товаров и услуг;

2) принцип "загрязнитель платит", в основе которого лежит подход к интернализации внешних издержек, обусловленных загрязнением окружающей среды. Реализация принципа преследует достижение целей: рациональное использование ограниченных экологических ресурсов путем принуждения загрязнителя к компенсации наносимого им экологического ущерба и покрытию соответствующих затрат; предупреждение нарушений в системе международной торговли и конкуренции, обусловленных возможностью государственного субсидирования природоохранных мероприятий;

3) принцип долгосрочной перспективы, в котором стоимость экологической деградации или охраны окружающей среды не может рассматриваться статично, загрязняющие вещества аккумулируются с течением времени, и лишь по прошествии его может выявиться полный ущерб, стоимость охраны окружающей среды должна рассматриваться перспективно, экологическая деятельность очень капиталоемкая, требуется несколько лет для накопления антиполлюционного капитала;

4) принцип взаимозависимости, в которой экологическая безопасность должна учитывать взаимозависимость между природными средами, технологиями производства, загрязнения и сокращения загрязнения, между самими загрязняющими веществами;

5) принцип использования наилучшей из доступных технологий в основе которого лежит требование обеспечить не просто защиту окружающей природной среды, но и реализацию наиболее эффективных вариантов природоохранной деятельности.

Таким образом, проанализировав принципы, автор считает необходимым выделить данные принципы:

- 1) принцип экологической безопасности;
- 2) принцип обеспечения устойчивого развития;
- 3) принцип "загрязнитель платит";
- 4) принцип использования наилучшей из доступных технологий.

Следует отметить, что использование эколого-экономической безопасности предполагает реализацию ряда функций, в качестве которых Голуб А.А. и Струкова Е.Б. в монографии "Функции экологической безопасности" предлагают рассматривать [14]:

1) организационно-превентивные, предполагающие комплекс юридически значимых действий, направленных на выявление экологически опасных объектов, зон, территорий и видов деятельности, внедрения и применения рычагов для предотвращения возникновения экологических опасностей;

2) регулятивно-стимулирующие, предполагающие систему юридических норм и правил, направленных на урегулирование отношений, обеспечения соблюдения приоритетов, нормативов, стандартов, лимитов и других требований в области экологической безопасности;

3) распорядительно-исполнительные, предполагающие целенаправленную деятельность специально уполномоченных органов или служб по реализации функций и мероприятий в области экологической безопасности;

4) обеспечивающие, предполагающие систему юридически значимых действий, направленных на предотвращение экологических правонарушений, защите прав человека на экологически безопасную жизнь и связанных с ним других экологических прав и применения к лицам средств государственно-правового принуждения в случае нарушения ими требований и норм экологической безопасности;

5) охранно-восстановительные, предполагающие комплекс организационно-правовых средств, направленных на локализацию проявлений опасности, осуществления ликвидационных работ, определение правового режима территорий в соответствии с уровнем экологического риска и установления статуса лиц, пострадавших от последствий экологической опасности.

Вместе с этим в качестве основных функций Миронов В. С. в монографии "Экологическая функция государства: понятие, содержание, формы и методы осуществления" выделил следующие функции [15]:

1) рациональное использование природных ресурсов (природопользование), связанное с извлечением полезных свойств компонентов природной среды и вовлечения их в хозяйственный оборот, в том числе все виды воздействия на них в процессе хозяйственной и иной деятельности природной среды;

2) охрана окружающей среды (природоохранная деятельность), предполагающая деятельность государства, направленная на сохранение и восстановление природной среды, воспроизводство природных ресурсов;

3) обеспечение экологической безопасности, состоящая в осуществлении комплекса мер правового, организационного, экологического, экономического, материально-технического, воспитательного и иного характера, направленных на нейтрализацию угрозы жизненно важным интересам человека и природной среде от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий;

4) обеспечение экологического правопорядка, являющееся самостоятельным элементом экологической функции государства и обеспечения экологической безопасности, обеспечением экологического правопорядка (комплекса правовых, организационных, экономических, политических, социальных, культурно-воспитательных мер по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию экологических правонарушений, осуществляемых государственными органами и общественными организациями).

Таким образом, проанализировав функции, автор считает необходимым выделить данные функции:

- 1) распорядительно-исполнительные;
- 2) охранно-восстановительные;
- 3) рациональное использование природных ресурсов;
- 4) обеспечение экологической безопасности.

Список использованных источников

1. Хоружая Т. А. Оценка экологической опасности / Т. А. Хоружая — М. : "Книга сервис", 2002. — 208 с.
2. Никоноров А. М. Экология: для студ. вузов. и специалистов-экологов / А. М. Никоноров. — М. : Приор, 1999. — 304 с.
3. Румянцева Е. Е. Товары, вредные для здоровья / Е. Е. Румянцева. — М. : Логос, 2005. — 392 с.
4. Мазур И. И. Курс инженерной экологии / И. И. Мазур, О. И. Молдаванов. — ???.
5. Моисеенкова Т. А. Эколого-экономическая сбалансированность промышленных узлов / Т. А. Моисеенкова. — Саратов, 1989. — 210 с.
6. Осипов Ю. М. Модернизация и Россия на пороге XXI века // Вопросы философии. — 1993. — № 7. — С. 51—53.
7. Лобанова Е. А. О формировании национальной системы экологических показателей / Е. А. Лобанова // Экологическая экспертиза. — 1999. — № 3. — С. 27—40.
8. Рыбальский Н. Г. Экология и безопасность. Справочник / С. А. Бугаян, А. И. Савицкий, М. А. Малярова, В. В. Горбатовский. — М. : ЭКИП Ауто, 1993. — ??? с.
9. Акимова Т. С. Экология : учебник / Т. С. Акимова, В. В. Хаскин. — Москва, "Юнити" 1999 г. — ??? с.
10. Шмаль А. Г. Методологические основы создания системы экологической безопасности территории / А. Г. Шмаль. — Бронницы : МП "ИКЦ" БНТВ, 2000. — 216 с.
11. Большеротов А. Л. Система оценки экологической безопасности строительства. / А. Л. Большеротов. — М. : Издательство Ассоциации строительных вузов, 2010. — 216 с.
12. Шмыглева А. В. Эколого-экономическая безопасность: обеспечение и реализация / А. В. Шмыглева. — Новокузнецк : СибГИУ, НООП. — ???
13. Пахомова Н. В. Экологическая безопасность. Экологический менеджмент. Учебное пособие / Н. В. Пахомова. — СПб. : Питер, 2003. — 537 с.
14. Голуб А. А. и Струкова Е. Б. Функции экологической безопасности / А. А. Голуб, Е. Б. Струкова. М. : Высшая школа, 1999. — 447 с.

15. Миронов В. С. Экологическая функция государства: понятие, содержание, формы и методы осуществления : дис. ... канд. юрид. Наук / В. С. Миронов. — Ростов н/Д, 2007. — 169 с.

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕХОДА НА ВЕДЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПО ПРАВИЛАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Пожарицкая И.М., к.э.н., доцент,
Гречишников Н.П., студент гр. УА-141-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Республика Крым 18 марта 2014 г. в соответствии с Федеральным конституционным законом Российской Федерации от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя" вошла в состав Российской Федерации и в российскую зону гражданских, экономических, юридических правоотношений.

Перед юридическими лицами, осуществляющими свою деятельность на территории Республики Крым, встала проблема, связанная с порядком ведения бухгалтерского учета на предприятиях.

В соответствии со статьей 15 Закона № 6-ФКЗ законодательство Российской Федерации о налогах и сборах применяется на территориях Республики Крым с 1 января 2015 года. До 1 января 2015 года отношения по установлению, введению и взиманию налогов и сборов, в том числе по установлению налоговых льгот, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля регулируются нормативными правовыми актами Автономной Республики Крым, Республики Крым.

Из анализа Закона № 6-ФКЗ можно сделать вывод, что у юридических лиц возникает обязанность ведения бухгалтерского учета по российским законам с 18 марта 2014 г.

У юридических лиц возникла ситуация, когда они обязаны с момента вхождением Республики Крым в состав РФ пересмотреть свою учетную политику, определиться с правилами ведения учета и

применяемым планом счетов. Встал вопрос перевода остатков баланса с украинских стандартов на российские, при этом четкой процедуры и даты перехода установлено не было.

Государственным Советом Республики Крым только 30 апреля 2014 г. было принято постановление № 2093-6/1, которым всего лишь рекомендовалось с 1 июня 2014 года перейти на ведение бухгалтерского учета в соответствии с российским законодательством без указания каких либо правил перехода.

Только 11 июля 2014 г. появилось письмо Министерства Финансов Российской Федерации № ПЗ-12/2014 "О ведении бухгалтерского учета на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" в котором было сказано, что в соответствии с Федеральным законом "О бухгалтерском учете" денежное измерение объектов бухгалтерского учета производится в валюте Российской Федерации.

Письмом № ПЗ-12/2014 была относительно урегулирована процедура формирования в бухгалтерском учете информации об активах и обязательствах, стоимость которых выражена в иностранной валюте (на тот момент украинской гривне). Этим письмом было разъяснено, что пересчет остатков из гривен в рубли переводится по состоянию на 01 июля 2014 г. по курсу ЦБ РФ на эту дату, но сказано, что ранняя дата пересчета может быть установлена предприятием самостоятельно в случае, если большинство операций по обычным видам деятельности осуществлялись в рублях до 1 июня 2014 г.

Выбор даты пересчета рекомендовано осуществлять с применением МСФО (IAS) 21 "Влияние изменений обменных курсов валют", введенного в действие на территории Российской Федерации приказом Министерства финансов Российской Федерации от 25 ноября 2011 г. № 160н.

Так же этим Письмом устанавливалось, что пересчет стоимости активов, обязательств и иных объектов бухгалтерского учета, необходимо отразить в бухгалтерском балансе экономического субъекта, и произвести по официальному курсу на дату пересчета, установленную предприятием.

Пересчет доходов, расходов, прибылей, убытков, поступления и использования средств целевого финансирования, денежных пото-

ков, сформированных в бухгалтерском учете экономического субъекта в период с 1 января 2014 г. до даты пересчета, осуществляется по двум процедурам:

- при небольшом объеме хозяйственных операций указанные объекты пересчитывались по официальному курсу ЦБ РФ на дату каждой операции,

- при значительном количестве хозяйственных операций для пересчета указанных объектов может применяться средняя величина официальных курсов за период.

При этом понятия значительного и не значительного количества операций не устанавливалось.

Проанализировав нормы, изложенные в письме Минфина № ПЗ-12/2014, можно сделать выводы, что эти нормы расходятся с основными требованиями Закона "О Бухгалтерском учете" в части учетной политики, в частности, принятая учетная политика предприятия формируется на основе совокупности основополагающих принципов и правил, выбор для использования которых требует системного подхода с целью максимальной оптимизации и должна обеспечивать целостность системы бухгалтерского учета. Поэтому учетная политика должна охватывать все аспекты учетного процесса: методический, технический и организационный.

Так как крымские предприятия изначально работали по украинскому законодательству, то с точки зрения Закона РФ "О бухгалтерском учете" было бы целесообразнее разработать новую учетную политику по нормам российского законодательства, затем по правилам учетной политики и законодательства РФ произвести достаточно сложную процедуру переоценки остатков баланса на 01 января 2014 г. и операций за период с 01 января по дату перехода на российский бухучет.

С переводом денежных статей баланса, статей обязательств, капиталов и резервов особых проблем не возникает, их можно перевести по рекомендации Минфина Российской Федерации по курсу ЦБ РФ на день осуществления операции.

По материальным статьям (основные средства, МПЗ, НМА) необходимо провести процедуру их признания и оценки с точки зрения российского законодательства.

Это вызвано тем, что факторы, влияющие на отнесение матери-

альной ценности к той или иной группе в Украине и России отличаются, и по некоторым статьям очень существенно, например, в российском бухучете нет понятия малоценных и быстроизнашивающихся предметов, в их составе с точки зрения российского бухучета может оказаться и малоценные основные средства и материально-производственные запасы.

Изменение условий признания и переоценка статей баланса в бухгалтерском учете может повлиять на валюту баланса. Операции связанные с этим целесообразно отнести на статью "Дополнительный капитал", "Переоценка внеоборотных активов", "Нераспределенная прибыль (непокрытые убытки)".

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСА ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Святохо Н.В., к.э.н., доцент,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

В последние годы наблюдается повышенный интерес промышленных предприятий к внедрению и сертификации системы экологического менеджмента (СЭМ) в соответствии со стандартами серии ISO 14000. Это связано с повышением уровня экологического сознания общественности и потребителей и усилением борьбы между предприятиями за получение статуса "экологически ориентированных". Важным этапом на пути формирования СЭМ на промышленном предприятии выступает разработка экологической стратегии, которая определяет генеральное направление его деятельности в экологической сфере на долгосрочную перспективу и в конечном итоге обеспечивает достижение намеченных экологических целей и задач.

Но следует отметить, что эффективное внедрение СЭМ возможно лишь на тех предприятиях, которые, во-первых, признают экологический фактор прежде всего не в качестве ограничения

своей деятельности, а как возможность получения дополнительных конкурентных преимуществ в условиях высокого динамизма внешней среды; во-вторых, имеют ресурсы (финансовые, кадровые, материальные и т. п.), необходимые и достаточные для такого внедрения; в-третьих, четко определили свои миссию и стратегию развития, то есть основой для внедрения СЭМ должна стать система стратегического планирования; в-четвертых, имеют функциональные подразделения, хорошо скоординированные и взаимодействующие друг с другом.

В современных условиях на большинстве крымских промышленных предприятиях экологическое управление в полном смысле этого слова не осуществляется: отсутствует экологическая политика, нет специализированной экологической службы; природоохранная деятельность осуществляется на уровне, который соответствует нормативным требованиям со стороны законодательства, ответственность за экологические аспекты деятельности рассредоточена между несколькими должностными лицами (например, генеральным директором, главным инженером, инженером по охране труда и т. д.). Система экологической информации представлена статистической документацией (например, форма 1-ТП, форма 1-зем, форма 1-отходы и др.), которая подается в органы государственной статистики и органы природоохранного управления. Недостатком такой системы экологической информации является следующее:

- она относится к прошлому периоду, то есть направлена на констатацию определенной экологической ситуации, а не на предупреждение негативных последствий экологического характера;
- экологическая документация дает обобщенное представление об экологических аспектах деятельности предприятия, не предоставляя подробной информации по объектам загрязнения;
- существующая система экологической документации направлена преимущественно на внешних пользователей.

Внедрение системы экологического менеджмента промышленного предприятия – очень сложное и ответственное задание. Но его решение имеет для конкретного предприятия эффекты различного характера, которые значительно превышают расходы и проявляются как в краткосрочной, так и в средне- и долгосрочной перспективе.

Внедрение СЭМ целесообразно лишь тогда, когда предприятие

уже имеет определенный опыт экологического управления, что позволит ему избежать лишних расходов при осуществлении процедуры такого внедрения. То есть предприятию в первую очередь рекомендуется сформировать экологическую информационную систему (ЭИС), основной задачей которой является предоставление информации относительно экологических аспектов его деятельности для принятия управленческих решений с учетом экологического фактора.

Особенно это касается предприятий, которые относятся к так называемым "начинающим", характеризующимся почти полным отсутствием реакции на экологические вопросы. Степень их реакции определяется только характером и жесткостью санкций со стороны государства.

"Начинающие" предприятия еще слабо осознают влияние экологических аспектов на их хозяйственную деятельность и ее эффективность. Поэтому основная задача такого предприятия – перейти в разряд предприятий, реализующих активный экологический менеджмент путем внедрения системы экологического менеджмента. Но, как уже говорилось ранее, этот процесс целесообразно осуществлять постепенно, начиная с формирования ЭИС, основой которой должен стать комплекс инструментов экологического менеджмента.

ЭИС в нашем случае является синонимом комплекса инструментов экологического менеджмента. Эта система служит для отображения и оценки нагрузки на окружающую природную среду, которая вызывается деятельностью предприятия. ЭИС предприятия также можно представить как систему специальных управленческих инструментов, направленных на выявление связанных с деятельностью предприятия экологических шансов и рисков, включая долгосрочные, превентивные и инновационные аспекты его активности [1].

ЭИС предприятия выявляет, обрабатывает, представляет в количественной форме и оценивает экологически релевантную информацию для двух категорий пользователей: внутренних и внешних. К первой категории относятся акционеры, потребители, поставщики, подрядчики, инвесторы, банки, страховые компании, заказчики, органы власти, профсоюзы, неправительственные общественные орга-

низации, СМИ. Ко второй – высшие руководители, менеджеры, руководители и специалисты подразделений, работники предприятия. Исходным моментом является определение истинных информационных потребностей этих категорий пользователей [1].

Для "начинающих" предприятий рекомендуется формировать ЭИС на основе статистических инструментов экологического менеджмента, которые успешно решают задачи отображения состояния системы и предоставления информации для принятия управленческих решений в экологической сфере. С переходом предприятия к активному экологическому менеджменту ЭИС целесообразно дополнить динамическими инструментами (экологический контроллинг). С помощью динамических инструментов вырабатываются определенные правила, по которым статистические инструменты могут быть использованы для реализации различных схем экологического менеджмента промышленного предприятия.

Реализация комплекса инструментов экологического менеджмента в рамках формирования ЭИС предприятия происходит с помощью определенного механизма, представляющего собой совокупность ресурсов и способов их взаимодействия в рамках этапов процесса такой реализации. Таким образом, механизм встроен в процесс и является неотъемлемой его составляющей, которая "запускается" благодаря управленческим воздействиям.

Представление механизма реализации комплекса инструментов экологического менеджмента промышленного предприятия возможно при помощи моделирования на основе процессного подхода. При чем под механизмом реализации комплекса инструментов экологического менеджмента промышленного предприятия мы будем понимать последовательность этапов данного процесса, начиная с планирования такого комплекса и заканчивая контролем и корректировкой, в рамках которых осуществляется организация сбора первичной информации по экологическим аспектам деятельности предприятия, ее обработка и представление в виде определенной документации (комплекса инструментов экологического менеджмента), являющегося основой экологической информационной системы предприятия, для принятия управленческих решений в экологической сфере для повышения общей эффективности деятельности предприятия.

Моделирование механизма реализации комплекса инструментов экологического менеджмента промышленного предприятия, по нашему мнению, целесообразно осуществлять на основе процессного подхода с использованием стандарта IDEF0.

Основная цель моделирования механизма реализации комплекса инструментов экологического менеджмента промышленного предприятия как основы его ЭИС – предоставление руководству наглядного представления о последовательности этапов процесса такой реализации; ресурсах, необходимых для каждого этапа процесса; управляющих воздействиях и средствах, которые поддерживают выполнение этапа для планирования, формирования и распределения ресурсов; определение сроков реализации конкретных этапов и центров ответственности с целью дополнения традиционной информационной системы определенными инструментами в рамках экологической информационной системы.

Особенность моделирования механизма реализации комплекса инструментов экологического менеджмента заключается в том, что невозможно создать универсальную модель, которую бы можно было использовать для всех промышленных предприятий. На сегодняшний день не существует единого механизма реализации комплекса инструментов экологического менеджмента промышленного предприятия, поэтому для каждого предприятия вышеупомянутая модель будет сугубо индивидуальной и будет строиться на комплексном анализе имеющейся ситуации по ряду аспектов: организационно-правовая форма; тип предприятия; цели предприятия; тип производства, используемые технологии, оборудование, сырье; организационная структура; наличие материально-технической базы для фиксирования экологических воздействий деятельности предприятия на окружающую природную среду; наличие кадров соответствующей квалификации.

Список использованных источников

1. Пахомова Н. В. Экологический менеджмент / Н. В. Пахомова, А. Эндерс, К. Рихтер. — СПб. : Питер, 2003. — 544 с.

МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Святохо Н.В., к.э.н., доцент,
Судиловская В.К., студент гр. МОГБ-141-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. Современное предпринимательство России функционирует в высокорисковых условиях при динамизме рыночной конъюнктуры и нестабильности нормативно-правовой базы. Это выдвигает значительные требования к качеству управления, которое нацелено на активизацию потенциала молодежных предпринимательских структур, функционирующих в технологическом бизнесе.

Управление, с одной стороны, обеспечивает эффективный процесс работы предпринимательских структур, а с другой – их развитие и преобразование в соответствии с текущими и ожидаемыми изменениями внешней среды. Эффективное развитие молодежного предпринимательства, в том числе и в технологической сфере, невозможно без соответствующей поддержки на всех уровнях управления.

Формирование структурных механизмов, создание нормативной базы и запуск процессов, функционирование которых дает устойчивый результат такого масштаба, который позволяет говорить о наличии определенной тенденции – все это может дать государственная поддержка молодежного технологического предпринимательства.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного рассмотрения организационно-экономического механизма поддержки и развития молодежного технологического предпринимательства определить значимость дальнейшего развития данного вида предпринимательства как особого сектора в структуре экономики.

В современных экономических условиях эффективная государственная поддержка субъектов малого технологического предпринимательства, которые находятся на этапе становления карьеры, не

может осуществляться без формирования соответствующего механизма, позволяющего задействовать социально-экономический потенциал субъектов предпринимательства и тем самым эффективно расходовать бюджетные ресурсы.

Механизм в общем понимании – такая система объектов (произвольной природы), которая имеет некоторое новое свойство, не присущее никакой из частей механизма, ни всей их совокупности. Появление этого нового свойства известно как синергетический или кооперативный эффект [1].

Обобщенная схема образования механизма регулирования поддержки молодежного технологического предпринимательства включает следующие составляющие:

а) субъект управления – органы государственного управления в сфере поддержки молодежного технологического предпринимательства;

б) цели – осуществление поддерживающих программ; организация методического обеспечения: программно-целевые мероприятия и финансовое обеспечение программ поддержки; инструменты, осуществление способов и технологий процессов достижения поставленной цели: нормативно-правовая, финансово-кредитная, имущественная поддержка, предоставление необходимой информации и консультаций по интересующим вопросам, производственно-техническая поддержка; производственно-техническая поддержка;

в) ресурсы, необходимые для достижения поставленных целей: обеспечение поручительств по кредитам, льготным займам и возмещение доли затрат на оплату процентов;

г) объекты воздействия – молодые инновационно-мыслящие предприниматели, которые претендуют на государственную поддержку в области технологического бизнеса.

Механизм государственной поддержки молодежного технологического предпринимательства должен быть направлен на осуществление необходимых задач, таких как:

– вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность именно в сфере технологического предпринимательства, так как молодые, творческие люди — это мощный интеллектуальный человеческий капитал;

– поддержка молодых предпринимателей на этапе на этапе рождения и развития технологического бизнеса;

- помощь молодым предпринимателям на этапе разработки, продвижении и коммерциализации проектов в технологической сфере, создании малых предприятий в технологической сфере;
- содействие трудоустройству студентам в сфере технологического бизнеса.

Все эти мероприятия реализуются органами исполнительной власти на различных уровнях управления: федеральном, региональном и местном [2].

Механизм поддержки и развития молодежного технологического предпринимательства не способен функционировать без наличия особой инфраструктуры. Инфраструктура поддержки молодежного технологического предпринимательства – это совокупность государственных, индивидуальных, общеобразовательных и коммерческих предприятий, оказывающих в первую очередь услуги по финансированию, а также образовательные, консалтинговые, юридические и другие услуги, необходимые для поддержки молодежного технологического предпринимательства в России [3].

Реализация программных мероприятий в представленном механизме приводит к повышению конкурентоспособности технологических организаций, развитию инновационных процессов, созданию новых рабочих мест. Это является важнейшим фактором в формировании социального эффекта и как следствие к развитию внутреннего технологического рынка.

Выводы. Молодежь играет значимую роль при становлении, развитии и функционировании инновационного предпринимательства в переходной экономике России. Динамичное развитие молодежного предпринимательства в технологической сфере, невозможно без соответствующей поддержки на всех уровнях управления. Для эффективного ее обеспечения необходимо использовать механизм поддержки и развития молодежного технологического предпринимательства. Данный механизм состоит из 4 составляющих – субъекта управления и объекта воздействия, целей и ресурсов. Механизм поддержки молодежного технологического предпринимательства решает социально-экономические задачи посредством реализации мероприятий по развитию технологической сферы в результате государственной поддержки молодых предпринимателей.

Список использованных источников

1. Большой экономический словарь : словарь-справочник / под ред. А. Азриляна. — М. : "Норма", 2002. — 318 с.
2. О государственной поддержке предпринимательства в России [Электронный ресурс] / Шамхалов Ф. // Государство и предпринимательство. — 2014. — №2. — Режим доступа : http://vasilieva.narod.ru/18_2_98.htm. — Дата доступа : 03.03.2015.
3. Карпунина М. А. Формирование молодежного предпринимательского сообщества как инструмент повышения предпринимательской активности в России / М. А. Карпунина, С. Ю. Савинова, Н. Г. Шубнякова // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 2. — Режим доступа : <http://www.science-education.ru/116-12360>. — Дата доступа : 03.03.2015.

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ РУКОВОДСТВА ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Святохо Н.В., к.э.н., доцент,
Халилова Л.А., студент гр. МОГБ-141-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. В настоящее время рыночная экономика находится под воздействием глобализации и интернационализации производства.

Глобализация мировой экономики – это преобразование мирового пространства в единую зону, где свободно перемещаются информация, товары и услуги, капитал, трудовые ресурсы.

В этих условиях персонал предприятия все чаще представляет собой многонациональный коллектив с различными культурными и национальными особенностями и это не есть плохо. Привлечение для работы на предприятии представителей различных культур открывает новые возможности современному бизнесу, в случае, если ими грамотно управлять. Многонациональный штат сотрудников сочетает в себе разнообразные профессиональные навыки и умения,

традиции и ценности, мировоззрения и отношение к работе, что влияет на функционирование предприятия и его конкурентоспособность, так как в XXI в. единственно значимым конкурентным преимуществом любого предприятия становится его человеческие ресурсы, т.е. персонал. Следовательно, управление персоналом должно происходить с учетом культурных различий каждого сотрудника.

Процесс глобализации представляет собой образование единого международного экономического, правового и культурно-информационного пространства. Таким образом, глобализация выходит за рамки экономики и оказывает влияние на все сферы общественной деятельности — политику, идеологию, культуру.

Для предприятия в целом глобализация имеет множество преимуществ, таких как:

- рост производства на национальном и мировом рынках;
- экономия на масштабах производства, что может привести к сокращению издержек и снижению цен, а следовательно, к устойчивому экономическому росту;
- повышение производительности труда в результате рационализации производства на глобальном уровне;
- внедрение инноваций в мировом масштабе.

Но для руководителей этих предприятий процесс глобализации связан с возникновением множества проблем в сфере управления персоналом, так как он обуславливает ведение бизнеса, не связанного с конкретной страной или регионом. Это, в свою очередь, означает, что руководителю предприятия придется управлять людьми из разных стран/регионов, которым присущи свои культурные и национальные особенности: особенности мышления и поведения, особенности межличностных коммуникаций, свои правила и социальные нормы. Это говорит о том, что руководителю предприятия требуются особые навыки и более широкая компетентность в области кросс-культурного менеджмента.

Цель исследования: определение межкультурной компетентности руководства организации как фактора успешного управления персоналом.

Для достижения поставленной цели следует решить ряд задач.

Задачи исследования:

- дать определение понятиям "компетентность", "кросс-культурный менеджмент", "межкультурная компетентность";
- изучить сущность межкультурной компетентности, определить ее основные признаки;
- дать определение понятию межкультурная компетентность руководителя организации, определить ее влияние на процесс управления персоналом.

Компетентность (лат. *competens* – подходящий, соответствующий, надлежащий, способный, знающий) – качество человека, обладающего всесторонними знаниями в какой-либо области.

Кросс-культурный менеджмент – это управление отношениями, возникающими на границе национальных и организационных культур, исследование причин межкультурных конфликтов и их нейтрализация, выяснение и использование при управлении организацией закономерностей поведения, свойственных национальной деловой культуре.

Любой бизнес связан с системой деловых отношений между людьми и чтобы этот бизнес был успешным, им надо правильно управлять, а именно управлять людьми. Для этого руководителю предприятия (организации) надо научиться понимать процесс формирования человеческой личности, то есть процесс "вхождения" в культуру, усвоение знаний, умений, норм общения, социального опыта. Следовательно, руководителю предприятия необходима определенная совокупность знаний, навыков и умений, общих для всего персонала, которая в современной теории получила название межкультурной компетентности [8].

В настоящее время вопросы межкультурной компетентности еще не стали предметом специальных исследований, но это не говорит о том, что такие исследования вовсе не проводились. Одними из немногочисленных исследователей в этой области являются К. Кнапп [4], М. Бирам [1], А. Томас [9], Дж. Летонен [6], А.П. Садохин [8], Г.В. Елизарова [2], М.Г. Корочкина [5], Г.А. Иванкина [3], А.Ю. Муратов [7] и другие.

Межкультурная компетентность – это способность достигать в равной степени успешного понимания как представителей других культур и коммуникационных сообществ, так и представителей своей культуры [4].

Главными признаками межкультурной коммуникации являются:

- открытость к познанию чужой культуры и восприятию психологических, социальных и других межкультурных различий;
- психологический настрой на кооперацию с представителями другой культуры;
- умение разграничивать коллективное и индивидуальное в коммуникативном поведении представителей других культур;
- способность преодолевать социальные, этнические и культурные стереотипы;
- владение набором коммуникативных средств и правильный их выбор в зависимости от ситуации общения;
- соблюдение этикетных норм в процессе коммуникации [4].

Условно содержание понятия межкультурной компетентности можно разделить на три группы элементов: аффективные, когнитивные и процессуальные.

К аффективным элементам относятся эмпатия и толерантность, которые не ограничиваются только рамками доверительного отношения к иной культуре. Они образуют психологический базис для эффективного управления поликультурным персоналом.

К группе когнитивных элементов относятся культурно-специфические знания, которые служат основой для адекватного толкования коммуникативного поведения представителей иной культуры как базис для предотвращения непонимания при взаимодействии.

Процессуальные элементы межкультурной компетентности представляют собой стратегии, конкретно применяющиеся в ситуациях управления поликультурным персоналом. Различают стратегии, направленные на успешное протекание взаимодействия, готовность к пониманию и выявление сигналов непонимания, и стратегии, направленные на пополнение знаний о культурном своеобразии партнера [8].

Выводы. По нашему мнению, межкультурная компетентность руководителя организации – комплекс аналитических и стратегических способностей такого руководителя, расширяющий его интерпретационный спектр в процессе межличностного взаимодействия с членами трудового коллектива, являющихся представителями другой культуры, в процессе управления персоналом организации с целью повышения эффективности ее деятельности.

Руководитель, обладающий межкультурной компетентностью, в процессе управления персоналом способствует:

- повышению работоспособности интернационального коллектива;
- налаживанию коммуникаций между представителями интернационального коллектива;
- предотвращению конфликтов, основанных на межкультурных недоразумениях.

Тем самым руководитель, обладающий межкультурной компетентностью, более эффективно использует потенциал человеческого капитала своего предприятия, что способствует повышению эффективности деятельности предприятия (организации) в целом.

Каждая культурная общность вносит свой особенный вклад в развитие предприятия в целом. В результате это предприятие развивается, реализуя все богатство культурного и человеческого потенциала, что повышает эффективность деятельности предприятия в целом.

Список использованных источников

1. Byram M. Assessing Intercultural Competence in Language Teaching / M. Byram // *Sprogforum*. — № 18. — Vol. 6. — PP. 8—13.
2. Елизарова Г. В. Формирование межкультурной компетенции студентов в процессе обучения иноязычному общению : дисс. ... доктора пед. наук : 13.00.02 / Г. В. Елизарова. — СПб., 2001. — 371 с.
3. Иванкина Г. А. Трудности и пути овладения межкультурной компетенцией при обучении иностранным языкам / Г. А. Иванкина // Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. — ПГПУ, 2007. — С. 112—115.
4. Knapp K. Interkulturelle Kommunikation / K. Knapp, A. Knapp-Potthoff // *Zeitschrift fur Fremdsprachenforschung*. — 1990. — № 1. — P. 83.
5. Корочкина М. Г. Формирование межкультурной компетенции в техническом университете: дисс. ... канд. пед. наук : спец. 13.00.02 / М. Г. Корочкина. — Таганрог, 2000. — 178 с.
6. Lehtonen J. Globalization, National Cultures, and the Paradox of

Intercultural Competence / J. Lehtonen. — Режим доступа viesti.jyu.fi/laitos/lehtonen/globalization.html. — Дата доступа : 03.04.2015.

7. Муратов А. Ю. Использование проектного метода для формирования межкультурной компетенции / А. Ю. Муратов // Эйдос. — 2005. — Режим доступа : eidos.ru/journal/2005/0523.htm. — Дата доступа : 03.04.2015.

8. Садохин А. П. Межкультурная компетентность: понятие, структура, пути формирования / А. П. Садохин // Социальные коммуникации. — Режим доступа : jourssa.ru/2007/1/6aSadohin.pdf. — Дата доступа : 03.04.2015.

9. Thomas A. Psychologie interkulturellen Lernens und Handelns. In ders / A. Thomas // Kulturvergleichende Psychologie. Eine Einfuhrung. Gottingen: Hogrefe. — 1990. — PP 337—424.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПО ВТОРИЧНОЙ ПЕРЕРАБОТКЕ ОТХОДОВ ДЛЯ СОКРАЩЕНИЯ ЗАТРАТ ПРЕДПРИЯТИЙ

Стаценко Е.В., к.э.н., доцент,
Сафина Р.С., студент гр. БП-141-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. В современных экономических условиях, когда предприятия стремятся минимизировать затраты для установления конкурентоспособной цены, особо актуальным является выявление скрытых резервов получения дохода, одним из которых является переработка отходов. Однако интенсификация производственных процессов обуславливает сосредоточение внимания предприятий на увеличении объемов производства, тогда как образующиеся отходы либо выбрасываются, либо утилизируются, что увеличивает совокупные расходы хозяйствующих субъектов. При этом существует проблема отсутствия информационных потоков относительно наличия отходов производства одних предприятий и возможностей их переработки и использования в качестве вторичного сырья другими, что обуславливает необходимость кооперации предприятий в сфере

рационализации процессов производства и природопользования. Это позволит снизить себестоимость продукции, получить прирост прибыли, сократить негативное влияние на окружающую природную среду. Поэтому особенно актуальным является выявление направлений вторичного использования основных видов отходов, учитывая способ и продолжительность их разложения, способ получения вторичного сырья, место его использования и способ обезвреживания отходов, не подлежащих вторичной обработке.

Цель исследования. Формирование информационных потоков относительно методов утилизации основных видов отходов, а также выявление направлений кооперации предприятий в сфере рационального использования природных ресурсов.

Результаты исследования. Для формирования информационных потоков относительно методов утилизации отходов и выявления направлений кооперации предприятий в сфере рационального использования природных ресурсов были исследованы подходы ученых к определению категории отходов, осуществлена классификация отходов, выявлены направления вторичного использования отходов. Так, под отходами следует понимать остатки веществ, образованные в процессе хозяйственной деятельности, которые в дальнейшем могут быть использованы для производства продукции, либо утилизированы.

Классификация отходов необходима для определения метода их утилизации с учетом степени воздействия на окружающую природную среду, агрегатного состояния, класса опасности, состава, источников загрязнения, характера влияния, а также возможности вторичного использования.

С целью выявления путей рационального использования отходов для нужд общественного хозяйства в работе определены направления вторичного использования основных типов бытового и строительного мусора согласно вида отхода, способа и продолжительности его разложения, способа получения вторичного сырья, места его использования и способа обезвреживания отходов, не подлежащих вторичной обработке. Например, такой отход, как макулатура, в природе используется в пищу разными микроорганизмами, либо подвергается гниению с периодом разложения 2-3 года. В результате сортировки и роспуска макулатуры образуется теплоизоляци-

онный материал, туалетная бумага и бумага второго сорта. Теплоизоляционный материал используется для теплоизоляции (пола, стен, кровли, холодильных камер и т. п.) при строительстве жилых, промышленных и культурно-бытовых зданий. При этом сырьем для производства теплоизоляционного материала является оберточная бумага. Туалетную бумагу и бумагу второго сорта, как готовую продукцию, используют в быту и офисных помещениях. Остатки отходов, которые не подвергаются вторичному использованию, подлежат компостированию. Аналогичным образом проанализированы направления использования ткани, деревянных изделий, консервных банок, металлолома, стеклотары, кирпича, пластмассы, аккумуляторных батареек, шин.

Выявленные направления и методы вторичного использования отходов являются основой для рационального использования природных ресурсов и сокращения затрат предприятий, так как позволяют затрачивать меньшее количество ресурса при производстве единицы продукции.

Выводы. Анализ направлений использования вторичного сырья имеет практическую значимость для промышленных предприятий, поскольку позволяет выявить места их взаимодействия и кооперации по утилизации отходов и получения более дешевого сырья для производства продукции. Отметим, что кооперация промышленных предприятий в сфере утилизации отходов и использования вторичного сырья позволяет минимизировать затраты на производство продукции, сократить размеры экологических штрафов за нерациональное использование природных ресурсов, снизить уровень ущерба, нанесенного окружающей среде, а также достичь экологического и социального эффекта.

Список использованных источников

1. Дедю И. И. Экологический энциклопедический словарь / Дедю И. И. — Кишинев : Главная редакция Молдавской советской энциклопедии, 1989. — 524 с.

2. Зубик С. В. Технология. Источники загрязнения и защита окружающей среды: учеб. пособие / Зубик С. В. — М. : Оряна-Нова, 2001. — 400 с.

3. Определение качественного и количественного анализа состава отходов и расчет класса опасности отходов. — Режим доступа: <http://www.ecobez.ru/klass-opasnosti-othodov.html>. — Дата доступа : 15.01.2015.

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВЫМИ РИСКАМИ В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Тимаев Р.А., ассистент,
Ратыч О. Б., студент гр. МГБ-331-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Безопасность предприятия, в широком смысле слова, – это свойство системы противостоять внешним или внутренним факторам, следствием воздействия которых могут быть нежелательные ее состояния или поведение [1].

Сложность обеспечения экономической безопасности (ЭБ) предприятия связана с возникновением различных опасностей и угроз в процессе его функционирования. При всей значимости земли, капитала и информации именно человеческий труд представляет собой наиболее сложный объект системы управления. Кадровая безопасность – это процесс предотвращения негативных воздействий на деятельность предприятия за счет ликвидации или снижения рисков, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом.

В условиях перехода к постиндустриальному обществу риски, связанные с человеческими ресурсами, становятся базовыми [2]. Классическое определение кадрового риска – это риск потерь, связанный с возможными ошибками сотрудников, неисполнением установленных должностных функций, профессиональной некомпетентностью, мошенничеством, нарушением этики и злоупотреблениями персоналом.

На сегодняшний день можно выделить два основных подхода к определению кадрового риска. Первый возлагает всю ответствен-

ность за его реализацию на персонал предприятия, второй – на сотрудников кадровой службы. Ряд ученых подразделяет кадровые риски на те, которые возникают в процессе управления человеческими ресурсами, и непосредственно на риски персонала, обусловленные человеческой природой (профнепригодность, некомпетентность), и риски, вызванные определенными действиями персонала (ошибки, аварии, утечка информации, правонарушения) [3].

Выделяют два вида угроз:

- внешние, которые не зависят от воли и сознания работников;
- внутренние, определяемые действиями (умышленными или нет) сотрудников компании.

Основные источники угроз из внешней среды:

- коррумпированные представители органов власти (проведение проверок с целью закрытия предприятия или вымогательства взяток);
- предприятия-конкуренты (угрозы, шантаж, экономический шпионаж);
- предприятия-поставщики (изменение ценовой политики и изменение условий поставки ресурсов, сырья и комплектующих);
- финансово-кредитные учреждения (неожиданный отказ в кредите или задержка проводки платежей) и др.

Источниками внутренних угроз могут быть сотрудники компании:

- первые руководители (мошенничество, фальсификация отчетности, получение откатов, продажа конкурентам информации);
- менеджеры, специалисты (воровство средств и продукции, нецелевое использование оборудования, продажа сведений о предприятии, и др.);
- рабочие (воровство, нецелевое использование транспорта и спец. техники, умышленный вывод из строя оборудования по заказу третьих лиц) [4].

На возникновение внутренних угроз могут оказать влияние следующие факторы: невысокий уровень развития системы управления персоналом; неграмотный подбор персонала; недостаточная квалификация; неверно выстроенная система мотивации; недостаточная социальная информированность работников о делах компании; неразвитая организационная культура.

Обеспечение кадровой безопасности предприятия включает в

себя два направления деятельности. Первое направление ориентировано на работу с персоналом, на повышение эффективности работы сотрудников. Оно включает в себя работу по планированию и управлению персоналом предприятия, предотвращению угроз негативных воздействий на ЭБ предприятия за счет недостаточной квалификации сотрудников предприятия, слабой организации системы управления персоналом и т.п. Второе направление нацелено на сохранение и развитие интеллектуального потенциала сотрудников предприятия. Среди основных объектов интеллектуальной собственности следует выделить изобретения, технические новации, ноу-хау, дизайн, компьютерные программы и т.п. Негативными воздействиями на ЭБ фирмы является недостаточная квалификация персонала, нежелание или неспособность приносить максимальную пользу своему предприятию. Поэтому необходимо планирование и организация системы подбора, найма, обучения, мотивации труда, включая денежную мотивацию, моральные мотивы, чувство социальной защищенности работников фирмы и их обеспеченность социальными благами [5].

Обеспечение кадровой безопасности предполагает работу над следующими факторами кадровой безопасности (табл. 1.).

Таблица 1

Факторы кадровой безопасности

1.Наем	Прогнозирование благонадежности путем рассмотрения вопросов безопасности компании на таких этапах, как поиск кандидатов, процедуры отбора, документальное и юридическое обеспечение приема на работу, испытательный срок и адаптация. Включает в себя соблюдение процедуры безопасности в деятельности кадровиков при подготовке аттестации, при планировании обучения.
2.Лояльность	Комплекс мер по установлению позитивных отношений работников к работодателям.
3.Контроль	Комплекс мер из установленных для персонала, в том числе для администрации, регламентов, ограничений, режимов, технологических процессов, оценочных, контрольных и других операций, процедур безопасности. Этот комплекс непосредственно нацелен на ликвидацию возможностей причинения ущерба и отрабатывается, как правило, службой безопасности или другими подразделениями, но в меньшей степени службой персонала [6].

Таким образом, если в организации возникают кадровые риски, то это говорит о том, что служба управления персоналом не справляется со своей работой, поскольку именно она является субъектом кадровой безопасности.

Еще один аспект кадровой работы, требующий внимательного отношения — это так называемые "группы риска". Для любого предприятия крайне нежелательно присутствие в коллективе — на производстве, в органах управления, в партнерских организациях — работников, которые входят или потенциально могут войти в ту или иную группу риска [6].

Сильная организационная культура может частично, если не целиком, решить проблему управления рисками. Это может осуществиться в том случае, если весь управленческий персонал будет заинтересован не только в получении прибыли, но и в адекватном управлении кадровыми рисками. Проведение разъяснительной работы с персоналом по поводу норм, принципов организационной культуры и эффективного поведения, установление с сотрудниками доверительных отношений может способствовать предотвращению целого ряда проблем, связанных с кадровой безопасностью.

Список использованных источников

1. Кузнецова О. Б. Оценка рисков в обеспечении экономической безопасности предприятия / О. Б. Кузнецова. — СПб. : «ИСА РАН», 2007. — Режим доступа: <http://www.isa.ru/proceedings/images/documents/2007-31/77-98.pdf>

2. Алавердов А. Р. Управление персоналом: [учеб. пособие] / А. Р. Алавердов. — М. : «Маркет ДС», 2009. — 304 с.

3. Забирова Л. М. Управление рисками, связанными с человеческими ресурсами / Л. М. Забирова // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. — 2009. — № 2 (15). — С. 17—22.

4. Зарицкая Е. А. Кадровая безопасность предприятия / Е. А. Зарицкая. — Режим доступа : http://studme.org/1754090621674/ekonomika/kadrovaya_bezopasnost_predpriyati

5. Грунин О. В. Экономическая безопасность организации / О. В. Грунин, С. Н. Грунин. — СПб. : Питер, 2002. — 160 с.

6. Мирошниченко А. Н. Управление человеческими ресурсами

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕРСОНАЛА КОНТАКТНЫХ СЛУЖБ ГОСТИНИЦЫ

Фокина Н.А., к.э.н., доцент,
Дюбе А.М., студент гр. МОГБ-141-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. В связи с интенсивным развитием туризма во многих странах мира, в том числе в Российской Федерации, особое значение приобретают проблемы, связанные с деятельностью гостиничных предприятий. Основную роль в обеспечении конкурентоспособности любого гостиничного предприятия играет качество предоставляемых услуг. Качество гостиничных услуг является сложной комплексной характеристикой, включающей в себя, в том числе, показатели деятельности персонала. Гости, в той или иной степени, контактируют с сотрудниками отеля. От того, насколько сотрудник внимателен к проблемам гостя, насколько быстро и профессионально выполняет свои обязанности, во многом зависит впечатление гостя об отеле и его услугах. Поэтому разработка системы показателей оценки компетенций персонала контактных служб гостиницы становится особенно актуальной задачей для предприятий этой сферы. Такая система может стать основой для разработки стандартов качества обслуживания — комплекса обязательных для исполнения правил обслуживания туристов на основе компетентного подхода.

Анализ публикаций. Вопросы обеспечения компетенции персонала нашли отражение в трудах классиков научного управления: М. Мескона, М. Альберта, Ф. Хедоури, Ф. Котлера, Дж. Боуэна, Дж. Мейкенза. Гостиничный бизнес, играющий важную роль в росте экономик многих стран, является предметом научных исследований зарубежных и отечественных ученых: В.М. Ячменевой, Р. А. Браймера, Й. Сео, Д. К. Исмаева, А. Д. Чудновского, Н. И. Кабушкина, Н. Тухлиева, Е.С. Барановой, А. Кускова и др. Большое внимание

уделяется вопросам контактных служб гостиницы.

Цель исследования – сформировать систему показателей оценивания компетенций персонала контактных служб гостиницы. Для этого необходимо определить показатели, которые отражают компетенции персонала, сгруппировать эти показатели по компетентностным характеристикам.

Методика исследования. В исследовании применены системные методы анализа и обобщения. Теоретической основой работы послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых в области туризма и гостиничного хозяйства.

Результаты исследования. На сегодняшний день на предприятиях отечественной индустрии туризма наблюдается ситуация, когда руководство гостиничных предприятий не уделяет внимание управлению персоналом и считает его (персонал) второстепенным элементом. Однако, в рамках возрастающей конкурентной борьбы, постепенно ломаются стереотипы технического подхода к управлению гостиничным хозяйством. Формируется понимание того, что люди, их отношение к труду и гостям, является основной конкурентоспособного туристического продукта. Поэтому важное значение в системе показателей оценивания компетенций персонала гостиницы имеют показатели личностных качеств сотрудника. Сотрудник должен обладать интуицией и опытом, способностью ориентироваться в возникшей ситуации и самостоятельно принимать решения для устранения проблемы [1]. Но при этом он должен обладать следующими компетентностными характеристиками:

- личностными (адаптационные);
- профессиональными;
- рыночными (ценность);
- социальными (коммуникабельным).

При оценивании компетенций персонала контактных служб гостиницы формируется следующая совокупность показателей: способность эффективно приспосабливаться к потребностям клиентов, уровень вежливости персонала, способность эффективно решать возникающие проблемы, уровень обладания профессиональными знаниями, внешний вид, своевременное обслуживание, уровень желания помочь гостю в решении его проблем [2].

Когда говорят о квалификации работника гостиничной сферы, подразумевают не только его технологическую подготовку и знания

в этой области, но и психологическую подготовку, умение владеть вопросами межличностного общения. Не каждому удастся управлять ситуацией и за время общения с клиентом создать у него хорошее мнение о гостинице. Менеджеры должны быть уверены в компетентности служащих, в их деловом энтузиазме. Так как только благодаря этим качествам можно заинтересовать клиентов и добиться, чтобы клиенты стали постоянными. Следовательно, гарантию на высокое обслуживание дает не количество звезд гостиницы, а люди обслуживающие гостей, их желание и умение понять и удовлетворить их требования. В настоящее время конкурентоспособными в туристическом бизнесе могут быть только те компании, которые уделяют особое внимание профессиональной подготовке сотрудников и серьезно занимаются вопросами управления персоналом [3].

Выводы:

1. Компетентностный подход к оценке компетенций персонала, определяет не только его профессиональное качество, но и содержание, внутренний мир, социальность, рыночную ценность, адаптивность и т.д.
2. Компетентностные характеристики отражают многогранность персонала контактных служб и представляю их как капитал со скрытым (не востребованным) ресурсом.
3. Наиболее полно описать характеристики компетенций персонала позволяют показатели системы показателей, которые по своей сути отражают как качественные так и количественные компетенции контактных служб.

Список использованных источников

1. Щетинина Е. Б. Менеджмент гостиничных услуг / Е. Б. Щетинина. — Москва : ООО ИД Равновесие, 2006. — 170 с.
2. Сорокина А. В. Организация обслуживания в гостиницах и туристических комплексах / А. В. Сорокина. — Москва : Альфа-М, 2009. — 304 с.
3. Жукова М. А. Менеджмент в туристическом бизнесе / М. А. Жукова. — Москва : КНОРУС, 2006. — 192 с.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ИНФОРМАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Фокина Н.А., к.э.н., доцент,
Косенкова А.И., студент гр. МОГБ-141-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. В литературе описаны различные подходы к оценке уровня, как информационной, так и экономической безопасности предприятия. Однако подходы к оценке информационно-экономической безопасности практически не обсуждаются. Тем не менее, многими учеными обоснована важность и актуальность использования комплексной категории "информационно-экономическая безопасность предприятия" (ИЭБП).

Цель исследования: раскрыть сущность подходов к оценке информационно-экономической безопасности предприятия.

Задачи:

- проанализировать и определить подходы, используемые при оценке уровня безопасности;
- обосновать выбор одного из подходов как наиболее приемлемого для определения уровня ИЭБП

Методика исследования. В исследовании использованы системные методы анализа и обобщения. Теоретической основой работы послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых в области информационно-экономической безопасности.

Результаты исследования. Исследованием подходов и методов оценивания информационной и экономической безопасности занимались такие ученые, как: С. Н. Ильяшенко, О. В. Грищенко, В. М. Забродский, Я. Д. Вишняков, С. А. Харченко. Ими рассмотрены два основных подхода: индикаторный и интегральный. Причем, оба подхода свойственны оцениванию экономической безопасности. В то время, как в оценивании информационной безопасности чаще всего применяется интегральный подход. Рассмотрим сущность этих подходов.

Индикаторный подход – это подход, согласно которому безопасность определяется на основе строго определенных значений

показателей-индикаторов, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях. Оценка безопасности определяется по результатам сравнения фактических показателей деятельности предприятия с их пороговыми значениями (значениями индикаторов). Нет строго определенного набора показателей, характеризующих деятельность предприятия. Поэтому каждый автор разрабатывает свой перечень показателей. Они должны отражать отраслевую специфику и характеризовать условия деятельности предприятия. Соответственно, и значения индикаторов так же устанавливаются авторами методик оценки безопасности. Часто эти пороговые значения не отражают действительности ситуации, так как для их обоснования требуется большая база знаний, длительный ряд наблюдений за деятельностью предприятий в изменяющемся окружении. Таким образом, основным недостатком данного метода является отсутствие методической базы определения значений индикаторов. В случае же неправильного определения этих значений может быть получено искаженное значение уровня безопасности, что влечет за собой принятие неверных управленческих решений в разработке мероприятий по обеспечению безопасности на предприятии. Для информационной составляющей деятельности предприятия таких значений индикаторов еще предложено не было. Это затрудняет использование данного подхода в определении ИЭБП.

Интегральный подход – это подход, согласно которому, оценка уровня безопасности рассчитывается последовательным сворачиванием показателей (описывающих безопасность) нижних уровней иерархии. Достоинство данного подхода в том, что он позволяет сделать вывод об уровне экономической безопасности на основе совокупности показателей, всесторонне характеризующих деятельность предприятия, в том числе его информационную подсистему. Недостатком подхода является его зависимость от метода сворачивания показателей.

Выводы. На сегодняшний день не сформирован единый подход к оценке уровня информационно-экономической безопасности предприятия. Использование индикаторного подхода будет возможно только после научного обоснования значений индикаторов. Поэтому на данный момент более предпочтительным является интегральный подход. Однако он требует четкого обоснования метода сворачивания показателей.

Список использованных источников

1. Ильяшенко С. Н. Составляющие экономической безопасности предприятия и подходы к их оценке / С. Н. Ильяшенко. — К. : 2003. — 96 с.
2. Грищенко О. В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / О. В. Грищенко. — К.: 2000. — 112с.
3. Забродского В. М. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы / В. М. Забродский. — К. : 1999. — 99 с.
4. Вишняков Я. Д. Управление безопасностью социальных и экономических систем / Я. Д. Вишняков, А. В. Измалков // Вестник университета (ГУУ). — К. : 2000. — 112 с.
5. Вишняков Я. Д. Управление обеспечением безопасности предприятий: экономические подходы / Я. Д. Вишняков, С.А. Харченко. — К. : 2001. — 105 с.

ОБЗОР ПОДХОДОВ К КЛАССИФИКАЦИИ КАДРОВЫХ РИСКОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСТИНИЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

Фокина Н.А., к.э.н., доцент,
Таканаев Э.Т., студент гр. МОГБ-141-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. На данный момент во многих учебных пособиях и научных работах представлено большое количество подходов к классификации кадровых рисков. Под классификацией кадровых рисков мы понимаем их распределение на отдельные группы по какому-либо признаку. В данной работе будет представлен обзор некоторых подходов к классификации кадровых рисков для дальнейшей разработки собственной классификации кадровых рисков применительно к деятельности гостиничного хозяйства.

Цель работы – выявить подходы к классификации кадровых рисков.

Задачи:

- проанализировать работы отечественных и зарубежных авторов, посвященных проблемам управления персоналом;
- рассмотреть и выявить подходы к классификации кадровых рисков, которые могут быть использованы для управления персоналом гостиничных предприятий.

Изложение основного материала. По мнению многих отечественных исследователей (Т. В. Никитина, Г. Н. Белоглазова, Л. П. Гончаренко, С. Н. Воробьев, Н. Б. Ермасова, Л. М. Макаревич, М. А. Рогов, А. Э. Саак, А. В. Чугунов и др.) одной из наиболее важных составляющих успешной деятельности любого предприятия (особенно сферы обслуживания) является управление персоналом, в том числе, управление кадровыми рисками [1.с 61]. Однако, как в теории, так и на практике проблема управления кадровыми рисками в деятельности гостиничного хозяйства пока не получила должного внимания.

Среди подходов к классификации кадровых рисков можно выделить несколько отечественных ученых, предлагающих наиболее подходящие, с точки зрения управления персоналом гостиничного хозяйства, классификации кадровых рисков. Так И. И Цветкова подразделяет кадровые риски на следующие типы: должностной риск, квалификационно-образовательный риск, риск злоупотреблений и недобросовестности, а так же риск неприятия сотрудниками нововведений [2].

Е. С Нечаева подразделяет кадровые риски на количественные и качественные [3]. Количественные риски могут включать риски несвоевременного замещения вакантных мест, риски несвоевременного высвобождения персонала, риски текучести персонала. Тогда как качественные риски включают риски недостаточной квалификации сотрудников, недостатка профессиональных качеств, недостатка личностных качеств, а так же риски неадекватной мотивации работников и риски нелояльности.

Н. В. Капустина предлагает процессный подход в выделении кадровых рисков в работе с персоналом: риски, которые могут возникнуть при найме работника в организацию, в процессе работы с ним и после увольнения работника из компании [4].

Б. Мазо акцентирует внимание на информационном подходе в определении рисков управления персоналом. По мнению автора,

риски могут быть связаны с потерей или разглашением информации, а так же нарушением или замедлением бизнес-процессов, например, при увольнении персонала организации или уходе их в отпуск [5].

Л. Кольцова разделяет кадровые риски на три группы, используя подход, основанный на определении контролируемости рисков: предупреждаемые (разглашение закрытой информации, превышение работниками полномочий и т.д.), управляемые (доступ работников к данным, выходящим за рамки их зоны ответственности, воровство, утрата важной информации и т.д.), неуправляемые [6].

Выводы. Таким образом, проведенный обзор имеющихся подходов к классификации кадровых рисков позволяет заключить, что единого подхода к классификации кадровых рисков не существует, каждый автор предлагает свое видение данной проблемы. Такое разнообразие видений и методов классификации позволит нам в дальнейшем разработать свою собственную классификацию кадровых рисков, учитывающую особенности деятельности гостиничного хозяйства.

Список использованных источников

1. Шкурко Н. С. Применение инструментария риск менеджмента в системе управления персоналом / Н. С. Шкурко, А. В. Михайлова, Т. И. Захаров // Вестник Поморского университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. — 2008. — Вып. 3. — С. 61—66.

2. Цветкова И. И. Классификация кадровых рисков / И. И. Цветкова // Экономика и управление. — 2009. — №6. — С. 38—43.

3. Нечаева Е. С. Анализ и прогнозирование кадровых рисков в организациях / Е. С. Нечаева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2013. — № 1. — С. 145—153.

4. Капустина Н. В. Риски управления персоналом / Н. В. Капустина // Экономика образования. — 2008. — № 4. — С. 139—142

5. Мазо Б. Управление рисками персонала как часть операционного риск менеджмента / Б. Мазо. — Режим доступа : <http://www.hr-portal.ru/article/kontrol-riska>. — Дата досутпа : 13.02.2015.

6. Кольцова Л. Страховка от кадровых рисков / Л. Кольцова //

ОЦЕНКА МОТИВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Цветкова И.И., к.э.н., доцент,
Брагин И., студент гр. УПО-141-з
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. На современном этапе развития экономики России основным ресурсом организации становится персонал, который влияет на рост производительности труда и эффективность деятельности. Потому целесообразно эффективное использование и развитие персонала на каждом предприятии, которое существенно зависит от мотивации труда, как побуждения человека к производительной деятельности. Мотивация является главным элементом в активизации человеческого фактора, который не только создает материальные предпосылки производства, но и обеспечивает их эффективное функционирование.

Целью исследования является определение методов оценки мотивационной структуры персонала организации.

Задачи:

- определить сферы применения результатов оценки мотивационной структуры личности;
- выявить социальные мотивы, существенно влияющие на деятельность человека в организации;
- предложить подходы к оценке мотивационной структуры личности.

Результаты исследования. Для того, чтобы построить эффективную систему мотивации персонала в организации, необходимо провести оценку мотивационной структуры каждого человека. Кроме того, диагностика мотивационной структуры может быть использована при:

- оценке специалистов;
- построении индивидуальных карьерограмм;

- формировании кадрового резерва;
- оценке соответствия личности корпоративной культуре;
- профориентации.

Поведение человека обычно определяется не одним мотивом, а их совокупностью, в которой мотивы могут находиться в определенном отношении друг к другу по степени их воздействия на поведение человека, поэтому мотивационная структура может рассматриваться как основа осуществления им определенных действий. Мотивационная структура личности – это соотношение различных мотивов, оказывающих влияние на поведение человека. Мотивационная структура у каждого человека индивидуальна и обусловлена множеством факторов: уровнем благосостояния, социальным статусом, квалификацией, должностью, ценностями и т.д. Мотивационная структура личности обладает определенной стабильностью, однако она может меняться в процессе воспитания человека, его образования.

В мотивационной структуре особое место занимают социальные мотивы, существенно влияющие на деятельность человека в организации. К таким мотивам можно отнести:

- стремление завоевать высокий авторитет;
- чувство собственного достоинства;
- самовыражение;
- самоактуализация;
- чувство достижения цели;
- чувство собственной значимости.

При оценке мотивационной структуры персонала можно использовать следующие подходы:

1. По поведению. Мотивация проявляется в поведении человека через усилия, старания, настойчивость, добросовестность, инициативность действий человека.

2. По результату. Мотивацию можно оценить по результату, который зависит от ясности целей, способностей работника, организации работы.

3. По восприятию. Мотивация отражается в том, чему человек уделяет внимание, что запоминает и о чем говорит.

4. По косвенным показателям. Так, одна из составляющих мотивации – удовлетворенность работой, которая проявляется в текущих кадров. Чем выше неудовлетворенность работой, тем больше

текучесть кадров, и, значит, ниже мотивация работников.

Наиболее четкий и ясный результат при оценке мотивационной структуры можно получить, используя специальные тестовые методики:

- "11 ЛФ" (11 личностных факторов);
- "МОСТ" (мотивационная структура);
- "Диагностика мотивационной структуры личности В.Э. Мильмана";
- "Диагностика полимотивационных тенденций в "Я-концепции" личности";
- "Диагностика парциальной мотивации личности и группы";
- "Диагностика групповой мотивации И. Д. Ладанова";
- "Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности";
- "Диагностика мотивации достижения А. Мехрабиана";
- "Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи";
- "Самооценка профессионально-педагогической мотивации".

Результаты проведенных исследований позволяют выделить три проблемные группы среди работников с точки зрения их мотивационной структуры.

– сотрудники, которые приходят на работу только для того, чтобы общаться с коллегами по работе: их не интересуют признание и вознаграждение, получение финансовой выгоды, продвижение по службе и достижение высоких трудовых результатов;

– сотрудники, которые желают карьерного роста: их не интересует финансовое вознаграждение, общение с коллегами, содержание работы и трудовые достижения;

– сотрудники, которых интересует только финансовое вознаграждение и совсем не интересует продвижение по службе, сотрудничество с коллегами, содержание работы и, кроме того, такие люди, как правило, не хотят брать на себя никакой ответственности.

Выводы. Оценка мотивационной структуры персонала имеет важное значение для прогнозирования успешной деятельности. Для устойчивой, высокоэффективной деятельности человека необходимы такие факторы, как развитость мотивов определенной деятельности, обеспечивающая положительное отношение к ней; достаточная сила мотивов; устойчивость и иерархия мотивов; определенная структура мотивации.

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА ОЦЕНКУ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Цветкова И.И., к.э.н., доцент,
Сводцева И.А., студент гр. МОГБ-141-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. Важнейшим элементом в успешной деятельности предприятия являются трудовые ресурсы т.е. кадры предприятия. Наличие персонала всегда подразумевает риск для предприятия, поэтому для минимизации возможных угроз и потерь целесообразно разработать комплексную оценку кадровой безопасности, эффектом от которой является улучшение экономических и хозяйственных показателей деятельности предприятия за счет повышения оперативности управления и снижения трудозатрат на реализацию управления кадровыми процессами.

Оценка кадровой безопасности начинается с анализа влияющих на нее факторов внешней и внутренней среды предприятия.

Цель исследования заключается в выявлении факторов, оказывающих прямое и косвенное влияние на оценку кадровой безопасности.

Задачи:

- выявление внешних факторов, влияющих на оценку кадровой безопасности;
- выявление внутренних факторов, влияющих на оценку кадровой безопасности.

Результаты исследований.

В ходе исследования было выявлено, что на оценку кадровой безопасности влияет ряд факторов. В свою очередь, эти факторы подразделяются на:

Внешние:

- ситуация на рынке труда;
- научно-технический прогресс;
- уровень развития информационных технологий;
- ситуация на финансовом рынке;
- политика центрального банка и валютный курс;
- нормативно-правовая база.

Внутренние:

- финансовая стабильность предприятия;
- уровень текучести кадров;
- естественно-биологические факторы: пол, возраст, состояние здоровья, умственные способности, физические способности, климат, географическая среда, сезонность и др.;
- затраты предприятия на персонал;
- трудовая мотивация сотрудников;
- структура управления, наличие инструкций и положений, нормативной документации и средств контроля;
- уровень социально-психологического климата в коллективе;
- соблюдение законодательства, международных обязательств и организационно-правовых актов организацией;
- обеспеченность организации ресурсами и современными техническими средствами;
- сложность и условия труда;
- уровень организационной культуры предприятия.

Вывод. В процессе исследования было выявлено, что все эти факторы в большей или меньшей степени влияют на кадровую безопасность любого предприятия. Именно из-за их присутствия кадровые риски могут проявляться сильнее и влиять на деятельность предприятия в целом, или наоборот уменьшать проявление рисков и, соответственно, увеличивать уровень кадровой безопасности. Направление дальнейших исследований – разработка методики оценки кадровой безопасности в системе экономической безопасности предприятия.

ТЕХНИКА ЖЕНСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Цветкова И.И., к.э.н., доцент,
Титянечко К.С., студент гр. МГБ-332-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. В наше время для многих стран присуще направление к продвижению женщин практически во всех областях челове-

ческой деятельности, хотя, еще 25 лет назад это было скорее исключением, чем правилом. В данной работе рассматриваются основные приемы и методы работы женщины-менеджера. Работа имеет особую актуальность в данный момент, так как сейчас особое внимание уделяется вопросам продуктивного взаимодействия руководителя с подчиненными.

Целью и задачами тезисов является анализ основных типов поведения и функций женщины-руководителя.

Результаты исследования. Сегодня нетрадиционный стиль управления - гуманный менеджмент, соответствует изменяющимся условиям деятельности компаний и способствует переходу на новую управленческую ступень. Суть "человечного" менеджмента – отход от управленческого рационализма в сторону большей открытости и гибкости по отношению к постоянно меняющимся требованиям внешней среды [1]. Именно с этой задачей женщина справляется наиболее эффективно.

Между долей женщин в руководстве компаний и организационной и финансовой успешностью этих компаний существует прямая зависимость, каким бы парадоксальным это ни казалось. Исследование, проведенное McKinsey, показывает, что у фирм, среди топ-менеджеров которых есть женщины, операционная прибыль в своей отрасли выше, чем у организаций, управляемых исключительно мужчинами.

Чтобы определить, с чем связана позитивная корреляция между успехами компании и долей женщин в менеджменте, в 2012 году McKinsey опросила около 800 руководителей фирм из разных стран. Исследование показало, что некоторые модели управления, которые помогают организациям добиваться успеха в посткризисных условиях, свойственны мужчинам, а некоторые – женщинам [2]. И только соотношение разных типов лидерского поведения способствует сбалансированному развитию компании.

Авторы исследования определили несколько типов поведения топ-менеджеров, в наибольшей степени влияющих на эффективность управления организацией:

- "пример для подражания" – умение воплощать в себе ролевую модель;
- "коллективное принятие решений" – создание обстановки, поощряющей участие каждого члена команды в принятии решений;

– "воодушевление" – способность видеть масштабную перспективу развития бизнеса и заряжать сотрудников позитивным настроением;

– "разумные ожидания – достойная награда" – способность ясно определять конечные цели и границы ответственности, а также признавать вклад сотрудников в решение поставленных задач и премировать их достижения;

– "интеллектуальное поощрение" – стимулирование креативности, инициативы, готовности к риску;

– "развитие персонала" – руководство и индивидуальный подход к подчиненным;

– "самостоятельное принятие решений" – индивидуальное принятие решений и привлечение коллег на этапе их выполнения;

– "эффективная коммуникация" – умение убеждать, харизматичность;

– "контроль и корректирующие действия" – проверка достижения поставленных целей и в случае неудачи принятие корректирующих действий.

Проведя анализ, насколько часто эти методы используют мужчины и женщины, исследователи установили, что три из девяти вышеперечисленных типов присущи женщинам-руководителям. Это "развитие персонала", "разумные ожидания – достойная награда" и "пример для подражания". Для мужчин же более свойственны "контроль и корректирующие действия" и "единоличное принятие решений" [2]. В равной мере и мужчинам, и женщинам характерны остальные типы.

Увеличение количества женщин в топ-менеджменте – один из эффективных механизмов, содействующих построению в организации сбалансированной модели управления, созданной на применении различных типов поведения руководителей [1].

Женский бизнес более стабилен: фирмы, основанные и управляемые женщиной, реже подвергаются банкротству. Под влиянием женских способов управления корпорации стали выигрывать в конкурентной борьбе [3]. Почти у половины женщин-менеджеров нет проблем с конкурентами. Наоборот, есть возможность наладить с ними партнерские отношения [4].

Опрос мужчин – вице-президентов фирм, которыми руководили женщины, показал высокий уровень удовлетворённости техникой

женского менеджмента. Особенно удачно, по мнению этих мужчин, женщины действуют в критичных ситуациях, тактика их делового поведения отличается меньшей заносчивостью, способностью управлять командой и персоналом с помощью техники "знаков внимания", владением технологии "мягких конфликтов" [5]. Более 80% мужчин, ни при каких обстоятельствах, не хотели бы смены женщины-лидера на руководителя-мужчину.

По статистике Академии архитектуры и строительства 82% студентов, обучающихся по направлению подготовки "Менеджмент" – девушки. Это говорит о том, что женщины стремятся к управлению.

Выводы. Рассмотренный образ женщины-руководителя показывает, что в социально-психологическом плане женщины наиболее подготовлены к управлению. Женщины получают более высокую оценку как руководители именно из-за характеристик, которые необходимы для преуспевания в век глобальных технологий, когда важны умение работать в команде и партнёрство [6]. Женщина может быть политиком, директором, лидером, и, при этом, оставаться матерью, женой, дочерью. В ее силах сочетать женственность и расчетливость, любовь к себе и податливость клиентам, нежность и строгость, гуманность и сильный характер. Женщине вполне реально оставаться женщиной, и при этом быть грамотным руководителем.

Список использованных источников

1. Женщина в бизнесе: меняющиеся образы и роли // Гендерные исследования. — Режим доступа : <http://www.owl.ru/library/016t-6.htm>. — Дата доступа : 12.01.2015.

2. Борисова Д. Женщины как ценный актив / Д. Борисова, О. Стерхова // McKinsey & Company. — 2012. — № ?? — С. 2—15.

3. Образ женщины и мужчины-менеджера в оценках руководителей предприятий // Федеральный образовательный портал. — Режим доступа : <http://ecsocman.hse.ru/socis/msg/18222456.html>. — Дата доступа : 12.01.2015.

4. О развитии бизнеса. — Режим доступа : www.problema-kadrov.com. — Дата доступа : 12.01.2015.

5. Стрекалова Н. Д. Деловая женщина в современном бизнесе / Н. Д. Стрекалова. — СПб : Издательство СПбГУЭФ, 1999. — 200 с.

6. Варфоломеева И. Женщины в управлении / И. Варфоломеева.
— Режим доступа : <http://delovoymir.biz/ru/articles/view/?did=1414>. — Дата доступа : 12.01.2015.

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В ПРАВОВОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РФ

Чернецова Г.М., к.э.н., доцент,
Милюкова К.В., студент гр. МГБ-431-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

В Российской Федерации уделяется большое внимание государственной политике в сфере туризма, предусматривающей стимулирование возрождения индустрии туризма на качественно новом уровне. В регионах активно разрабатываются программы развития туризма, привлекаются российские и зарубежные инвестиции для проектирования и создания туристско-рекреационных комплексов и зон. При этом учет региональных особенностей представляет ключевое влияние на формирование специфического механизма их эффективного и рационального развития. Сегодня, когда Крым активно интегрируется в правовое и экономическое пространство РФ, вопрос развития туризма стоит особо остро и актуально.

По данным Ростуризма, сегодня курортный и туристический сектор Крыма включает в себя 825 учреждений. Из них 151 специализируется на санаторном лечении и других медицинских услугах, 224 – на услугах оздоровительного характера. Особенностью Крыма является активность частного сектора: он принимает свыше 80% всего турпотока. В реестр специалистов туристского сопровождения внесены 1147 специалистов туристского сопровождения (экскурсоводы и гиды-переводчики). В базу экскурсионных туров и маршрутов, разработанных субъектами предпринимательства, включено около 200 маршрутов [1]. Количество туристов, отдохнувших в Крыму в 2014 году, составило 3,8 млн. чел. Больше всего туристов отдохнуло в Ялтинском регионе – 39%, Алуштинском регионе – 17%, Евпаторийском регионе – 16% [4]. По оценкам экспертов,

среди отдохнувших в Крыму существенно вырос процент российских граждан, которые ранее выбирали другие страны. Эксперты отмечают, что Крым вполне способен стать круглогодичным конкурентоспособным туристическим центром России.

Однако остается немало проблем, которые сказываются на развитии Крыма, его инвестиционной и туристической привлекательности, а также его восприятию в российских регионах. Туристическая инфраструктура полуострова находится на довольно низком уровне. Остро стоит проблема подготовки кадров в туристской отрасли и в сфере обслуживания туристов.

Актуальной проблемой остается транспортная составляющая. Транспортное сообщение переориентировано с приоритетного ранее железнодорожного транспорта на авиатранспорт и паромную переправу. В настоящее время единственной железнодорожной связью с материком остается Керченская паромная переправа. В 2014 в среднем в сутки аэропорт "Симферополь" обслуживал до 150 авиарейсов. Паромами было совершено порядка 10 тыс. оборотных рейсов через Керченский пролив, перевезено около 2 млн. 900 тыс. пассажиров [2].

С вхождением Крыма в состав России стоит задача интеграции новых субъектов в систему управления сферой туризма Российской Федерации, смягчения негативных эффектов переходного периода и обеспечения развития туризма. Федеральная целевая программа "Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года" направлена на устранение ограничений транспортной и инженерной инфраструктуры, обеспечение энергетической безопасности региона.

Вступил в силу федеральный закон "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя [6]. Законом устанавливаются особенности налогообложения в регионе, особенности осуществления госконтроля, функционирования свободной экономической зоны. Положения закона существенно упрощают визовый режим, сокращают налог на прибыль. Это значительно расширяет возможности развития туризма в Крыму, который является одной из приоритетных отраслей экономики полуострова.

Государственным советом Республики Крым принят закон "О

туристской деятельности в Республике Крым", в котором определены приоритетные направления туристской деятельности в Республике Крым и принципы создания благоприятных условий для развития туризма.

Утверждена Государственная программа развития курортов и туризма в Республике Крым на 2015-2017 гг., в которой определены перспективы развития сферы курортов и туризма Республики Крым. Основной целью программы является формирование на территории Республики Крым современного международного туристского центра, который будет соответствовать трем основным критериям: круглогодичности, востребованности и конкурентоспособности. Всего на реализацию программы потребуется примерно 9,4 млрд. рублей. Из них 9 млрд. 246 млн. руб. – из федерального бюджета в рамках федеральной целевой программы, 137,55 млн. руб. из бюджета Республики Крым, 5,8 млн. руб. из местных бюджетов [4, 5].

Закон Республики Крым "О курортах, природных лечебных ресурсах и лечебно-оздоровительных местностях Республики Крым" определяет основные принципы государственного регулирования в сфере курортов, а также отношения в области изучения, использования, развития и охраны природных лечебных ресурсов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов на территории Республики Крым. Закон регламентирует использование пляжей, содержит статьи о повышении квалификации медицинского персонала санаторно-курортных организаций, о финансовой и нефинансовой государственной поддержке объектов санаторно-курортной сферы.

Серьезную проблему для объектов туристической сферы Крыма создает статья 7 данного закона об обязательной классификации средств размещения, которая должна проводиться до 1 июня 2015 года. Большинство объектов туристической индустрии находится в сложном финансовом положении, связанном с введением международных санкций и неопределенными перспективами предстоящего сезона 2015 года. Стандартизация, стоимость которой исчисляется сотнями тысяч рублей, может окончательно подорвать мотивацию предпринимателей к занятию данным видом бизнеса [3]. Вместе с тем, процесс классификации позволит привести в порядок систему крымских средств размещения, улучшить сервис и создать конкурентоспособный крымский туристический продукт, что в свою очередь будет способствовать скорейшей интеграции гостиничного

сектора Крыма в туристско-рекреационную отрасль России.

Вхождение Крыма в Российскую Федерацию открывает широкие перспективы в развитии туристической отрасли не только для Крыма, но и для России. При наличии определённых инвестиций Крым можно превратить в курортный регион на уровне мировых стандартов. Развитие сферы курортов и туризма Республики Крым приведёт к тому, что значительная часть денег, которые россияне тратят на отдых, не будет уходить за границу, а останется в экономике страны.

Список использованных источников

1. Ассоциация туроператоров. Новости — Режим доступа : <http://www.atorus.ru/ator/about.html>. — Дата доступа : 21.02.2015.
2. Википедия. — Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org>. — Дата доступа : 21.02.2015.
3. Крымский туристский центр. — Режим доступа : <http://minkurort.ru/>. — Дата доступа : 21.02.2015.
4. Официальный сайт Министерства курортов и туризма Республики Крым. — Режим доступа : <http://mtur.rk.gov.ru/>. — Дата доступа : 21.02.2015.
5. РИА Новости. — Режим доступа: <http://ria.ru/> — Дата доступа : 21.02.2015.
6. Федеральное агентство по туризму. — Режим доступа : <http://www.russiatourism.ru/>. — Дата доступа : 21.02.2015.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ

Чернецова Г.М., к.э.н., доцент,
Мурзина А.А., студент гр. МОГБ-141-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Современной проблемой для менеджеров является совершенствование технологии управления на предприятии. Для совершен-

ствования технологии управления необходимо применять ряд инструментов. Инструменты управления являются подчиненными элементами технологии управления, они позволяют решать сложные задачи менеджмента, отталкиваясь от надежного управления и двигаясь в сторону эффективного.

Большинство инструментов менеджмента являются структурно-сложными системами, с разными итоговыми результатами. Процесс их функционирования в реальных условиях подвержен влиянию значительного числа случайных факторов и положительных и отрицательных ответных реакций со стороны внешней и внутренней среды.

Целью исследования – определение основных инструментов управления для предприятий рекреационной сферы.

Каждая функция управления или функциональная задача состоит из конечного числа процедур, в которых входная информация преобразуется в выходную. При этом используются различные инструментальные средства, которые объединены в следующие группы: методы принятия управленческих решений, методы выполнения процедур, методы управленческого воздействия. Формирование технологии организации подразумевает два блока работ: деление процесса управления на задачи и процедуры; выбор соответствующих методов и инструментов их реализации согласно разработанной концепции управления.

Сегодня предлагается достаточно много методов и инструментов управления, и задача менеджера заключается в обеспечении их выбора с учетом принципа неконфликтности. На выбор инструментов управления конкретной организацией оказывают влияние следующие факторы: стратегия развития организации; избранный руководством подход к управлению; стабильность внешней среды; квалификация управленческих работников; информационная база; техническое и программное обеспечение управления.

Для воздействия на процессы в организациях достаточно широко используются инструменты системы планирования, организационного проектирования, которые обеспечивают разработку организационно-функциональной модели предприятия. Необходимо расширять традиционный перечень, применяя такие эффективные инструменты управления как бенчмаркинг, бюджетирование, стра-

тегическое планирование, миссия и видение, сценарное планирование, аутсорсинг [1].

В центре внимания предприятий, оказывающих услуги, при определении их программ стоят потребности и пожелания клиентов. Специфика рекреационной сферы заключается в том, что продукт оценивается потребителем в условиях определенного эмоционального состояния, которое зависит от большого количества факторов. Поэтому в технологии управления должны шире использоваться такие инструменты, как персонифицированный маркетинг, управление отношениями с клиентами, сегментация клиентов, измерение уровня удовлетворенности клиентов (CSM), управление отношениями с клиентами (CRM).

Управление отношениями с клиентами (CRM) позволяет разрабатывать стратегии продаж, основанных на информации, собранной от существующих и потенциальных клиентов. Преимущества инструмента в том, что сильные отношения с клиентами обеспечивают определенную степень защиты против действий конкурентов. Недостаток: внедрение данного инструмента довольно затратное [3]. Измерение уровня удовлетворенности клиентов предполагает сбор информации от клиентов для того, чтобы измерять их удовлетворенность, выявлять основные потребности. Персонифицированный маркетинг (One-to-one marketing) - организация обширного и систематического общения с индивидуальным клиентом, чтобы персонализировать диалог с ним и предоставить индивидуализированные продукты и услуги.

Для принятия управленческих решений подойдут следующие инструменты: дерево решений, теория вероятностей; теория массового обслуживания; метод мозгового штурма (или мозговой атаки), методика анализа потенциальных проблем; методы теории игр, метод Дельфи, системный анализ, комплексный анализ, программно-целевое планирование, метод группировки, корреляционный анализ, дисперсионный анализ, графический метод и др. Выбор инструментов этой группы определяется в наибольшей степени такими факторами, как стратегия предприятия, квалификация управленческого персонала, техническое и программное обеспечение управления.

В организациях рекреационной сферы важнейшим фактором

конкурентоспособности является персонал, работа команды. Поэтому при формировании технологии управления необходимо тщательно отбирать инструменты управленческого воздействия на людей для обеспечения их оптимального сочетания.

Административные (организационные) удобны для контроля со стороны органов управления; это простое и удобное средство для достижения уровня качества. Главный недостаток - не позволяют гибко реагировать на различные ситуации.

Экономические методы способны вырабатывать устойчивые стимулы; у них высокая эффективность с точки зрения экономии затрат. Недостаток: высокая чувствительность к инфляции. В этой группе перспективным является метод KPI. Управление по целям и KPI - удобный инструмент для информирования сотрудников и автоматизированного контроля показателей. За каждым работником закреплена ответственность и определенный участок работы, сотрудник видит свой вклад в достижении общей цели компании, обеспечивается прямая связь между результатами работы и вознаграждением персонала. Предоставляется возможность устанавливать роли для персонала компании, в зависимости от которых каждый сотрудник будет иметь разные права доступа к системе управления [4,5].

Социально-психологические уменьшает текучесть кадров, развивают в людях способность к совместной работе, умение изменять психологические качества в зависимости от изменившихся целей. В технологии управления организациями рекреационной сферы должны шире использоваться инструменты формирования корпоративной культуры, образовательных программ, выработки знаний, навыков, стандартов поведения и обслуживания.

Из приведенного анализа можно судить о различных свойствах инструментов менеджмента. Для эффективного функционирования предприятия необходим взвешенный выбор методов и инструментов управления. Каждый бизнес уникален, инструменты должны подходить конкретной организации. Дальнейшие исследования необходимо направить на разработку алгоритма формирования инструментария управления предприятиями рекреационной сферы.

Список использованных источников

1. Лучшие инструменты управления компанией. — Режим доступа : <http://cbio.ru/page/44/id/1444/>. — Дата доступа : 17.03.2015.
2. Социально-психологические методы. — Режим доступа : http://www.aup.ru/books/m77/5_3_5_4.htm. — Дата доступа : 17.03.2015.
3. Управление взаимоотношениями с клиентами. — Режим доступа : http://www.12manage.com/methods_customer_relationship_management_ru.html. — Дата доступа : 17.03.2015.
4. Управление по целям и KPI. — Режим доступа : http://www.sitis.com.ua/software/1c_upravlenie_po_tselyam_i_kpi/. — Дата доступа : 17.03.2015.
5. Экономические методы. — Режим доступа : http://aup.ru/books/m77/5_1.htm. — Дата доступа : 17.03.2015.

ОСОБЕННОСТИ БИЗНЕС-ПРОЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Штофер Г.А., к.э.н., доцент,
Солодченко А.А., студент гр. БП-141-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. Предприятия, в рамках функционирования, независимо от целей деятельности, формы собственности и масштабов хозяйствования, взаимодействуют с внешней средой – органами государственной власти, потребителями, населением, конкурентами, поставщиками, общественными организациями и учреждениями. При этом, такие объекты внешней среды, как потребители, поставщики, конкуренты и органы государственной власти оказывают непосредственное влияние на предприятие и напрямую вступают во взаимоотношения с ним. Население, общественные учреждения и организации влияют на предприятие косвенно, путем формирования общественного мнения по отношению к его деятельности. В связи с этим, необходимо сказать, что деятельность предприятий осуществляется

в рамках конкретного общества или социума, интересы которого затрагиваются при ее реализации.

Цель исследования. Выявление особенностей оценки эффективности бизнес – проектов социальной направленности является целью работы и требует выявления сущности дефиниции "общество" и "социальная сфера", проведение анализа существующих подходов к определению понятий и выделение особенностей функционирования и оценки эффективности бизнес – проектов социальной направленности.

Результаты исследования. Под обществом в общем смысле понимается совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей. Понятие "социум" многие исследователи рассматривают как синоним понятия "общество". Однако есть и другая точка зрения, согласно которой, под социумом понимается не только отдельная система взаимодействия людей, но и их объединение в группы по каким – либо признакам и сосуществование этих групп. То есть, социум выступает обобщающей категорией по сравнению с обществом и может включать в себя различные общественные объединения.

Таблица 1

**Анализ определения понятия "общество"
с точки зрения различных научных дисциплин**

Наука	Определение понятия "общество"
Философия	Обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей
Экономика	Объединение граждан, предприятий для осуществления общей хозяйственной деятельности
История	Совокупность определенных производственных отношений, образующая особую ступень развития в истории человечества
Политология	Сеть взаимоотношений и организаций, стремящихся образовать политическую систему
Правоведение	Организация политической власти в стране, которая основана на верховенстве закона, действует в строго определённых законом границах

Обобщая подходы к определению дефиниции "общество", необходимо отметить, что оно представляет собой исторически сложившуюся систему объединения граждан с целью осуществления совместной хозяйственной деятельности, существующую в форме политического строя в рамках законодательно закрепленных границ. Отсюда следует, что предприятие является составной частью общества, функционирует в нем и в рамках своей деятельности обязано учитывать его основные юридические, политические и моральные законы.

Существует ряд организаций, деятельность которых направлена на поддержание функционирования инфраструктуры общества. К ним относятся предприятия образования, культуры, здравоохранения, физкультуры и спорта, связи, пассажирского транспорта, страхования, финансового обеспечения, бытовых услуг, торговли, питания. Основной обобщающей характеристикой таких предприятий является то, что в рамках осуществления своей деятельности все они обеспечивают реализацию нематериальных, но жизненно необходимых потребностей населения, таких как развитие, здравоохранение, связь и пр. В связи с этим, исторически сложилась необходимость в рамках рассмотрения национальных экономик государств выделения единого массива предприятий и организаций, обеспечивающих функционирование и существование общества как единой системы, в социальную сферу экономики. Понятие "социальная сфера" анализируется многими российскими учеными. Так, авторы составителя Современного экономического словаря Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. определяют социальную сферу как совокупность предприятий и отраслей, определяющих образ и уровень жизни людей; Лашина М.В. относит к социальной сфере все общественные группы, из которых состоит данное конкретное общество, и все взаимоотношения между ними, все процессы изменения и развития общественных групп; Кац М.Г. выделяет в качестве социальной сферы круг явлений и процессов, которые определяются формированием, деятельностью, взаимодействием и распадом групп людей в различных видах жизнедеятельности; Заславская Т.А. выделяет подсистему социума, которая обеспечивает воспроизводство, необходимое качество жизни, а также духовное и интеллектуальное развитие людей.

Обобщая определения авторов следует сказать, что социальная

сфера представляет собой совокупность коммерческих и некоммерческих организаций, деятельность которых обеспечивает условия жизни людей и включает в себя производство товаров. Таким образом, развитие социальной сферы национальной экономики и объем инвестирования в нее является индикатором уровня жизни людей.

Необходимо сказать, что бизнес – проектирование – это процесс изменения состояния, условий использования, объема и аспектов функционирования ресурсов, находящихся в собственности предприятия или создающихся им. Бизнес – проект социальной сферы представляет собой преобразование разрозненных ресурсов (материальных, человеческих, финансовых, информационных) и создание из них единой структуры, функционирование которой направлено на обеспечение жизнедеятельности общества. Бизнес – проекты социальной направленности предполагают как создание новых организаций, так и переориентацию уже существующих в соответствии со сложившимися тенденциями общества. Необходимо отметить, что цели таких проектов заключаются не только в получении прибыли, но и затрагивают сферу развития направления, в рамках которого реализуются, что значительно расширяет аспекты, по которым оценивается их эффективность.

Выводы. Реализация бизнес – проектов социальной направленности является процессом, целью которого является повышение уровня жизни населения, то есть, несет в себе социальный эффект. В связи с этим, реализация и оценка бизнес – проектов социальной направленности имеет ряд особенностей, основной из которых является то, что данные проекты направлены не на получение прибыли, а на достижение социального эффекта.

Список использованных источников

1. Заславская Т. А. Социетальная трансформация российского общества : Деятельностно-структурная концепция / Т. А. Заславская. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Дело, 2003. — 568 с
2. Кац М. Г. Методологические проблемы изучения социальной сферы жизни общества : автореф. дис. доктора филос. наук / М. Г. Кац. — М., 1988. — 39 с.
3. Лашина М. В. Взаимосвязь основных сфер развитого социалистического общества / М. В. Лашина. — М. : Политиздат, 1983. —

149 с.

4. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. — 2-е изд., испр. — М. : ИНФРА-М, 1999. — 479 с.

5. Шавель С. А. Социальная сфера общества и личность / С. А. Шавель. — Минск : Наука и техника, 1988. — 68 с.

ВНЕШНЯЯ СРЕДА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ: ПРИРОДА, ЗНАЧЕНИЕ, СУЩНОСТЬ

Ячменев А.Е., аспирант,
Лазукина А.О., студент гр. МОГБ-141-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

В результате мирового экономического кризиса, а также внутренней нестабильности экономики Российской Федерации, основным приоритетом деятельности предприятия выступает надежность его функционирования. Одним из конкурентных преимуществ, обеспечивающих надежность функционирования предприятия, является деловая репутация. Деловая репутация является одной из форм проявления надежности деятельности предприятия в окружающей среде. Деловая репутация испытывает на себе влияние не только факторов внутренней среды предприятия, но также зависит от факторов макро- и микроокружения. Следовательно, для того, чтобы обеспечить положительную динамику в формировании деловой репутации необходимо постоянно осуществлять мониторинг внешней среды и выявлять факторы, имеющие негативные тенденции для деловой репутации предприятия.

Исследованию различных аспектов деловой репутации предприятия посвящено большое количество работ таких ученых как: А. А. Баранникова, А. И. Бланка, Ю. Н. Быковой, С. В. Горина, М. В. Дулясовой, Т. Р. Ханнановой, Е. Р. Исламгалиевой и др. Однако, в научной литературе не сформирован единый подход к определению факторов внешней среды, прямо или косвенно влияющих на деловую репутацию предприятия. Поэтому это направление исследования требует дальнейших изысканий и уточнений.

Целью исследования является выявление факторов внешней среды, которые влияют на уровень деловой репутации и формируют её природу. Для достижения поставленной цели необходимо: выявить факторы прямого и косвенного воздействия, сгруппировать их по классификационным признакам, выявить иерархическую зависимость уровней внешней среды.

Факторы внешней среды, влияющие на деловую репутацию предприятия можно рассматривать на нескольких уровнях: глобальной экономики, национальной экономики, на федеральном уровне и уровне предприятия.

Факторы окружающей среды на уровне глобальной экономики в целом формируют среду и условия для осуществления деятельности предприятий. Среди факторов данного уровня иерархии выделяют такие:

- ограничение выхода на рынок (доступ предприятия на международный рынок позволяет получить дополнительные конкурентные преимущества и реализовать открывающиеся возможности, при этом повышая уровень деловой репутации);

- ограничение выполнения финансовых обязательств (своевременное выполнение финансовых обязательств позволяет предприятию улучшать свою кредитную историю, обеспечивая, тем самым, определенный уровень финансовой надежности и деловой репутации);

- миграционные и иммиграционные процессы (отток квалифицированных кадров в глобальном масштабе снижает качество трудовых ресурсов, что напрямую влияет на качество человеческих ресурсов, используемых на предприятиях);

- санкции (введение санкций на определенный вид деятельности или производителя по территориальному, правовому, экономическому принципу приводит к стремительному снижению спроса и влияет на деловую репутацию);

- усиление или снижение ресурсной зависимости (высокий уровень ресурсной зависимости у предприятия, отсутствие ресурсосберегающих технологий и природоохранных мероприятий, оказывает прямое воздействие на уровень деловой репутации в глазах общественности) [1].

Факторы уровня национальной экономики определяют условия функционирования предприятий в пределах страны. К факторам

второго уровня иерархии следует относить:

- приоритетные и стратегические направления развития экономики (принадлежность основного вида деятельности предприятия к приоритетным обеспечивает его определенным статусом деловой репутации);

- государственная поддержка (предоставление субсидий и дотаций обеспечивает определенный уровень деловой репутации);

- благоприятный климат для вида деятельности: правовой, инвестиционный, ресурсный, кадровый, политический;

- профицит и дефицит бюджета (состояние государственного бюджета в целом влияет на политику государства в сфере предпринимательства);

- контроль над выполнением обязательных платежей и отчислений (выполнение обязательств предприятием на уровне государства повышает его надежность со стороны государственных органов, тем самым, обеспечивая себе определенный уровень репутации).

На федеральном уровне факторы внешней среды, влияющие на деловую репутацию, уже более специализированы. На этом уровне иерархии выделяют такие укрупненные группы факторов:

- территориальные факторы: бюджетообразующие или градообразующие предприятия (соответственное пополнение за счет отчислений федерального бюджета и создание рабочих мест положительно сказывается на деловой репутации хозяйствующего субъекта);

- социальные факторы (занятость населения, повышение качества жизни, снижение уровня криминогенности);

- рыночные факторы: ресурсный фактор (наличие сырьевых, кадровых, энергетических ресурсов), наличие рынка сбыта: внутренний или внешний (реализация продукции или услуг предприятия на внутреннем рынке снижает себестоимость за счет понижения логистических затрат и повышает, тем самым, узнаваемость торговой марки и предприятия) [2].

Факторы внешней среды на уровне предприятия более детализированы и оказывают непосредственное влияние на уровень деловой репутации конкретного хозяйствующего субъекта. Среди них выделяются:

- отсутствие задолженностей: по заработной плате, перед бюджетом, за поставленные товары и услуги (выполнение финансовых

обязательств предприятия перед его контактными группами формирует благоприятный образ его функционирования);

- отсутствие невыполненных обязательств: заказов, поставок, услуг;

- представление социального пакета работникам (обеспечение положительной репутации внутри предприятия) [3].

Таким образом, было выявлено, что внешняя среда деловой репутации многогранна и неоднозначна и имеет свои особенности. Деловая репутация – это одно из внешних направлений надежности деятельности предприятия. Она зависит от ряда факторов внешней среды, которые можно разделить на четыре уровня. Наиболее ярко выраженное воздействие деловая репутация испытывает от факторов федерального уровня и на уровне предприятия.

Список использованных источников

1. Ибрагимова М. Х. Анализ внешней среды компании для принятия стратегических решений / М. Х. Ибрагимова // Проблемы современной экономики. — 2012. — №2. — С. 140—143.

2. Филичкина А. Ю. Теоретические основы внутренней и внешней среды предприятия / А. Ю. Филичкина, М. С. Агафонова // Международный студенческий научный вестник. — 2014. — № 1. — С. 37—40.

3. Ячменева В. М. Оценивание устойчивости функционирования фондового рынка Украины : монография / В. М. Ячменева, Т. И. Воробец. — Симферополь : ВД "АРИАЛ", 2014. — 254 с.

ИЕРАРХИЯ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Ячменева В.М., д.э.н., профессор,
Ищенко А.Д., студент гр. МОГБ-141-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферополь

Анализ состояния мировой экономики показывает, что сложившаяся ситуация характеризуется откровенным противостоянием не

только экономик лидирующих государств, но и политики, следствием которых стали необоснованные, неконструктивные санкции, которые поставили перед правительством и экономикой Российской Федерации вопрос не только об импортозамещении, но и о продовольственной безопасности. Решением вопроса продовольственной безопасности выступает потребительская кооперация. Прежде чем обосновывать экономическую выгоду и социальную полезность в развитии потребительской кооперации, необходимо проанализировать факторы внешней среды с целью длительности перспектив её развития, безопасности государства, и в частности продовольственной безопасности.

Научные основы кооперативного движения и кооперативной формы хозяйствования создавались и развивались многими поколениями ученых и кооператоров-практиков в нашей стране и за рубежом [1]. Основоположниками формирования теоретической базы кооперативного движения в девятнадцатом и начале двадцатого века явились классики российской и зарубежной кооперации: П.Л. Кропоткин, В.И. Ленин, К. Маркс, Р. Оуэн, М. Туган-Барановский, А. Чаянов, Ш. Жид и др. На современном этапе основные принципы и подходы к решению проблем становления и развития системы потребительской кооперации в России изложены в работах К. Вахитова, В.П. Воронина, В. Ермакова, А. Крашенинникова, Е.Н. Кузнецова, А.П. Курпосова, А. Макаренко, З.Г. Меделяевой, Р.Р. Суяргулова, Ю.В. Порошенкова, А. Ткача, М.Б. Чиркова, В.Г. Широбокова, Н.В. Шишкиной и др. Исследованием проблем продовольственной безопасности современной России занимаются ученые А.И. Алтухов, И.Б. Загайтов, Е. Закшевская, А.К. Камалян, А.Н. Семин, И.М. Сурков, К.С. Терновых, А.В. Улезько, И. Ушачев, И.Ф. Хицков, И.М. Четвертаков, А.Ф. Шишкин и др. За последнее десятилетие потребительская кооперация претерпела и философские, и концептуальные, и структурные изменения, изучению причин которых занимается современная наука.

Целью исследования является выявление фактор внешней среды, влияющие на безопасность государства, продовольственную безопасность и определяющие перспективы развития потребительской кооперации. Для этого необходимо решить следующие задачи: выявить факторы внешней среды, которые прямо или косвенно влияют на безопасность государства, продовольственную безопасность

и предопределяют перспективы развития потребительской кооперации в современных условиях.

Анализ литературы и исследования позволили определить [3], что особенности функционирования потребительской кооперации определяются воздействием факторов внешней среды на разных уровнях, начиная с глобальной экономики и заканчивая конкретным субъектом рыночной экономики. Факторы внешней среды можно сгруппировать по следующим классификационным признакам (табл. 1).

Таблица 1

**Группировка факторов внешней
среды по источникам возникновения**

№ п/п	Классификационный признак	Сущность факторов внешней среды
1	На мировом уровне	политика мировых организаций; глобализация экономики; дефицит ресурсов; мировая безопасность; парниковый эффект
2	На территориальном уровне (Евразийский экономический союз)	ресурсная зависимость; единое законодательное пространство; интеграционные процессы; географическая близость партнеров
3	На государственном уровне	уровень развития национальной экономики; нормативно-правовая база; продовольственная безопасность; развитость логистической системы; экономическая безопасность государства
4	На федеральном уровне	приоритетные виды деятельности федерации; развитие сельского хозяйства; развитие агропромышленного комплекса; развитие рынка; развитие торговых отношений

На мировом уровне определяющими факторами внешней среды является политика мировых организаций, которая находит своё отражение в различных резолюциях, рекомендациях и ратифицируется на уровне государства. Говоря о глобализации экономики, при-

мером которой являются всевозможные финансовые системы, организации ООН, ОБСЕ, невозможно дать однозначную оценку ее последствий, поскольку это сложный и противоречивый процесс. С одной стороны, глобализация облегчает хозяйственное взаимодействие между государствами, создает условия для доступа стран к передовым достижениям человечества, обеспечивает экономию ресурсов, стимулирует мировой прогресс. С другой стороны, она несет негативные последствия: закрепление периферийной модели экономики, потеря своих ресурсов странами, не входящими в "золотой миллиард" [2]. Глобализация усиливает конкурентную борьбу на всех участников, в том числе и на слабые страны, что приводит к разорению малого бизнеса, снижению уровня жизни населения, в связи с чем одна из декларируемых целей международной политики – сделать положительный эффект глобализации доступным максимальному числу стран, смягчив при этом негативные последствия. Дефицит ресурсов на сегодняшний день является одной из важнейших проблем человечества, поскольку в мире наблюдается тенденция снижения запасов. Вторая половина XX века внесла существенные коррективы в развитие мировых товарных рынков. Золото и нефть стали теми товарными эталонами, которые сместили с первых мест сельскохозяйственную продукцию. Мировая безопасность на сегодняшний день определяется не только энергетической, но и финансовой, продовольственной безопасностью. Излишние тенденции развития производства, автоматизация технологических процессов приводят к парниковому эффекту.

Перечисленные факторы мирового уровня влияют на факторы территориального уровня и усиливают их влияние на потребительскую кооперацию. Что касается территориального уровня, то здесь мы должны говорить о таких территориальных объединениях и союзах как ЕС, ЕЭС, Таможенный союз, БРИКС. Географическая близость или удалённость партнёров может быть расценена как позитивная или негативная за счёт наличия определённых факторов, в частности: близость необходимых ресурсов, центров распределения и потребления, развитость инфраструктуры и т.д. Единое законодательное пространство и интеграционные процессы, а также географическая близость определяет культурно-этнические сходства, также удешевляет логистику.

На государственном уровне рассматриваются такие факторы

как уровень развития национальной экономики (Российская экономика на современном этапе переживает существенные изменения, демонстрируя довольно позитивные макроэкономические показатели. В последние годы её стали относить к динамичной и успешно развивающейся по многим параметрам: темпы роста ВВП, и увеличение реальных располагаемых доходов населения, и ускорение темпов прироста инвестиций в основной капитал). Нормативно-правовая база на современном этапе оказывает положительное влияние на развитие потребительской кооперации, так как способствует привлечению дополнительных ресурсов, формирует положительный инвестиционный климат. Продовольственная безопасность на сегодняшний день является частью государственной безопасности и решается на самых высоких уровнях. Развитость логистической системы на сегодняшний день действительно является важным фактором, потому что это одна из острейших проблем во времена действия санкций. Уровень экономической безопасности все больше зависит не от конкретной военной мощи страны, а от таких факторов, как уровень развития национальной экономики, качество жизни населения, степень развитости социальной инфраструктуры, размеры национального богатства. Факторы внешней среды на федеральном уровне должны быть охарактеризованы с пониманием того, что каждый регион специфичен и может развиваться плодотворно и эффективно в рамках приоритетных отраслей в каждом регионе отдельно.

Таким образом, можно сделать вывод, что внешняя среда потребительской кооперации является неоднозначной. Факторы внешней среды можно сгруппировать по источникам возникновения: факторы, возникающие на мировом уровне, на территориальном уровне, на государственном и федеральном уровне. Это даёт возможность обратить внимание на наиболее острые области развития потребительской кооперации.

Список использованных источников

1. Жид Ш. Кооперация как экономическая программа : учебное пособие / Ш. Жид. — М., 1917. — 347 с.
2. Лалаян Г. Г. Глобализация мировых экономических процессов и ее влияние на обеспечение продовольственной безопасности

России / Г. Г. Лалаян // Молодой ученый. — 2013. — № 4. — 249—252 с.

З. Ячменева В. М., Воробец Т. И. Оценивание стойкости функционирования фондового рынка Украины : монография / В. М. Ячменева, Т. И. Воробец — Симферополь : Ариал, 2014. — 253 с.

КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ КАДРОВЫХ РИСКОВ

Ячменева В.М., д.э.н., профессор,
Хайнюк А.С., студент гр. МОГБ-141-о,
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферополь

Введение. Внешняя среда любого субъекта рыночной экономики характеризуется своей неопределенностью. Формируют эту неопределенность в большинстве случаев факторы, события и условия. По своей сути эта триада внешней среды, является предпосылкой по вероятностному возникновению последствий. Очевидные или латентные последствия изменяются в пространстве и во времени, изменяя свою природу (положительно или негативно) жизненный цикл, затухают или становятся агрессивными. К таким последствиям мы можем отнести угрозы и риски в разных формах их проявления. Если угрозы это последствия факторов, событий и условий внешней среды, т. е. является их средой возникновения, то риски не всегда выступают атрибутом внешней – скорее последствием, на основе которое осознано, идут руководители предприятий. По сути риски это такая комбинация условий, факторов, и событий когда при благоприятном истечении обстоятельств вероятность получения положительных последствий очень велика.

Анализ публикаций. В современных условиях предприятия подвержены значительному воздействию факторам внешней среды, что служит предпосылками к исследованию внешнего окружения. Изучению факторов внешней среды посвящены труды Ячменевой В.М., Плещенко В.И., Шведовой В.Ф., Зуба А.Т., Кокарева Д.В., Поповой Л.Ф., П. Лоуренса, Д. Лорша, Р. Данкана и других авторов. Некоторые авторы рассматривают классификацию внешней среды

кадровых рисков как систему взаимодействия объекта управления Ф Эмери и Э Тристом. Ряд специалистов таких как Д. Дэниелс, Л. Радеба, А. Стикланд, А. Томпсон считаю, что не имеет смысла разделять влияние факторов внешней среды на микро- или макросреде.

Целью исследования является выявление факторов внешней среды, влияющие на кадровые риски. Для этого необходимо решить следующие задачи: выявить факторы внешней среды, которые прямо или косвенно влияют на кадровые риски.

Результаты исследований. Внешняя среда состоит из условий, факторов и событий, которые способствуют возникновению кадровых рисков.

Условия – такое стечение обстоятельств, при котором возможен разного уровня благоприятный исход. Условия благоприятные или неблагоприятные могут способствовать возникновению кадровых рисков.

Условия внешней среды и их последствия:

Условия (демографическая ситуация в регионе, миграция, эмиграция, уровень образования и грамотности населения, уровень безработицы, научно технический прогресс) и соответственно последствия (демографический спад – риск старения специалистов, демографический бум – высокая конкуренция кадров; приток рабочей силы, утечка высококвалифицированных кадров; конкурентоспособность кадров по отношению друг к другу; повышение конкуренции на рынке труда и занятости; автоматизация производства позволяет уменьшить издержки, улучшить качество выпускаемой продукции, с другой стороны сокращает количество рабочих мест на предприятии;).

События – констатация факта, о свершении, того или иного действия, последствия которых неизбежны.

События внешней среды:

- политические (Воссоединение Крыма и Севастополя с Россией и д.р.);
- экономические (интеграция экономики Крыма в экономику РФ, создание в Крыму специальной экономической зоны);
- правовые (переход Крыма в правовое поле РФ);
- социальные (выравнивание уровня доходности, заработной платы и пособий Крыма с другими регионами РФ.);
- форс-мажорные (Информационная блокада, санкции и д.р.)

Факторы внешней среды имеют свою природу в зависимости от среды возникновения: политические, правовые, технологические, социально-экономические, культурные, технологические, демографические и т. д. Факторы макро-, мезо- и микроуровней, влияющие на кадровые риски могут быть представлены в виде [1]:

Политического окружения является одним из наиболее важных факторов, под влиянием которого частично формируются и другие факторы. Одной из главных проблем в рамках этого фактора является политическая нестабильность, которая характеризуется перераспределением государственной собственности и связанным с этим формированием групп влияния в структурах государственной власти, лоббирование принятия законодательных и подзаконных актов по экономических и имущественных проблем в интересах определенных групп влияния, что вносит дестабилизацию в общую ситуацию в стране.

Правового окружения отражает изменения в нормативно-законодательной базе по всем направлениям деятельности государства, предприятия и человека. Это могут быть изменения налогового законодательства, законодательства по охране окружающей природной среды, антимонопольного законодательства, политики межгосударственных отношений и др. Правовое окружения характеризуется влиянием на все группы факторов как макро-, так и мезо уровня.

Технологического окружения. В целом технологическое окружение характеризуется уровнем развития и использования НТП (автоматизация, информатизация, робототехника). Под влиянием прогресса в области техники и технологии условия существования человека постоянно усложняются. При этом уровень и темпы развития НТП зависят и происходят благодаря человеческому фактору, потому что технологические достижения являются результатом использования человеческого капитала.

Природного окружения. Тенденции последних лет свидетельствуют о существенном ухудшении состояния природной внешней среды. Этот фактор имеет дуальный характер, так как: рост населения приводит к увеличению антропогенной нагрузки на природу, ее загрязнения и истощения. В то же время, вследствие деятельности именно человеческого капитала изменяется качество природного окружения, ухудшается экология.

Социально-экономического окружения. Экономическое окружение характеризуется уровнем таких показателей как: курсы валют, то есть стабильность национальной валюты, уровень инфляции, минимальная заработная плата и прожиточный минимум, который определяет уровень платежеспособности человеческого капитала.

Культурного окружения и системы образования. Культурное окружение формирует уровень трудовых взаимоотношений, условия труда людей в регионе, средний уровень заработной платы по региону. Система образования как часть культурного окружения является стержнем развития человеческого капитала.

Выводы: кадровые риски являются последствием влияния факторов, событий и условий которые формируют неопределенность во внешней среде. Анализ внешней среды особенно важен для оценки кадровых рисков по тому, как именно он помогает выявить природу возникновения, форму проявления и их последствия. В настоящее время нет общепризнанной классификации факторов внешней среды, авторы исследований предлагают различные интерпретации факторов и их группировку. Следует отметить что, факторы события, условия и их влияние различны и индивидуальны для каждого предприятия.

Список использованных источников

1. Ячменьова В. М Оцінювання якості людського капіталу на мезорівні : монографія / В. М. Ячменьова, О. О. Каменських. — Сімферополь : ВД "АРІАЛ", 2014. — 268 с.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ветрова Н.М., Домасевич В.Ю</i> Теоретические основы выявления особенностей инвестиционного процесса в санаторно-курортной отрасли.....	3
<i>Ветрова Н.М., Попович Д.К.,</i> Совершенствование подходов к конкурентному анализу в бизнес проектировании	6
<i>Высочина М.В., Сейдаметова А.А.</i> Культура рефлексии и оценка ее развития в управленческой деятельности.....	11
<i>Гайсарова А.А., Шевчук Е.</i> Особенности учета глобализационного влияния маркетинговой среды предприятия	14
<i>Зименкова Е.Н.</i> Экономическая безопасность: понятие, структура, уровни	16
<i>Кузьмич В.А.</i> Пути бесконфликтного природопользования в курортном регионе	20
<i>Михуринская Е.А., Гармаш А.Ю.</i> Инновационная среда Республики Крым в условиях социально ориентированной экономики	23
<i>Михуринская Е.А., Костаиш А.А.</i> Методологические основы комплексной оценки эффективности государственного управления инвестиционным развитием региона	28
<i>Османова З.О., Андроник А.Ю.</i> Кризисное и антикризисное управление: сходства и различия	32
<i>Ошовская Н.В., Маширапова Л.Р.</i> Особенности использования экологической политики в процессе бизнес проектирования.....	36
<i>Ошовская Н.В., Ошовский С.В.</i> Систематизация подходов к оценке факторов, влияющих на устойчивое развитие территории.....	41
<i>Ошовская Н.В., Ювашев И.С.</i> Обеспечение эколого-экономической безопасности в бизнес-проектировании	45

<i>Пожарицкая И.М., Гречишников Н.П.</i> Анализ организации перехода на ведение бухгалтерского учета по правилам Российской Федерации предприятиями Республики Крым	53
<i>Святохо Н.В.</i> Реализация комплекса инструментов экологического менеджмента как основа формирования экологической информационной системы промышленного предприятия.....	56
<i>Святохо Н.В., Судиловская В.К.</i> Механизм государственной поддержки молодежного технологического предпринимательства в России	61
<i>Святохо Н.В., Халилова Л.А.</i> Межкультурная компетентность руководства организации как фактор успешного управления персоналом.....	64
<i>Стаценко Е.В., Сафина Р.С.</i> Использование возможностей по вторичной переработке отходов для сокращения затрат предприятий	69
<i>Тимаев Р.А., Ратыч О. Б.</i> Управление кадровыми рисками в процессе обеспечения экономической безопасности предприятия.....	72
<i>Фокина Н.А., Дюбе А.М.</i> Система показателей оценки компетенций персонала контактных служб гостиницы	76
<i>Фокина Н.А., Косенкова А.И.</i> Подходы к оценке уровня информационно-экономической безопасности предприятия	79
<i>Фокина Н.А., Таканаев Э.Т.</i> Обзор подходов к классификации кадровых рисков в деятельности гостиничного хозяйства	81
<i>Цветкова И.И., Брагин И.</i> Оценка мотивационной структуры персонала организации	84
<i>Цветкова И.И., Сводцева И.А.</i> Анализ факторов, оказывающих влияние на оценку кадровой безопасности	87
<i>Цветкова И.И., Титяничко К.С.</i> Техника женского менеджмента.....	88

<i>Чернецова Г.М., Милюкова К.В.</i> Проблемы интеграции предприятий рекреационной сферы Республики Крым в правовое и экономическое пространство РФ	92
<i>Чернецова Г.М., Мурзина А.А.</i> Инструментарий технологии управления на предприятиях рекреационной сферы	95
<i>Штофер Г.А., Солодченко А.А.</i> Особенности бизнес-проектов социальной направленности	99
<i>Ячменев А.Е., Лазукина А.О.</i> Внешняя среда деловой репутации: природа, значение, сущность	103
<i>Ячменева В.М., Ищенко А.Д.</i> Иерархия факторов внешней среды потребительской кооперации	106
<i>Ячменева В.М., Хайнюк А.С.</i> Классификация факторов внешней среды кадровых рисков	111

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**"Проблемы интеграционного периода
в экономике Республики Крым"**

28-29 апреля 2015 г.
г. Симферополь

Формат 60×84/16. Усл. печат. л. 5,5. Тираж 100 экз. Заказ № 09ДА/26.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».
295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 31-а/2,
тел.: (0652) 70-63-31, +7 978 71 72 901.
E-mail: it.arial@yandex.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии ИП Бражников Д.А.
295053, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Оленчука, 63,
тел. (0652) 70-63-31, +7 978 71 72 901.
E-mail: braznikov@mail.ru