

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ПРИРОДООХРАННОГО
И КУРОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

XVI НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**"Устойчивое развитие социально-экономической системы и
субъектов рыночной экономики Российской Федерации"**

28-29 ноября 2014 г.
г. Симферополь

Симферополь
ИТ "АРИАЛ"
2014

ББК 65.050

УДК 338.242.2(477)

У 81

*Рекомендовано к печати Ученым Советом
Национальной академии природоохранного и курортного
строительства*

**Сборник зарегистрирован в базе
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).**

Редакционная коллегия:

Федоркин С.И. – д.т.н, профессор, ректор Национальной академии
природоохранного и курортного строительства;
Ячmeneва В.М. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой
менеджмента Национальной академии
природоохранного и курортного строительства.

Чернецова Г.М. – к.э.н., доцент кафедры менеджмента
Цветкова И.И. – к.э.н., доцент кафедры менеджмента
Высочина М.В. – к.э.н., доцент кафедры менеджмента
Ячmeneв Е.Ф. – к.э.н., доцент кафедры менеджмента
Тимаев Р.А. – секретарь

У 81 XVI Научно-практическая конференция. Устойчивое
развитие социально-экономической системы и субъектов
рыночной экономики Российской Федерации. 29-30 ноября
2014 г. — Симферополь : ИТ «АРИАЛ». — 92 с.

ISBN 978-5-906813-21-3

ББК 65.050

ISBN 978-5-906813-21-3

© Национальная академия
природоохранного и курортного
строительства, 2014
© ИТ «АРИАЛ», 2014

КУЛЬТУРА РЕФЛЕКСИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Высочина М.В., к.э.н., доцент,
Сейдаметова А.А., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Управленческая деятельность очень специфична по своей сути. Она предполагает воздействие на других людей в целях организации их совместной деятельности. Сложность предпринимательства, как социально-экономической системы, неопределенность и частая смена условий деятельности, динамичность процессов, которые происходят во внешней среде, выдвигают высокие требования к управлению предприятием. Уровень преодоления требований внешней среды определяет эффективность управленческой деятельности. На результативность управленческой деятельности особое влияние оказывает рефлексия. Имея три основные функции: познавательную (отвечает за реконструкцию ситуации), критическую (выявляет причину затруднения) и нормативную (создает новый способ действия, вырабатывает решение) [1], рефлексия и сохраняет прошлый опыт, и создает его на основе результатов критики.

Освоение культуры рефлексии является одним из важных инструментов повышения эффективности управленческой деятельности. С одной стороны – анализ собственных поступков, с другой – анализ реакции людей на эти действия. Данный анализ развивает способность предвидеть реакцию людей, предстоящие события. Все это в целом становится движущей силой для разработки качественных управленческих решений, выбора правильной развития предприятия, играет важную роль в формировании устойчивого, сплоченного коллектива путем применения определённого подхода к каждому сотруднику. А также свидетельствует о профессиональной и личностной зрелости управленца. Именно этим подтверждается актуальность темы исследования.

Целью работы является уточнения места культуры рефлексии в обеспечении эффективности управленческой деятельности.

Управленческая деятельность – это совокупность действий,

направленных на организацию совместной деятельности людей путем реализации определенных управленческих функций (планирование, организация, мотивация, координация, контроль и др.) для достижения общей цели. Продуктом управленческой деятельности является управленческое решение, что является основной отличительной чертой от других видов деятельности.

Поскольку управленческое решение – результат мыслительной работы, а это означает, что многие процессы скрыты от внешнего наблюдателя, происходят в "голове", то оно неразрывно связано с таким понятием как рефлексия.

Рефлексия – способность быстро и своевременно реагировать на происходящие изменения на основе своих организационных возможностей и опыта прошлых лет. Это умственная активность, концентрирующаяся на определенном содержании сознания. Активность сознания руководителя имеет двойственную направленность: и на процесс организации деятельности подчиненных, и на ее результат.

Разработка и принятие управленческих решений происходит в условиях преодоления многочисленных затруднений, в первую очередь, мыслительного, коммуникативного, самоопределенческого характера. Следовательно, без преодоления затруднений, без построения способа нейтрализующего причину затруднения невозможно выработать и принять управленческое решение.

Рефлексия как механизм самокоррекции является существенной стороной любого профессионализма, и управленческого особенно. Она организует самопознание человеком своих способностей, своего поведения. Профессиональное управленческое сознание и самосознание строится на базе рефлексивного самоотношения, создания знания о себе как источника порождающего образы действия, оценки действия и организующего действие в создании управленческого решения, в управленческой деятельности, общении, коммуникации и мышлении. Развитость рефлексии, освоение ее культурно значимой формы является главным условием достижения управленческого мастерства, мыслительно-коммуникативного мастерства разработки и принятия управленческого решения. Эффективность работы руководителя, умение осуществлять управляющие функции (целеполагания, планирования, принятия решений, контроля и др.)

прежде всего, зависит от его умения эффективно организовать собственную деятельность. А для эффективной организации собственной деятельности необходима развитость, освоение ее культуры.

В управленческих действиях, реализующих рефлексивные процессы, также могут возникать затруднения разнообразного характера, порождающие необходимость своей рефлексии, в которой также возможны затруднения. Таким образом, возникает “дурная бесконечность” рефлексии. Не случайно в психологии рефлекссию определяют как размышление полное сомнений и противоречий. Единственным средством преодоления подобных рефлексивных блужданий в управленческой практике является освоение рефлексивной культуры, которая служит для преодоления стихийного управленческого самовыражения и самопроявления [2].

Культура рефлексии – совокупность способностей, способов, стратегий, обеспечивающих осознание и освобождение от стереотипов непродуктивного личностного опыта и деятельности путем их переосмысления и выдвижения благодаря этому управленческих решений, ведущих к преодолению тех проблемно-конфликтных ситуаций, которые возникают в процессе управленческой деятельности [3].

Рефлексивная культура личности характеризуется:

- 1) готовностью и способностью человека творчески осмысливать и преодолевать проблемно-конфликтные ситуации;
- 2) умениями обретать новые смыслы и ценности;
- 3) умениями адаптироваться в непривычных межличностных системах отношений;
- 4) умениями ставить и решать неординарные практические задачи.

Уровень развития рефлексивной культуры проявляется в глубине переосмысления собственного опыта, степени готовности к планированию своей деятельности. Основным показателем рефлексивной культуры личности является ее способность работать в условиях неопределенности [4]. На уровень культуры рефлексии могут повлиять следующие параметры: стиль управления, интеллект, эмоциональная стабильность, импульсивность, общительность, экспрессивность, чувствительность, дипломатичность, смелость, групповая конформность, доминантность, сензитивность, подозритель-

ность, воображение, проницательность, склонность к чувству истины, радикализм, самоудовлетворенность, экстраверсия – интроверсия, способность сдерживать тревожность и др. [5].

Таким образом, высокий уровень развития культуры рефлексии позволит руководителю решать проблемы организации разными способами, моделировать различные исходы их решения, интуитивно предвидеть ошибки, выбирать адекватные варианты и конечные результаты разрешения проблем организации, вовремя находить противоречия и устранять их, продумывать ход своих действий, осуществлять самоанализ.

Список использованных источников

1. Анисимов О. С. Новое управленческое мышление: сущность и пути формирования / О. С. Анисимов. — М. : МГУ, 1991. — 245 с.
2. Шорина А. В. Роль рефлексивных умений в принятии организационных решений / А. В. Шорина // Молодой ученый. — 2014. — №8. — С. 903—906.
3. Насраддин Е. М. Статус смысложизненных ориентаций студентов педагогических ВУЗов / Е. М. Насраддин // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы : материалы III междунар. науч.-практ. конф. 25–26 мая. — М. : РУДН. — 2010. — С. 386—389.
4. Степанов С. Ю. Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций / С. Ю. Степанов. — М., 2004. — 174 с.
5. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А. В. Карпов. — М. : Инс-т психологии РАН, 2004. — 424 с.

УДК: 004.658

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гладков А.П., ассистент

Косенкова А.И., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Глобальные изменения, происходящие в современном мире, являются следствием динамичных экономических, технологических и

информационных процессов, присущих организационным системам различных уровней. Возрастающая конкуренция в условиях глобализации мирового сообщества, приводит к постоянному поиску новых идей для совершенствования и создания продукции и услуг, как можно более полно удовлетворяющих потребности современного взыскательного потребителя. В связи с этим проблемы доступности, своевременности, достаточности, достоверности и конфиденциальности информации становятся частью проблемы обеспечения экономической безопасности государства, отдельных отраслей и предприятий. Поэтому все чаще в научной литературе и профессиональных публикациях встречается синтезированное понятие "информационно-экономическая безопасность". Несмотря на это, четкого определения понятия не существует.

Цель исследования – раскрыть сущность понятия "информационно-экономическая безопасность предприятия".

Результаты исследования. Исследованием проблем обеспечения информационной и экономической безопасности предприятия занимались такие авторы как: В.А. Галатенко, С.А. Прохоров, А.Д. Урсул, Е.Б. Белов, В.П. Лось, А.Б. Иволга, Е.Н. Тарарина, Е.А. Олейников, Н.В. Матвеев, В.П. Мак-Мак, О.В. Климочкин [1, 2, 3, 4, 5]. В своих работах они подходили к определению экономической безопасности предприятия с точки зрения нескольких подходов:

- защитного (безопасность предприятия от проникновения из вне; обеспечение целостности информации);
- ресурсного (безопасность как состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз);
- узкофункционального (рассмотрение безопасности предприятия с точки зрения отдельного аспекта его деятельности, например, финансового);
- конкурентного (безопасность как совокупность конкурентных преимуществ).

Информационная безопасность предприятия в работах авторов рассматривается исключительно с точки зрения защитного подхода [1, 2].

Анализ литературных источников позволил сформулировать определение синтезированного понятия "информационно-экономическая безопасность предприятия" на основе защитного подхода.

Под информационно-экономической безопасностью предприятия предлагается понимать уровень защищенности ценной коммерческой информации от внешних и внутренних угроз, позволяющей обеспечивать устойчивое функционирование организации в настоящем времени и на перспективу.

Выводы: Не существует единой трактовки термина "информационно-экономическая безопасность".

Экономическая безопасность предприятия в научной литературе рассматривается с точки зрения защитного, ресурсного, узкофункционального и конкурентного подходов.

Информационная безопасность предприятия рассматривается исключительно с точки зрения защитного подхода.

Под информационно-экономической безопасностью предприятия предлагается понимать уровень защищенности ценной коммерческой информации от внешних и внутренних угроз, позволяющей обеспечивать устойчивое функционирование организации в настоящем времени и на перспективу.

Список использованных источников

1. Блинов А. М. Информационная безопасность / А. М. Блинов. — К., 2010 — 96 с.
2. Галатенко В. А. Основы информационной безопасности / В. А. Галатенко ; под ред. академика РАН В.Б. Бетелина. — К., 2006. — 208 с.
3. Иволга А. Б. Экономическая безопасность и ее составляющие как основа жизнедеятельности корпорации / А. Б. Иволга. — К., 2012. — 116 с.
4. Олейникова Е. А. Основы экономической безопасности / Е. А. Олейникова. — К., 1997. — 29 с.
5. Сенчагов В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России / В. К. Сенчагов. — К., 1995. — 99 с.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, УРОВНИ

Зименкова Е.Н., аспирант

Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

В условиях тотальных санкций со стороны внешних партнеров, уязвимой становится не только политика государства, но и его экономика. Экономическая безопасность страны является основой государственности и состоит из совокупности экономической безопасности ее регионов, т.к. именно регионы являются определяющим фактором в формировании стабильной экономики.

Проблемой экономической безопасности государства занимались такие ученые как: Л.И. Абалкин [1]; В.К. Сенчагов [2]; И.Я. Богданов [3] и т. д. Ряд ученых в своих исследованиях затрагивали как проблемы государства, так и проблемы экономической безопасности региона и предприятия: В.А. Черешнев, А.И. Татаркин [4] и т. д. Но, несмотря на большое количество проведенных исследований в области экономической безопасности на сегодня данная сфера считается недостаточно исследованной в силу динамичности внешней среды. Именно изменения, которые свойственны любой системе, являются определяющим фактором нерешенности проблемы экономической безопасности на разных уровнях.

Целью исследования является определение места и роли экономической безопасности региона в системе экономической безопасности государства. Для этого необходимо: определиться с понятийно-категориальным аппаратом; построить иерархию приоритетов экономической безопасности государства; определить структурные составляющие экономической безопасности.

Для того, чтобы определить сущность и содержание понятия "экономическая безопасность", необходимо рассматривать данную категорию как систему на различных уровнях ее проявления: на наноуровне – экономическую безопасность личности, на микроуровне – экономическую безопасность предприятия, на мезоуровне – экономическую безопасность региона, на макроуровне – экономиче-

скую безопасность страны, на мегауровне – экономическую безопасность регионального объединения стран, международных транснациональных и трансграничных регионов, т.е. регионов, охватывающих разные страны или части разных стран (включая их акватории), которые в условиях мировой глобализации, с ростом интенсивности социальных, экономических и политических взаимодействий, а также с усилением взаимозависимости стран приобрели особое значение. В нашем исследовании рассматривается экономическая безопасность на макро- и мезоуровнях.

На макроуровне исследованием данной проблемы занимались: Л.И. Абалкин [1], И.Я. Богданов [3] и др. Они изучали экономическую безопасность государства и трактовали ее как совокупность факторов, при которой достигается независимость национальной экономики; В.К. Сенчагов [2], В.А. Черешнев, А.И. Татаркин [4] рассуждали об экономической безопасности, как о состоянии, при котором достигается защита национальных интересов; А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов [5] определяли, как способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях.

П.С. Моисеев [6] в своем исследовании отмечал, что экономическая безопасность оказывает влияние на различные сферы деятельности хозяйствующих субъектов государства, в связи с чем существует большое количество структурных элементов экономической безопасности, которые в своей многообразии формируют систему.

На мезоуровне необходимо рассматривать экономическую безопасность региона, как обеспечивающий фактор, оказывающий непосредственное влияние на экономическую безопасность страны в целом. Ученые А.Б. Чимитова, Е.А. Микульчинова [7], исследуя устойчивое развитие региона предложили свое понятие "экономической безопасности региона", а именно: экономическая безопасность региона - обеспечение воспроизводства структур экономической системы региона и активизация хозяйственной деятельности в национальной пространственной экономике [7]. Т.В. Ускова, И.А. Кондаков [8] понимали под экономической безопасностью региона совокупность условий и факторов, характеризующих стабильность экономики, устойчивость и поступательность её развития, степень независимости и интеграции с экономикой страны, а также способ-

ность региональных органов государственной власти создавать механизмы реализации и защиты интересов хозяйствующих субъектов, поддержания социально-экономической стабильности территориального сообщества. Сторонниками защиты интересов региона также являются И.В. Петров и Т.М. Оганян [9], которые считают, что в экономической безопасности региона, прежде всего, отражаются региональные интересы: обеспечение и поддержание достойного уровня жизни населения, рациональное использование имеющегося экономического потенциала, реализация независимой региональной социально-экономической политики региона, сбалансированность и интегрированность в финансовую систему страны, а также необходимость их защиты от различного рода внутренних (возникающих в рамках региона) и внешних (со стороны проводимой экономической политики государства, администраций других регионов, иностранных государств) угроз при соблюдении баланса с общенациональными интересами.

Особую роль в формировании экономической безопасности региона играют факторы, определяющие его специфику: географическое положение региона; отрасли хозяйственной специализации региона; транзитность территории; социально-экономические связи между регионами; природно-ресурсный потенциал; рекреационный потенциал; состояние окружающей среды; демографический фактор; уровень государственной поддержки региона. Учитывая все вышеизложенное можно сделать вывод, что специфика региона оказывает непосредственное влияние на его экономическую безопасность.

Таким образом, основными приоритетами экономической безопасности как региона, так и страны в целом являются: независимость национальной экономики; защита национальных интересов; возможность осуществлять собственную экономическую политику; способность к удовлетворению потребностей; обеспечение стабильности и устойчивого роста; взаимосвязь экономической безопасности с различными сферами жизнедеятельности хозяйствующих субъектов. Стоит отметить, что понятие “экономическая безопасность” является системным, и лучше всего рассматривать его сущность и специфику отдельно на каждом уровне проявления.

Список использованных источников

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. — 1994. — № 12. — С. 5—9.
2. Экономическая безопасность России: общий курс : учебник / Под ред. В. К. Сенчагова. — 2-е изд. — М. : Дело, 2005. — С. 82.
3. Богданов И. Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. — М. : 2001. — С. 21.
4. Социально-экономические риски: диагностика причин и прогнозные сценарии нейтрализации / В. А. Черешнева, А. И. Татаркина. — Екатер. : Инс-т эконом. УрО РАН, — 2010. — С. ???—???.
5. Архипов А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. — №12. — С. 36.
6. Моисеев П. С. Специфика экономической безопасности регионов России / П. С. Моисеев // Социально-экономические явления и процессы. — 2012. — № 12 (046). — С. 218—222.
7. Чимитова А. Б. Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона: Учебное пособие / А. Б. Чимитова, Е. А. Миккульчинова. — Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2007. — ??? с.
8. Кондаков И. А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2011. — №2. — С.37—50.
9. Петров И. В. Некоторые аспекты классификации индикаторов экономической безопасности региона / И. В. Петров, Т. М. Оганян // Пространство экономики. — 2012. — № 1—3. — С. 201—204.

УДК 330.122

КУРОРТНЫЙ РЕГИОН КАК ПРОСТРАНСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Кузьмич В.А., аспирант,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Рост противоречий в развитии современной социально-экономической системы региона обусловлен несколькими причинами. С

одной стороны – это скачкообразное усложнение взаимосвязей между окружающей средой, развитием человека и общественным производством. С другой стороны, наблюдается достижение высокого уровня насыщения общества различными материальными благами. И на сегодняшний день можно отметить тенденцию не только роста зависимости экологического благополучия от характера общественного производства, но и материального благополучия от соблюдения экологического императива.

В качестве одного из путей выхода из сложившейся ситуации проф. А.В. Кокин предлагает концепцию сбалансированного природопользования. Согласно данной концепции в условиях перехода к устойчивому развитию темпы экономического роста должны быть сбалансированы с темпами воспроизводства природных ресурсов и темпами воспроизводства качества среды в рамках ассимиляционного потенциала природы [1]. Однако при реализации стратегии улучшения качества среды возникает существенная преграда, связанная с согласованием интересов различных природопользователей, стремящихся к улучшению своего экономического благосостояния в угоду сиюминутной выгоде и в ущерб природной среде. Поэтому в данном исследовании были проанализированы различные проявления противоречий, возникающие при столкновении интересов субъектов хозяйствования в процессе природопользования.

Прежде всего, противоречивость интересов природопользователей обусловлена тем, что курортный регион представляет собой пространственную единицу, включающую в себя различные виды экономической деятельности и социальное направление. При этом рост определенных производств создает угрозу для развития санаторно-курортного хозяйства, т.к. порождает ухудшение качества курортообразующих ресурсов и снижает экономический эффект от их использования. Такие хозяйствующие субъекты, отвлекая трудовые ресурсы, повышая антропогенную нагрузку на территорию региона, загрязняя окружающую среду, ухудшают тем самым условия рекреационной деятельности и создают угрозу превращения региона в промышленный комплекс с незначительной долей объектов рекреационного хозяйства. Таким образом, данные хозяйствующие субъекты при всей их положительной роли, вступают в противоречия с рекреационной специализацией региона.

Разрешить эти противоречия можно реализацией ряда мер, основанных на согласовании экономических интересов региона с интересами хозяйствующих субъектов как в самой рекреационной сфере, так и за ее рамками. Ведь предприятия нерекреационной направленности, несут определенную нагрузку, связанную с созданием условий для функционирования курортов. В то же время развитие предприятий рекреационной сферы совпадает с интересами предприятий внекурортной направленности, поскольку обеспечивает потребление продукции легкой, пищевой промышленности, сельского хозяйства. Поэтому курортные регионы заинтересованы в развитии этих отраслей, особенно сельского хозяйства, поставляющего продукты населению и рекреантам, а также сырье для промышленности.

Поскольку рекреационная сфера оказывает влияние на развитие многих отраслей, в процесс воспроизводства вовлекаются финансовые, трудовые и природные ресурсы. Поэтому рекреационная сфера реализует интересы не только санаторно-курортного или туристского комплекса, но и муниципальных, региональных и государственных структур, связанных с решением бюджетных, налогово-финансовых проблем.

Вместе с тем на региональном уровне существуют объективные предпосылки для возникновения противоречий именно между регионом в целом (в лице его властных структур) и государством, а также между регионом и его хозяйствующими субъектами, самими этими субъектами различных сфер [2].

Из всего многообразия интересов в рекреационном регионе следует выделить в качестве приоритетных те из них, которые принадлежат хозяйствующим субъектам, реализующим его основную функцию или способствующим ее реализации. Это обусловлено тем, что среди отраслей экономики курортная отрасль является наиболее чувствительной по отношению к состоянию объектов природы, социальной стабильности и экономического благополучия.

Многообразие и бессистемность существующих отношений по поводу использования природных лечебных ресурсов, не устоявшиеся права собственности и устаревшие схемы взаимодействия субъектов санаторно-курортного комплекса выступают основными препятствиями к устранению противоречий экономических интересов субъектов хозяйствования курортных территорий. Формирование

модели экономических отношений по поводу сбалансированного использования природных лечебных ресурсов требует соотнесения их качества и особенностей правоотношений "собственник природных ресурсов – природопользователь".

Формированию такой модели на уровне региона препятствуют противоречия экономических интересов, главными из которых являются противоречия между развитием курорта и антагонистичных ему производств, развитием производств и ухудшением окружающей среды, чрезмерный рост антропогенной нагрузки на территорию курортного региона. Кроме того, в условиях рынка экономические интересы хозяйствующих субъектов связаны с максимизацией прибыли, в том числе за счет чрезмерного использования природных ресурсов и экологических благ, что, как правило, сопровождается загрязнением и истощением природной среды. Очевидно, что подобное воздействие должно компенсироваться экологически ориентированными затратами, что ведет к возникновению противоречия интересов, связанных с природоохраной и ростом прибыли [3].

Технологическая цепочка формирования санаторно-курортных услуг включает санаторно-курортные организации различного типа и предприятия других отраслей. Наличие в технологической цепочке создания санаторно-курортных услуг большого числа природопользователей придает системе внутреннюю неустойчивость, возникающую из-за потенциального конфликта экономических интересов. Проявляющийся конфликт интересов приводит к снижению качества уникальных природных лечебных ресурсов курортов, что наносит ущерб стратегической конкурентоспособности санаторно-курортных организаций.

Таким образом, сбалансированное природопользование курортного региона должно базироваться на объединении независимых субъектов природопользования, участвующих в функциональной схеме оказания санаторно-курортных услуг, в форме, позволяющей гармонизировать интересы участников и оптимизировать деятельность комплекса в целом.

Список использованных источников:

1. Кокин А. В. Закон сбалансированного природопользования в системе социальных отношений. / А. В. Кокин // Авторская станица.

— Режим доступа : <http://www.avkokin.ru/documents/176>. — Дата доступа : 19.10.2014.

2. Медяник Н. В. Природопользование в системе экономических интересов / Н. В. Медяник // Экономический журнал. — 2011. — Вып. № 24. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/prirodopolzovanie-v-sisteme-ekonomicheskikh-intere-sov>

3. Медяник Н. В. Сфера природопользования как пространство противоречий экономических интересов регионов Северо-Кавказского федерального округа / Н. В. Медяник // Проблемы современной экономики. — 2010. — № 1 (33) — Режим доступа : <http://www.m-economy.ru/author.php?nAuthorId=1995>. — Дата доступа : 19.10.2014.

УДК 330.122

КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕКРЕАЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Кузьмич В.А., аспирант,
Огур Омер, студент гр. МГБ-431-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Каждый курортный регион обладает уникальным арсеналом природных лечебных ресурсов, которые используются посредством их вовлечения для нужд рекреации, создания благоприятных условий для лечения и отдыха людей. В тоже время рекреационное природопользование включает как воздействие природы на человека, так и обратное влияние отдыхающего человека на природу. Для того чтобы получить объективную оценку эффективности природопользования в курортном регионе, необходимо определить качественные и количественные его характеристики. Такие характеристики следует рассматривать с позиции триединой концепции устойчивого развития. Поэтому критериев эффективности природопользования должно быть три: экономический, социальный, экологический.

Экономические критерии применяется для оценки результатов

хозяйственной деятельности региона. Экономическую эффективность характеризуют рентабельность и продуктивность, а также их стабильность этих показателей в динамике.

Социальный критерий характеризует соответствие результатов хозяйственной деятельности социальным целям общества. Он выражает степень удовлетворения всей совокупности потребностей за счет создаваемого продукта и связан с уровнем жизни населения, содержанием и условиями труда, состоянием среды обитания человека, масштабами свободного времени. К таким показателям относятся: увеличение доходов, продолжительность жизни, образованность населения и др.

Экологический критерий характеризует баланс экономических результатов хозяйственной деятельности и ее экологических последствий, а также социальных потребностей общества. К данной группе показателей относятся: продуктивность, вовлечение дополнительных объемов природных ресурсов, снижение загрязнения ОС.

Таким образом, каждый из этих критериев подразумевает качественные и количественные показатели, характеризующие систему природопользования.

Количественные характеристики рекреационного природопользования – объем (общее количество часов отдыха в курортном регионе), интенсивность (количество отдыха на единицу площади, т.е. плотность рекреантов на территории курорта) и активность (количество часов отдыха, приходящегося на одного человека) курортного лечения и отдыха. Обобщающим показателем здесь может быть валовой доход рекреационной отрасли за год.

Качественными показателями рекреационного природопользования выступают рекреационные издержки, поскольку отражают степень антропогенного воздействия на ПРЛ, и повлекшее это изменение их качества. Рекреационные издержки представляют собой затраты, связанные с обеспечением отдыха в курортном регионе и воспроизводством и охраной ресурсов и осуществленные рекреантами, предприятиями отдыха, рекреационным хозяйством. В этих издержках необходимо учитывать свободное время отдыхающих, которое обычно приравнивается к рабочему времени (социальные расходы) и невозполнимый ущерб курортному региону от рекреации (экологический ущерб). Основная доля расходов (около 97%)

приходится на издержки рекреантов и рекреационного хозяйства. Рекреационные издержки позволяют обосновать наилучшие варианты рекреации (режимы и нагрузки). Они являются базой определения экономической оценки (значимости) рекреационных ресурсов и эффективности мероприятий по их использованию и охране.

Таким образом, разграничивая характеристики, относящиеся к количественной и качественной стороне использования природных рекреационных ресурсов, уровень эффективности природопользования курортного региона можно укрупнено представить как:

По мнению О.В. Кузнецовой взаимосвязь экономической, экологической и социальной систем выражается в следующем [2, с. 52]:

- взаимосвязь между объемом затрат, выделяемым на экологические цели и состоянием окружающей природной среды. Экономисты полагают, что для поддержания стабильной экологической обстановки необходимо выделять на рациональное природопользование 2-3% ВВП ежегодно, а если экологическая ситуация не стабильна, то 5-6% ВВП;

- взаимосвязь между качественным состоянием окружающей среды и экономическим ущербом. Исследования показали, что при нестабильной экологической ситуации, даже при условии не наращивания антропогенной нагрузки на природные системы, темпы прироста ущерба могут составлять от 3 до 5 % в год;

- взаимосвязь между степенью загрязнения окружающей природной среды и уровнем заболеваемости и благосостояния населения, а также его миграцией.

Взаимозависимости между экономической, экологической и социальной системами затрудняют разделение характеристик рекреационного природопользования на качественные и количественные. Однако обобщая все вышесказанное, можно заключить, что качественные характеристики относятся непосредственно к самому процессу природопользованию в буквальном смысле, т.е. к использованию природных ресурсов и условий в хозяйственной деятельности и связанные с этим эффекты и последствия для окружающей среды в целом и рекреационными ресурсами в частности. Количественные же характеристики отражают результат хозяйственной деятельности. Таким образом, эффективность природопользования курортного региона может быть определена путем сопоставления каче-

ственных и количественных характеристик рекреационного природопользования.

Список использованных источников

1. Арбузов В. В. Экономика природопользования и природоохраны : учебное пособие / В. В. Арбузов, Д. П. Грузин, В. И. Симакин. — Пенза : Пензенский государственный университет, 2004. — 251с.
2. Кузнецова О. В. Экономическое развитие регионов: теоретический и практический аспекты государственного регулирования. — М. : Либроком, 2015 г. — 304 с.

УДК 330.65

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И МЕТОДА НЕЧЕТКОЙ ЛОГИКИ В ОЦЕНКЕ УРОВНЯ АДАПТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Османова З.О., ассистент,
Национальная академия природоохранного и курортного строительства, г. Симферополь

Предприятие – это сложная социально-экономическая система, которая находится в постоянном взаимодействии с внешней средой. Управление деятельностью предприятия требует систематического принятия тех или иных решений. Этот процесс часто сопровождается множеством ошибок, связанных с отсутствием полной и достоверной информации о ситуации; неадекватной оценкой, получаемой информации и ситуации на основе этой информации; неверным выбором методов принятия управленческих решений или неправильной оценкой последствий принимаемых управленческих решений. Во многом это связано с высокой неопределенностью внешней среды.

С постоянным ростом неопределенности внешней среды, роль адаптивности, как одной из главных характеристик деятельности

предприятия, постоянно растет. С ростом внимания к этой характеристике, все больше вопросов возникает относительно оценки ее уровня.

Важность оценки уровня адаптивности деятельности промышленного предприятия определяется следующим:

- во-первых, количественные результаты оценки уровня адаптивности деятельности предприятия позволяют представить его качественную интерпретацию и сформировать на этой основе обоснованные суждения относительно состояния предприятия;

- во-вторых, по результатам оценки могут приниматься соответствующие управленческие решения относительно стратегии деятельности предприятия;

- в-третьих, своевременное выявление "слабых" мест в деятельности предприятия по результатам оценки уровня адаптивности и, соответственно, их устранение позволят предприятию находится в постоянной готовности и, при необходимости, адаптироваться к изменениям внешней среды или их последствиям во внутренней среде предприятия и, тем самым, выжить и сохранить устойчивое положение на рынке.

Предпосылкой оценки уровня адаптивности деятельности предприятия является выбор инструментария – метода оценки адаптивности деятельности предприятия, который позволит достичь цели исследования.

Инструментом, который позволяет избежать возникновения многих проблем при принятии управленческих решений, является системное моделирование. Использование системного моделирования в оценке уровня адаптивности деятельности предприятия целесообразно и связано с отсутствием полной и достоверной информации у лица, принимающего решение о состоянии системы в каждый момент времени; с постоянно возрастающей неопределенностью внешней среды и невозможностью оценки имеющейся в распоряжении лица, принимающего решения, информации. В рамках системного моделирования может быть использован метод нечеткой логики. Он не заменяет методологию системного моделирования, а конкретизируют ее.

Сущность моделирования заключается в изучении реально существующей системы или процесса при определенных условиях че-

рез построенную модель. Модель используется в качестве условного образа, созданного для упрощения исследования системы или процесса [1, с. 74].

Метод нечеткой логики, который предлагается использовать в оценке уровня адаптивности деятельности предприятия относится к методам, которые позволяют формализовать неопределенную информацию и учесть неопределенность внешней среды в процессе оценки.

Основателем метода нечеткой логики принято считать Лотфи Заде – американского профессора математики, который в 1965 г. опубликовал свою первую работу в этой области. В настоящее время теория нечетких множеств является развитым научным направлением и применяется для решения как технических проблем, так и проблем в области экономики и управления.

Нечеткая логика не так работает с понятиями, которые имеют четкие количественные границы, как с множеством вероятностных данных внутри границ. В нечеткой логике в качестве связей выступают не конкретные величины, а области данных с возможной актуализацией любого значения в границах этой области. Нечеткая логика в отличие от классической логики не ограничивается оценками "верно" или "неверно", и может использовать оценки "более или менее верно", "в чем-то верно" и т.д.

Целесообразность использования метода нечеткой логики для оценки уровня адаптивности деятельности предприятия подтверждается возможностями, которые он предоставляет [2, 3, 4, 5]:

1) оценка уровня адаптивности деятельности предприятия может проводиться с использованием количественных и качественных показателей;

2) метод позволяет оперировать не только значениями данных, но и степенью их достоверности и ее распределением;

3) метод позволяет построить динамическую модель, в которой будет учитываться влияние неопределенности на уровень адаптивности деятельности предприятия;

4) финансовые и временные затраты при оценке уровня адаптивности деятельности предприятия с использованием метода нечеткой логики будут ниже, чем при использовании традиционного математического аппарата;

5) метод позволяет оперировать нечеткими входными значениями, непрерывно изменяющимися во времени и значениями, которые невозможно однозначно определить и уверенность в точности которых отсутствует;

6) возможность нечеткой формализации критериев оценки и сравнения (преимущественно, возможно, предпочтительно и т.д.);

7) метод нечеткой логики по сравнению со многими экономико-математическими методами является более простым в освоении и использовании;

8) позволяет провести оценку при достаточно большом количестве показателей;

9) позволяет использовать информацию, уверенность в точности которых отсутствует;

10) отсутствует необходимость в специальной подготовке пользователей.

Наряду с преимуществами метод нечеткой логики обладает и рядом недостатков. Они связаны с тем, что при выборе функции принадлежности и формировании правил нечеткого вывода присутствует некоторая субъективность. Кроме этого отсутствуют стандартная методика конструирования нечетких систем и возможность математического анализа нечетких систем существующими методами. Точность результатов оценки при использовании метода нечеткой логики не повышается по сравнению с использованием вероятностных методов [2, 3, 4].

Согласно проведенному анализу и с учетом выявленных преимуществ можно утверждать, что использование метода нечеткой логики для оценки уровня адаптивности деятельности предприятия является наиболее целесообразным. Метод нечеткой логики позволит использовать при оценке уровня адаптивности деятельности предприятия нечеткие данные, а также учесть неопределенность внешней среды. Эти преимущества позволят получить корректные результаты оценки уровня адаптивности деятельности предприятия.

Список использованных источников

1. Власов М. П. Моделирование экономических процессов / М. П. Власов, П. Д. Шимко. — Ростов : Феникс, 2005. — 409 с.
2. Макеева А. В. Основы нечеткой логики : [учеб. пос. для вузов]

/ А. В. Макеев. — Н. Новгород, ВГИПУ, 2009. — 59 с.

3. Соколова А. Ю. Разработка моделей многокритериального выбора альтернатив на основе нечетких множеств второго порядка для решения экономических задач : [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/5917.pdf>

4. Штовба С. Д. "Введение в теорию нечетких множеств и нечеткую логику" : [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://matlab.exponenta.ru/fuzzylogic/book1/>

5. Ячменьова В. М. Ефективність управління діяльністю промислового підприємства та діагностика загроз: [монографія] / В. М. Ячменьова,

М. В. Височина, А. Й. Сулима. — Сімферопооль : ВД АРІАЛ, 2010. — 472 с.

УДК 65.012

О СУЩНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рывкина О.Л., к.э.н., доцент,
Коновалова З.А., студент гр. БП-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Современные нестабильные и сложно предсказуемые условия среды функционирования предприятия обуславливают возможность разработки его стратегии лишь как совокупности целей и ключевых мероприятий по их достижению, детализация которых выполняется по мере их осуществления. То есть любая стратегия уточняется и корректируется только в процессе ее реализации с учетом конкретно сложившихся обстоятельств. Поэтому реализацию стратегии следует считать важнейшим этапом процесса стратегического управления, обеспечивающим как доработку стратегии, так и ее воплощение для получения конкретного результата. В этой связи изучение особенностей процесса реализации стратегии и управления им актуально. А поскольку в науке исследование любого явления или процесса начинается с конкретизации его сущности, это и будет выступать целью статьи.

В настоящее время в теории стратегического управления единое

общепризнанное определение сущности понятия "реализация стратегии" отсутствует, что обусловлено сложностью этого процесса. Исходя из того, что стратегия – это всесторонний комплексный план, определяемый для обеспечения миссии предприятия и достижения его целей [1], оправданным следует считать определение реализации стратегии как "осуществление какого-либо плана, проекта, программы" [2]. Д. Аакер уточняет, что "стадия реализации стратегии подразумевает преобразование стратегических результатов в оперативный план" [3], а Н. Н. Тренев добавляет, что результатом реализации стратегии является осуществление целей не только в краткосрочной, но и среднесрочной и долгосрочной перспективах" [4].

Помимо целевого подхода, реализация стратегии, по мнению В. Хангера, тесно связана и с "выбором возможностей для ее осуществления", то есть требует "ее внедрения с учетом всех факторов, необходимых для успеха этой стратегии" [6]. Этот тезис развивает О. С. Виханского, рассматривая "реализацию стратегии – как проведение стратегических изменений в организации, переводящих ее в такое состояние, в котором организация будет готова к проведению стратегии в жизнь" [7], то есть, разграничивая практическую деятельность по созданию предпосылок и условий для реализации стратегии и собственно выполнению стратегического плана. Таким образом, контекстный подход также играет важную роль в отражении сущности рассматриваемого процесса.

Наряду с целевым и контекстным подходами, сущность реализации стратегии в большинстве дефиниций дополняется и управленческим. Так, по мнению К. С. Бармашова, "реализация стратегии – это полный комплекс управленческих действий, связанных с внедрением выбранной стратегии, поддержкой ее выполнения и достижением установленных результатов" [8]. Флойд и Вулдридж, считают, что такое "управленческое вмешательство, направлено на обеспечение согласованности и координацию организационной деятельности на основе стратегических намерений" [6]. Под организационными процессами при реализации стратегии Кеспидес понимает "разработку и практическое осуществление конкретных маркетинговых программ" [6], а П. А. Забелин и Н.К. Моисеева их ассоциируют с "адаптацией структуры и культуры организации к требованиям стратегического плана" [6]. Более развернутую трактовку

сущности реализации стратегии с точки зрения необходимости управления ею дают А. А. Томпсон и А. Дж. Стрикленд, рассматривая ее как "комплекс действий, способствующих повышению деловой активности в организационной и финансовой сферах, разработке политики фирмы, созданию корпоративной культуры и мотивации персонала, руководству всем, что направлено на достижение намеченных результатов" [10]. Органичным дополнением комплексного понимания управленческого аспекта в изучаемом процессе является подход А.А. Блажевича, который под реализацией стратегии понимает "творческие действия, которые в обязательном порядке предполагают выполнение мониторинга результатов реализации, а также гибкую систему коррекции в виде адекватных и своевременных изменений" [11]. Таким образом, сущность процесса реализации стратегии с позиции управления им сводится к выполнению всех управленческих функций для создания условий по достижению целей предприятия. Актуально обобщающим в этой связи является определение В. А. Винокурова. Реализацию стратегии автор связывает с "созданием механизма, позволяющего целенаправленно менять состояние системы на основе "настройки" ее элементов для достижения заданных целей в условиях действия дестабилизирующих факторов" [12].

Помимо характеристики особенностей управленческой деятельности при реализации стратегии, в некоторых дефинициях указывается на характер этой деятельности и ее место в процессе стратегического управления. Так, по мнению В. А. Василенко и Т. И. Ткаченко, "реализация стратегии – это непрерывная циклическая деятельность, когда одна корпоративная стратегия регулярно заменяется другой, качественно новой" [13]. Это подтверждает Арутюнов Д. В., утверждая, что "начало выполнения принятой стратегии – это старт процесса создания будущей стратегии" [14]. То есть реализация стратегии – это одновременно завершающий этап одного управленческого цикла и начало следующего.

В заключении, следует отметить, что рассмотренные трактовки понятия "реализация стратегии предприятия" отражают его сущность с позиции целевого, контекстного и управленческого подходов, поэтому в качестве обобщающего определения, предлагается следующее: реализация стратегии – это комплекс циклических действий по проведению стратегических изменений на предприятии и

управлению им для достижения целей его развития с учетом контекстных особенностей.

Список использованных источников

1. Мескон М. Х Основы менеджмента : пер. с англ. / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. — М. : Дело, 1999. — 800 с.
2. <http://bse.sci-lib.com/article095836.html>
3. Аакер Д. Стратегическое рыночное управление / Д. Аакер. — Спб. : Питер, 2007. — 496 с.
4. Тренев Н. Н. Стратегическое управление : учебное пособие для вузов / Н. Н. Тренев. — М. : "Издательство ПРИОР", 2002. — 288 с.
5. <http://www.management.com.ua/strategy/str216.html>
6. Аналоуи Ф. Стратегический менеджмент малых и средних предприятий : учебник для вузов : пер. с англ. / Ф. Аналоуи, А. Карамии. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 400 с.
7. Виханский О. С. Стратегическое управление : учебник / О. С. Виханский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Гардарики, 1999. — 296 с.
8. <http://www.barmashovks.ru/page511/page526/index.html>
9. Забелин П. В. Основы стратегического управления : учебное пособие / П. В. Забелин, Н. К. Моисеева. — М. : Информационно-внедренческий центр "Маркетинг", 1998. — 195 с.
10. Томпсон А. А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии : учебник для вузов : пер. с англ. / А. А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд ; пер. с англ. под ред. Л. Г. Зайцева, М. И. Соколовой. — М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. — 576 с.
11. Блажевич А. А. Стратегический менеджмент / А. А. Блажевич. — Уфа : Изд. УГНТУ, 2005. — ??? с.
12. Винокуров В. А. Организация стратегического управления на предприятии / В. А. Винокуров. — М. : Центр экономики и маркетинга, 1996. — 160 с.
13. Василенко В. О. Стратегічне управління : навчальний посібник / Василенко В. О., Ткаченко Т. І. — К. : ЦУЛ, 2003. — 396 с.
14. Арутюнова Д. В. Стратегический менеджмент : учебное пособие. / Д. В. Арутюнова. — Таганрог : Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. — 122 с.

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ МОЛОДЕЖНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Святохо Н. В., к.э.н., доцент,
Судиловская В.К., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

На сегодняшний день в российской экономике чрезвычайно остро назрела проблема реализации молодых специалистов, занимающихся технологическими исследованиями и разработками, как предпринимателей. Недостаточное внимание государства к инновационному предпринимательству, сфере науки, где рождаются новые технологии, требующие внедрения в производстве, влечет за собой тот факт, что многие инновационные разработки так и не воплощаются в жизнь. Поэтому технологически ориентированная в своих исследованиях молодежь нуждается в стартовой площадке, которая обеспечит поддержкой на начальных этапах ведения бизнеса.

Что касается определения понятия "молодежное предпринимательство", (равно как и определений понятий "молодой предприниматель", "молодежное предприятие", "молодежное технологическое предпринимательство"), то необходимо отметить тот факт, что эти определения не закреплены ни в Гражданском кодексе Российской Федерации, ни в иных законодательных документах федерального уровня. Данная ситуация приводит к тому, что, не имея четкого представления о сущности вышеуказанных категорий, критериев отнесения того или иного вида предпринимательской деятельности к технологическому предпринимательству и т.д., затрудняет эффективное управление в данной сфере. Поэтому для разработки мер по поддержке и стимулированию деятельности молодежного технологического предпринимательства, следует, во-первых, четко и однозначно определить его сущность; во-вторых, законодательно закрепить определение данной категории.

Для того, чтобы дать определение понятие "молодежное технологическое предпринимательство", рассмотрим ключевые его составляющие.

Предприниматель – лицо, имеющее свое дело в целях получения прибыли в форме создания торговли или производства.

Технологическое предпринимательство – создание нового бизнеса, в основу устойчивого конкурентного преимущества которого положена инновационная идея [3]. От других форм предпринимательства (социального или индивидуального) технологическое предпринимательство отличается тем, что создание новых продуктов или услуг в этом случае напрямую связано с использованием новейших научных знаний и/или технологий, правами на которые обладает компания-разработчик.

Исходя из этих определений, сформулируем понятие молодежного технологического предпринимательства.

Молодежное технологическое предпринимательство – инициативная, самостоятельная и творческая деятельность по созданию нового бизнеса на основе реализации инновационной идеи молодыми специалистами с целью получения экономических эффектов.

Говоря о молодежном технологическом предпринимательстве, следует обозначить возрастные рамки понятия "молодежь". Под молодежью в настоящее время в соответствии с действующими нормативными документами РФ понимаются граждане в возрасте от 14 до 30 лет включительно, то есть социально активная часть населения, которая представляет собой наиболее перспективную часть граждан, желающих обеспечить реализацию своих интересов [1]. На наш взгляд, касательно технологического предпринимательства целесообразно сдвинуть нижнюю возрастную границу до 18 лет, т.к. в России это возраст полной дееспособности. Гражданин Российской Федерации может быть субъектом предпринимательской деятельности, если он достиг возраста 18 лет и не признан судом полностью или частично недееспособным.

Используя понятие молодежного технологического предпринимательства, мы говорим, что в его основу должна быть положена инновационная идея. Что же следует считать инновационной идеей?

Инновация определяется как нововведение в области техники, технологии, организации труда или управления, основанное на использовании достижений науки и передового опыта [2], а под идеей мы понимаем новую оригинальную мысль, имеющую определенную целевую направленность и потенциальную общественно-полез-

ную ценность. Из приведенных определений следует, что большинство идей, имеющих новизну, содержат инновационные элементы. Однако этого не достаточно для их идентификации в качестве инновационной идеи. Главными признаками инновационной идеи, помимо научно-технической новизны, являются ее соответствие современному направлению (тренду) развития соответствующей области хозяйствования и востребованность в экономике. В этом случае идея становится инновационной.

Определение и критерии идентификации молодежного технологического предпринимательства помогут в дальнейшем привлечь к данной социально активной группе внимание государства и инвесторов при разработке и реализации федеральных и местных целевых программ развития, осуществления финансирования НИОКР и т.д.

Список использованных источников

1. Федеральный закон "О государственной молодежной политике в Российской Федерации". — Режим доступа: <http://www.mparlament.eduhmao.ru/info/9/6568/84694>. — Дата доступа : 13.09.2014.
2. Финансово экономический словарь / Под редакцией М. Г. Назарова. — М., 1995. — 221 с.
3. Экономика и финансы / Словарь. — Режим доступа: <http://www.glossary.ru>. — Дата доступа : 13.09.2014.

УДК 331.1

КРОСС-КУЛЬТУРНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК НОВАЯ ПАРАДИГМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Святохо Н. В., к.э.н., доцент,
Халилова Л.А., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Теория управления как наука возникла в конце прошлого века и с тех пор претерпела значительные изменения.

С переходом к рыночной экономике возникла потребность преобразования концепции системы управления персоналом, в связи с тем, что многие предприятия (организации) получили возможность доступа на внешние рынки, сотрудничества с зарубежными партнерами. Вместе с тем возникла потребность повышения своей конкурентоспособности и привлекательности. В XXI в. единственно значимым конкурентным преимуществом любого предприятия (организации) становится его человеческие ресурсы, т.е. персонал.

В условиях интернационализации производства и глобализации рынков, роста миграционных и товарных потоков возникла проблема в управлении персоналом, характерной чертой которого является наличие культурных и национальных особенностей. На данный момент существует множество подходов к управлению персоналом, таких как стратегический, системный, комплексный, интеграционный, маркетинговый, функциональный, процессный, динамический, нормативный, административный и многие другие (табл. 1), но ни один из них не учитывает культурных и национальных различий персонала.

Культура – это многофункциональное явление. Но все ее функции так или иначе направлены на достижение главной цели – развитие человека. Понять её сущность можно лишь через призму деятельности человека, народов, населяющих планету. Культура не существует вне человека. Она изначально связана с человеком и порождена тем, что он постоянно стремится искать смысл своей жизни и деятельности и, наоборот, нет ни общества, ни социальной группы, ни человека без культуры, вне культуры [3].

Таблица 1

Характеристика подходов к управлению персоналом

№ п/п	Наименование подхода	Сущность подхода
1	2	3
1	Экономический	В рамках этого подхода ведущее место занимает техническая (т. е. направленная на овладение трудовыми приемами), а не управленческая подготовка людей на предприятии. Организация здесь выступает, как набор механических отношений, и действовать она должна подобно механизму: алгоритмизировано, эффективно, надежно и предсказуемо

Продолжение таблицы 1

1	2	3
2	Ситуационный	Пригодность различных методов управления определяется ситуацией. Поскольку существует такое обилие факторов как в самой организации, так и в окружающей среде, не существует единого "лучшего" способа управлять организацией. Самым эффективным является метод, который более всего соответствует данной ситуации
3	Процессный	Рассматривает функции управления как взаимосвязанный процесс управления. Он является общей суммой всех функций, серией непрерывных взаимосвязанных действий
4.	Системный	Любая система рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов. Имеет выход (цель), вход, связь с внешней средой, обратную связь
5	Функциональный	Потребность рассматривается как совокупность функций, которые нужно выполнить для ее удовлетворения. После установления функций создаются несколько альтернативных объектов для выполнения этих функций
6	Маркетинговый	Ориентация управляющей подсистемы при решении любых задач на потребителя.
7	Комплексный	Необходимо учитывать технические, экологические, экономические, организационные, социальные, психологические, политические и иные аспекты менеджмента и их взаимосвязи. Если упустить один из них, то проблема не будет решена

Любой бизнес связан с системой отношений между людьми, и чтобы преуспеть на международном рынке, который, прежде всего, состоит из людей, надо научиться понимать процесс формирования человеческой личности, то есть процесс "вхождения" в культуру, усвоение знаний, умений, норм общения, социального опыта.

С географической, пространственной точки зрения, международный рынок – самый большой в мире, поскольку есть возможность продавать продукты и услуги на территории многих стран. Территориальные границы при этом не играют никакой роли, гораздо важнее культурные границы, которые разделяют мир. Можно продавать одни и те же товары и услуги на огромной территории, однако при этом важно учитывать существенные различия между

потребителями из разных культурных областей и религиозных конфессий [5].

По мнению специалистов, в международном бизнесе факторы культурной среды создают самые большие сложности [3]. Преодолеть эти сложности можно лишь с помощью формирования и внедрения в деятельность предприятия кросс-культурного подхода в управлении персоналом, которой не исключает существующих подходов, а объединяет их. Этот подход должен стать главенствующим, определять дальнейшие действия менеджмента предприятия.

Следует отметить, что в современной теории управления персоналом отсутствует даже такое определение, как кросс-культурный подход. Данный подход должен базироваться на концепции кросс-культурного менеджмента, который в последнее время динамично развивается. Вопросы кросс-культурного менеджмента исследовали ряд зарубежных авторов, таких, как Г. Хофстеде, Н. Адлер, Ф. Тромпенаарс, М. Мессмер. Различные аспекты организационной культуры, в том числе и кросс-культурных отношений, исследовали такие российские ученые, как: В.А. Абчук [1], А.Ф. Борисова, В.Г. Бунина [2], С.П. Мясоедов [4] и др.

Кросс-культурный менеджмент – это управление отношениями, возникающими на границе национальных и организационных культур, исследование причин межкультурных конфликтов и их нейтрализация, выяснение и использование при управлении организацией закономерностей поведения, свойственных национальной деловой культуре.

Следует отметить, что в настоящее время кросс-культурный менеджмент персонала мало изучен, о нем существует небольшое количество публикаций.

Управлением персоналом на основе кросс-культурного подхода как основополагающей концепции управления персоналом, по сей день никто не занимался. Хотя в настоящий момент данный подход приобретает особую важность, так как учет этнических, религиозных, национальных особенностей (подкрепленный эффективной системой мотивации) способствует формированию дружественного коллектива на предприятии (организации), в котором человек хотел бы работать, чувствовал себя важным неотъемлемым элементом и в результате отдавал свои усилия с большей эффективностью.

Кросс-культурный подход к управлению персоналом предприятия (организации) может быть определен как основополагающая концепция управления персоналом, основанная на учете национально-культурных особенностей поведения своих подчиненных и партнеров для выстраивания совместно разделяемой системы ценностей. Таким образом, в современных условиях кросс-культурный менеджмент и подход к управлению персоналом предприятия (организации), формируемый на его основе, должен стать новой парадигмой управления персоналом, интегрирующей в себе основные существующие подходы в данной сфере на основе приоритетности учета национальных, религиозных, культурных особенностей каждого работника для обеспечения высокой степени сплоченности коллектива, чувства причастности и принадлежности к организации, что позволит достигать высокой эффективности ее деятельности.

Список использованных источников

1. Абчук В. А. Менеджмент / В. А. Абчук. — СПб. : Союз, 2002. — 463 с.
2. Бунина В. Г. Кросс-культурный менеджмент и межкультурная коммуникация / В. Г. Бунина. — М. : ГУУ, 2008. — 128 с.
3. Гордеев Р. В. Кросс-культурные проблемы международного менеджмента/ Р. В. Гордеев // Менеджмент в России и за рубежом. — 1998. — №1. — Режим доступа : <http://www.cfin.ru/press/management/1998-1/01.shtml>. — Дата доступа : 15.10.2014.
4. Мясоедов С. П. Кросс-культурный менеджмент / С. П. Мясоедов // Управление персоналом. — 2006. — № 7. — Режим доступа : <http://www.top-personal.ru/issue.html?174>.
5. Мясоедов С. П. Основы кросс-культурного менеджмента. Как вести бизнес с представителями других стран и культур / С. П. Мясоедов. — М. : Дело, Академия народного хозяйства, 2008.— 256 с.

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРА ВРЕМЕНИ НА ОБРАЩЕНИЕ С ТВЕРДЫМИ БЫТОВЫМИ ОТХОДАМИ

Сиволап А.В., старший преподаватель,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Экологическая ситуация в Республике Крым на сегодня является чрезвычайно сложной по ряду причин, в том числе негативного воздействия твердых бытовых отходов (ТБО) на окружающую среду: растет загрязнение земельных ресурсов, воздушного бассейна, водных ресурсов, деградируют лесные ресурсы, вследствие чего повышается заболеваемость населения региона и снижается привлекательность Крыма для рекреантов.

Одним из факторов, влияющих на обращение с ТБО, является время, определяющее продолжительность процесса их старения. От этого, в свою очередь, зависят продолжительность промежуточного складирования, содержание и количество вредных веществ, объемы накопления на полигонах, и др.

Твердые бытовые отходы (ТБО) на всех этапах обращения с ними подвергаются воздействию различных факторов окружающей среды (ультрафиолетовое излучение, колебания температур, атмосферные осадки и пр.) в результате чего происходит их старение.

Старение – совокупность химических и физических превращений, которые происходят с материалами при их хранении, переработке и эксплуатации, приводящих, в конечном итоге, к потере комплекса их положительных свойств [1].

Старению подвергаются органическая и неорганическая части ТБО. Старение неорганической части ТБО, содержащей тяжелые металлы, галогены и некоторые другие химические элементы, приводит к их разложению и вызывает загрязнению почвы и грунтовых вод. Тяжелые металлы обладают канцерогенными и мутагенными свойствами.

Старение органической части ТБО (целлюлозно-бумажные материалы, картон, волокнистые материалы из клетчатки или из ее

производных, а также белковые материалы, в том числе разнообразные пищевые отходы) проявляется в протекании процессов химического и биохимического характера.

Процесс старения ТБО, протекающий на современных полигонах (оборудованных таким образом, чтобы не допустить контакта с окружающей средой), длительный и неопределенный. Как показали проведенные исследования [1], за 15 лет 80% органического материала, попавшего на полигон (пищевые отходы) не разложилось.

Поскольку ТБО по морфологическому составу разнообразны, то и время старения компонентов будет различным. При доступе кислорода бумага и картон разлагаются в земле за 2...3 года, древесина - несколько десятков лет, батарейки - около 10 лет, железо - несколько десятков лет, (1 мм в глубину за 10-20 лет), изделия из пластмасс - около 100 лет алюминий - несколько сотен лет, стекло - более тысячи лет. Без доступа кислорода эти процессы замедляются. Вследствие этого для захоронения ТБО на полигонах отторгаются значительные площади земли.

Природные материалы подвержены процессу разложения под действием биологических и биохимических факторов, в результате чего происходит образование и патогенной флоры (развитие и размножение бактерий, вызывающих инфекционные заболевания).

Под действием ультрафиолетовых лучей происходит старение материалов синтетической химии, вследствие чего могут образоваться канцерогенные вещества.

Вследствие различных химических реакций, с течением времени, температура в различных местах свалки может повышаться, вызывая самопроизвольное возгорание. Низкотемпературное горение полимерных материалов приводит к образованию соединений класса диоксинов - ядовитых мутагенных и канцерогенных соединений.

Атмосферные осадки способствуют миграции опасных химических соединений, их встрече друг с другом, контакту, а также проникновению в грунтовые воды.

На полигоне органические вещества проходят две стадии разложения: аэробную (продолжительностью несколько недель) и анаэробную (продолжительностью несколько лет). В результате последней образуется биогаз или, так называемый, свалочный газ. Процесс

образования газа в теле полигона может протекать до 50 лет. Поступление свалочного газа в природную среду формирует негативные эффекты как локального, так и глобального характера.

Следовательно, фактор времени играет значительную роль в процессе захоронении отходов на полигонах. Его учет обязателен в обращении с ТБО, что позволит значительно снизить вредное воздействие на окружающую природную среду и повысить привлекательность Крыма для рекреантов.

Список использованных источников

1. Акимова Л. А. Охрана окружающей среды и обращение с опасными отходами / Л. А. Акимова, И. Б. Бутковская, И. Б. Веренкова [и др.]. — М. : "Альтаир", 2010. — 250 с.

УДК 330.341.2

ЗАТРАТЫ ВРЕМЕНИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК: АСПЕКТ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ УСЛУГ

Скоробогатова Т.Н., д.э.н., профессор
Таврический национальный университет
имени В.И. Вернадского, г. Симферополь

Известно, что сервисная логистика рассматривается как теория и практика управления человеческими и сопутствующими им потоками [1, с. 98]. К сопутствующим относят материальные (иногда в их составе выделяют энергетические), информационные и финансовые потоки. Среди человеческих потоков разграничивают потоки потребителей товаров (услуг и продукции) и кадровые потоки, которые выполняют по отношению к первым обслуживающую функцию. В аспекте взаимоотношений кадровых потоков и потоков потребителей центром внимания стали транзакционные издержки. Отметим, что транзакционные издержки рассматриваются продуцентом и клиентом с разных точек зрения: для потребителя — это затраты, не входящие в цену, для исполнителя услуг — это те затраты,

которые он бы не нес, если бы "реализовывал" товар себе самому (источник косвенный [2, с. 591]).

Среди трансакционных издержек, связанных с получением/оказанием услуг, немалую долю занимают затраты времени. Они определяются в абсолютном и относительном смыслах. Относительные затраты во многом зависят от самого клиента, его умением вести поиск, в частности в Интернете (не зря Всемирную паутину называют всемирным ожиданием [3, с. 178]). После того, как клиент выбрал субъектов услуг, он практически не может влиять на затраты, поэтому они носят абсолютный характер.

Другими словами, временные относительные затраты определяются поиском контрагента обслуживания, то есть объектом – субъекта, субъектом – объекта (при этом одна сторона распространяет, а другая использует разного рода информацию). Для производителей услуг наиболее "близкими" часто оказываются выступающие в виде клиентов работники того же сервисного предприятия (в прямом смысле, они, действительно, ближе всех), наиболее "дальними" – новые клиенты (поэтому исполнители услуг и стараются удержать уже имеющихся клиентов).

Временные абсолютные затраты для потребителя определяются продвижением к месту продажи продукции или оказания услуг (наиболее ярко такой факт имеет место в рекреационном секторе), для продуцента – перемещением к месту их потребления (вызов на дом, на работу и др.). Данные затраты определяются территориальной близостью потребителя и продуцента.

Следовательно, и для клиента, и для исполнителя услуг экономически выгодным оказывается близкое расположение. Такие условия обеспечивает комплекс услуг (преимущества комплекса за счет концентрации услуг рассмотрены нами в работе [4, с. 329, 330]).

На пути к месту оказания услуг их потенциальные потребители выступают в роли пассажиров, то есть пользователей транспортными услугами. Именно они оценивают стоимость временных затрат, когда выбирают наиболее скоростной вид транспорта. Если для потребителей большинства услуг альтернативы определяет соотношение "качество – цена", то для пассажиров данное соотношение анализируется уже в рамках выбранного транспортного средства, то есть первичной базой альтернатив выступает "скорость – цена" (данное положение определяет особенности косвенного

управления потоками потребителей транспортных услуг [5, с. 98]). Соотношение "качество – цена" рассматривается по-разному в различных видах транспорта. В частности, железнодорожный транспорт предусматривает альтернативы пассажирских и скорых поездов, среди которых особое место занимают фирменные. Внутри поезда выбирается класс вагона на основе широкого спектра: общий, сидячий, плацкарт, купе, СВ (хотя здесь множества полностью не пересекаются, в частности, в ряде фирменных скоростных поездов имеются только купейные и спальные вагоны).

Выбор пассажиров во многом обусловлен афоризмом "время – деньги", причем зависимость между затратами рассматриваемых ресурсов здесь обратно пропорциональная. Приведенное соотношение иногда детализируется и предстает в виде: "время – (деньги – деньги)". Примером может послужить случай, когда пассажир опоздал на поезд и сопоставляет варианты: доехать на такси до ближайшей железнодорожной станции и пересесть на "свой" поезд согласно билету или сдать билет и поехать следующим поездом. Решение принимается на основе сравнительного анализа финансовых затрат с учетом значимости временного фактора.

Сказанное касается транспорта длительного пользования. Для так называемого краткосрочного транспорта (внутригородской автобус, метро, троллейбус, трамвай, маршрутное такси) цена является фиксированной (в России и странах Ближнего Зарубежья цена проезда в указанных видах транспорта в зависимости от расстояния не варьирует). Поэтому здесь пассажир выбирает время перемещения. В частности, в утренние часы он может выйти из дома раньше (до "пробок") и, таким образом, сократить время в пути до искомого места.

Обратим внимание, что при выборе транспортного средства пассажиры учитывают и состояние здоровья, позволяющего пользоваться данным средством. Поэтому одной из насущных задач является оборудование транспортных средств специальными приспособлениями для лиц с ограниченными физическими возможностями, сокращающее затраты их времени.

Итак, временные затраты занимают в транзакционных издержках значительную долю. Для потребителей они образуются за счет поиска необходимых товаров (временные затраты в относительном смысле) и перемещения к месту их реализации (временные затраты

в абсолютном смысле). Относительные временные затраты лишь приблизительно поддаются стоимостному измерению, однако принимаются во внимание при выборе контрагента обслуживания. Минимальные временные затраты наблюдаются при обращении к комплексу услуг. Наиболее реальна оценка временных затрат для потребителей транспортных услуг (пассажиры), выбирающих средство передвижения по соотношению "скорость-цена" с учетом состояния здоровья. Перспективное развитие транспортных средств должно предусматривать их предназначение не только для здоровых людей, но и лиц с ограниченными физическими возможностями.

Список использованных источников

1. Скоробогатова Т. Н. Сервисная логистика в рекреационном секторе : монография / Т. Н. Скоробогатова. — Симферополь : ДИАЙПИ, 2010. — 242 с.
2. Корпоративная логистика в вопросах и ответах / под общ. и научн. ред. В. И. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИН-ФРА-М, 2013. — 634 с.
3. Лавлок К. Маркетинг услуг: персонал, технология, стратегия : пер. с англ. / К. Лавлок. — 4-е изд. — М. : Издательский дом "Вильямс", 2005. — 1008 с.
4. Скоробогатова Т. Н. Логистические системы в сервисе : монография / Т. Н. Скоробогатова. — Симферополь : Доля, 2007. — 416 с.
5. Скоробогатова Т. Н. Сервисная логистика как образующая потоковой экономики: управление пассажиропотоками / Т. Н. Скоробогатова // Олимпийское наследие: инновации, технологии, управление, персонал : материалы VII-ой междунар. науч.-практ. конф., г. Сочи, 28 окт. — 1 ноября 2014 г. — Сочи : РИЦ ФГБОУ ВПО "СГУ", 2014. — С. 94—101.

ВЫЯВЛЕНИЕ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Сулыма А.И., к.э.н., доцент,
Лазукина А.О., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Деловая репутация – неоднозначное и многогранное понятие, содержащее в себе экономические, социальные, финансовые и прочие аспекты. В научной литературе, вместе с понятием "репутация" употребляются и такие понятия как "имидж" и "гудвилл". Некоторыми авторами отождествляются данные термины, другими – выделяются значительное количество отличительных особенностей. Следовательно, представляется необходимым выявить отличительные черты понятия "деловая репутация", которые позволят идентифицировать его среди схожих понятий.

Многие специалисты в области создания имиджа, а именно Г. Трусов, Я. Кяючковская и Ж. Ревнова [5], М. В Дулясова, Т. Р. Ханнанова, Е. Р. Исламгалиева [3] и др. настаивают на том, что разница между имиджем и репутацией существует, и она заключается в следующем. Имидж – это то, каким образом субъект воспринимается в конкретное определенное время. Это единовременный набор выводов. В свою очередь, репутация – это совокупное представление о субъекте, накопленное за длительный период времени. Оно отражает глубинное, комплексное восприятие объекта целевой аудиторией, основанное на длительном опыте контакта с ним. Восприятие имиджа идет на эмоциональном (подсознательном), т.е. неподвластном нам уровне, а репутация формируется на формально-логическом (сознательном) уровне в результате обработки фактов, событий, мыслей. Имидж – более публичное понятие, широкое и переменное, а репутация – скорее бизнес-понятие, связанное с "кредитной историей", с более точными гарантиями и более долгосрочной перспективой. Так, С. В. Горин [2] определяет деловую репутацию как общее сложившееся мнение о качествах, преимуществах и недостатки объекта в сфере делового оборота, которая опре-

деляет отношение к нему внешней среды и может приносить сверхурочное прибыль. Таким образом, она зависит от того, кто ее воспринимает, но у нее нет целевой аудитории, она формируется для всех участников делового оборота, как правило, без ориентира на какую-либо целевую группу. Она состоит из ассоциаций, образов разных субъектов, но она единственная. Она определяется прошлым, а не настоящим и будущим, распространяется, в основном, самостоятельно. В этом заключается ее принципиальное отличие от "имиджа".

Следовательно, понятия "имидж" и "репутация" являются очень близкими по значению, однако каждому из них присущи определенные индивидуальные свойства, поэтому подменять их друг другом не корректно.

В свою очередь, С. В. Горин [2, с. 25] уточняет, что деловая репутация является составной частью репутации предприятия. По мнению ученого репутация предприятия состоит из таких составляющих, как деловая репутация, известность и гудвилл. Известность – это индекс упоминания в СМИ. Гудвилл – это превышение рыночной стоимости бизнеса над стоимостью чистых активов. В свою очередь, деловая репутация – это синтетическое экономико-правовое понятие, вобравшее в себя элементы финансового менеджмента, бухгалтерского учета, права и PR. Она представляет собой частный случай репутации вообще и может быть положительной или отрицательной, а также имеет подвижный характер, в зависимости от того, на какой информации она базируется. Носителем деловой репутации может выступать любой хозяйствующий субъект: организация, частный предприниматель, работающий гражданин.

Ю. Н. Быкова [1] утверждает, что содержание деловой репутации это и есть количественная мера стоимости предприятия (гудвилл). Гудвилл – рыночный индикатор финансового положения предприятия, а также стоимостное выражение деловой репутации. Такого же мнения придерживаются А. С. Остапченко и Т. М. Головченко [4]. По их мнению, гудвилл – это экономическое отображение деловой репутации, т.е. выраженная деловая репутация в денежном эквиваленте. Данный подход к определению деловой репутации предприятия является бухгалтерским. Он не раскрывает социальной и экономической сущности понятия, поэтому согласиться с подобным утверждением тождественности нельзя.

Наиболее важными в целях настоящего исследования нам представляются следующие ключевые элементы в определении деловой репутации, выражающие ее сущность: репутация представляет собой отображение восприятия прошедших действий предприятия; может быть положительной или отрицательной; имеет относительное постоянство и инертность, формируется на протяжении длительного времени в результате определенных организационных действий, поведения; формируется на сознательном уровне в результате обработки фактов, событий, мнений; представляет стоимостное выражение качества ведения бизнеса; основывается на конкретных действиях предприятия; отражает уровень доверия к предприятию инвесторов, аналитиков, рынка и общества в целом; формируется для всех участников делового оборота, как правило, без ориентира на какую-либо целевую группу; состоит из ассоциаций, образов у разных субъектов, но деловая репутация едина и неделима, зависит от того, кто её воспринимает; распространяется, в основном, самостоятельно, возможности предприятия по управлению репутацией ограничены, при непосредственном взаимодействии с целевыми группами предприятие в состоянии оказывать влияние на содержание распространяемой информации (о персонале, о ценовой политике, о сервисном обслуживании, о качестве продукции и пр.), но у предприятия возникают сложности оказывать влияние на каналы, частоту распространения и контактные аудитории, в рамках которых происходит распространения информации.

Таким образом, под деловой репутацией предприятия целесообразно понимать целостное представление о предприятии, сформированное на сознательном уровне у контактных аудиторий, основанное на базе знаний и опыта, накопленных за длительный период времени, которое позволяет получать предприятию дополнительные выгоды, а также свидетельствует о надежности его деятельности.

Список использованных источников

1. Быкова Ю. Н. Деловая репутация как критерий финансовой устойчивости компании : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 15.08.2008 / Ю. Н. Быкова. — Москва, 2008. — 27 с.
2. Горин С. В. Деловая репутация организации / С. В. Горин. — Ростов на Дону : Феникс, 2006. — 256 с.

3. Дулясова М. В. Деловая репутация — многоуровневая система / М. В. Дулясова, Т. Р. Ханнанова, Е. Р. Исламгалиева // Нефтегазовое дело, 2006. — № 3. — Режим доступа : http://www.ogbus.ru/authors/Dulyasova/Dulyasova_8.pdf. — Дата доступа : 28.11.2014.

4. Родионов О. В. Подходы к определению сущности понятия "деловая репутация предприятия" / О. В. Родионов // Управление проектами и развитие производства : Сб. науч. изд. — Луганск : изд-во ВНУ им. В. Даля, 2005. — № 4 (16). — С. 133—140.

5. Трусов Г. Репутация — не имидж! PR по понятиям / Г. Трусов // ProPR. — 2012. — № 17. — Режим доступа : <http://www.propr.com.ua/ru/public/view/11456>

УДК 330.341.1

ВЫВОД ПОНЯТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Тимаев Р.А., ассистент

Национальная академия природоохранного и курортного строительства, г. Симферополь

В современных условиях процесс успешного функционирования и экономического развития предприятия зависит от принятия качественных и своевременных управленческих решений, которые формируются на основе тщательного и всестороннего анализа информации, поступающей как из внутренней, так и из внешней среды. В последние десятилетия, в связи с развитием информационных технологий и всеобщей информатизацией социально-экономических отношений, возросло значение информации не только для экономики, но и для общества в целом. Информация стала одним из важных управленческих ресурсов, наравне с человеческими, финансовыми и материальными. Ее накопление и потребление заложено в основу эффективного функционирования и развития как экономики, так и предпринимательства.

С повышением роли информации, сформировалось информаци-

онное пространство, которое требует защиты от несанкционированного или непреднамеренного воздействия на уровне государства, региона, и даже на уровне отдельных предприятий. В экономической деятельности защита информации дает возможность получать высокие доходы, заключать выгодные контракты с контрагентами, существенно повышает уровень конкурентоспособности предприятия, а также позволяет значительно повысить эффективность деятельности организации в целом. В связи с этим информационная безопасность является неотъемлемым элементом системы экономической безопасности.

В научной-практической литературе понятия "информационная безопасность" и "экономическая безопасность" рассматриваются в отдельности, что с нашей точки зрения нецелесообразно в условиях информатизации общества. Следовательно, необходимо дать понятие, которое будет максимально полно и однозначно определять их сущность и взаимосвязь.

Морфологический анализ, проведенный в [1] доказывает, что сущность "экономическая безопасность" являются неоднородной и многогранной в ее трактовке. Он также характеризует и определяет состояние степени изученности понятия, отмечая отсутствие единого согласованного категориального аппарата.

Приведем собственную интерпретацию "экономической безопасности": **экономическая безопасность** – это состояние защищенности деятельности предприятия от негативного влияния дестабилизирующих факторов внутренней и внешней среды, при которых обеспечивается устойчивая реализация его основных социально-экономических интересов и целей создания.

Понятие "информационная безопасность" также многогранно, что лишний раз подтверждает отсутствие единого мнения в его трактовке. Дадим собственную интерпретацию "информационной безопасности": **информационная безопасность** – это состояние защищенности деятельности организации и ее информационной среды от негативного влияния дестабилизирующих факторов, которое обеспечивает сохранность основных свойств информации, позволяет достичь социально-экономические цели и цели создания организации.

Анализ интерпретаций экономической и информационной безопасности [1] позволяет сделать вывод о том, что оба понятия имеют много общего. Таким образом, имея в своем распоряжение набор

ключевых слов, их словосочетаний и морфологических форм, которые формируют семантическое ядро рассматриваемых понятий [1], можно вывести интегральное понятие "информационно-экономическая безопасность" используя метод синтеза. Графически данный процесс можно представить в виде схемы (рис. 1).



Рис. 1. Процесс вывода понятия "Информационно-экономическая безопасность"

Основу семантического ядра понятий "экономическая безопасность" и "информационная безопасность" составляют следующие ключевые слова: защищенность, защита, свойство, состояние. Данный вывод основан на частоте употребления вышеперечисленных значимых слов в определениях анализируемых интерпретаций. Учитывая ключевые слова, входящие в семантическое ядро и собственные интерпретации рассматриваемых понятий выведем определение информационно-экономической безопасности: **информационно-экономическая безопасность** – это состояние защищенности деятельности организации и ее информационной среды от негативного влияния дестабилизирующих факторов, которое обеспечивает сохранность основных свойств информации и позволяет достичь социально-экономические цели создания организации.

Список использованных источников

1. Тимаев Р. А. Понятие информационно-экономической без-

УДК 338.48

РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ: СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ

Туголукова Е.Ю., аспирант,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Введение. После вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации поставлены новые задачи ее развития отраженные в Федеральной целевой программе "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года", в которой санаторно-курортный и туристский комплекс является приоритетным направлением развития экономики Республики и особое внимание обращено на необходимость повышения эффективности использования рекреационного потенциала и рекреационных ресурсов региона.

Исследованность проблемы. Исследованию вопроса о рекреационном потенциале посвящены работы таких ученых как А.С. Кусков [3], И. Берегина [2], В.И. Пономаренко [5], А.И. Амоша [1], М.П. Мальская и В.В. Худо [4] и других ученых. Но, несмотря на большое количество работ в этом направлении и на их теоретическое и практическое значение, понятие "рекреационный потенциал" не является полностью определенным из-за многогранности и системную сложность, поэтому требует дальнейшего исследования и уточнения.

Целью данного исследования является раскрытие сущности понятия "рекреационного потенциала" и его содержания. Задачи: изучение целостного представления о рекреации, анализ существующих точек зрения и классификация рекреационных ресурсов.

Результаты исследования. Рекреации принадлежит важное место в эффективном развитии экономики. В научной литературе термин рекреация появился с введением нормированного рабочего дня, второго выходного дня, летних отпусков в конце 90-х годов 19

в. В Соединенных Штатах Америки. Проведенный нами анализ толкований огромного множества термина рекреация показывает, что отсутствует устойчивое понятие данного определения. В английской туристической литературе под рекреацией понимается совокупность явлений и процессов, связанных с восстановлением сил в процессе отдыха и лечения. В отечественной, в основном советской литературе, бытовала точка зрения, что рекреация – это восстановление, оздоровление и пространство, где осуществляются эти виды деятельности. Учитывая современные реалии развития рекреационной сферы, мы можем дать следующее определение: рекреация (от лат. Recreation – восстановление, обновление) – это:

- 1) восстановление духовных и физических сил человека;
- 2) удовлетворение лечебных, оздоровительных, познавательных, развлекательных и других потребностей человека;
- 3) понятие охватывающее все виды отдыха и оздоровления, в том числе санаторно-курортное лечение и туризм и т.д.;
- 4) место, пространство или объект отдыха, развлечения, питания и т.д.;
- 5) средство отдыха, оздоровления и лечения, совершенствования личности и ее развития.

Анализ литературных источников свидетельствует об отсутствии единого мнения относительно понятия "рекреационный потенциал" и "рекреационные ресурсы".

А.С. Кусков [3] трактует рекреационный потенциал территории как всю совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной территории; способность природной территории оказывать на человека положительное физическое, психическое и социально-психологическое воздействие, связанное с отдыхом. Понятие потенциала включает в себя два аспекта: наличие средств, запасов или источников и целевая возможность их использовать. В этой связи под потенциалом следует понимать совокупность предпосылок, преобразованных в ресурсы, использование которых позволяет достичь экономического эффекта.

Требуется пояснений понятие "рекреационные ресурсы", проанализированные существующие точки зрения интерпретации данного понятия из различных источников представлены в табл. 1.

Таблица 1

Интерпретация понятия "рекреационные ресурсы"

Автор / Источник	Сущность понятия
Берегина И. [2 с. 32-33]	Выделяет семь основных видов рекреационных ресурсов: климатические, бальнеологические, бальнеогрязевые, фито-лечебные, пляжные, ландшафтные и познавательные
Пономаренко В.И. [5 с.27]	К рекреационным ресурсам относятся такие компоненты природной среды как климат, ландшафт, подземные и поверхностные воды, в т.ч. минеральные и другие, которые используются для рекреационных потребностей – лечебно-оздоровительных, познавательных, спортивных.
Амоша А.И. [1 с.3]	В понятие "рекреационные ресурсы" включаются природно-климатические условия территории (природные рекреационные ресурсы), культурно-исторические достопримечательности, трудовые ресурсы для организации рекреационной деятельности, а также рекреационная инфраструктура
Мальская М.П., Худо В.В. [4 с. 43-44]	это компоненты географической среды, объекты антропогенной деятельности, которые благодаря таким свойствам, как уникальность, историческая или художественная ценность, оригинальность, эстетическая привлекательность и лечебно-оздоровительная значимость, могут быть использованы для организации различных видов рекреационных занятий. На этом этапе выделяют три типа: историко-культурные, природные, социально-экономические

Анализ приведенных интерпретаций в табл. 1 свидетельствует о том, что современное состояние изучения вопроса о "рекреационных ресурсах" в науке характеризуется отсутствием стойкого понятийного аппарата, что приводит к неоднозначному пониманию его сущности. Так некоторые научные школы относят к рекреационным ресурсам только природные, другие включают в это понятие другие ресурсы, процессы, объекты. Некоторые авторы рассматривают понятие "туристско-рекреационные ресурсы", что является терминологической путаницей, так как туризм является составной частью рекреации.

Так в нашем понимании, рекреационный потенциал – это совокупность выявленных ресурсов, которые требуют преобразования для их прямого использования при предоставлении рекреационных услуг, лечебных методик и прямой продажи. В свою очередь, под рекреационными ресурсами – все виды ресурсов, не требующих дополнительных преобразований и уже готовые к использованию для организации отдыха и оздоровления людей, в т.ч. санаторного лечения и туризма.

Обобщив подходы разных авторов к понятию "рекреационных ресурсов", авторы данной статьи предлагают рассматривать рекреационные ресурсы как совокупность природных ресурсов, социально-культурных и социально-экономических ресурсов и сгруппировать их следующим образом (табл. 2).

Рекреационные ресурсы – все виды выявленных ресурсов, не требующих дополнительных преобразований и уже готовые к использованию для организации отдыха и оздоровления людей, в т.ч. санаторного лечения и туризма. Рекреационные ресурсы рассматриваются как сочетание природных, социо-культурных и социально-экономических ресурсов, выступающих как условие удовлетворения рекреационных потребностей человека. В свою очередь эти три группы ресурсов включают в себя определенные виды рекреационных ресурсов, которые так же в свою очередь требуют раскрытия сущности и содержания их понятий, что нами будет сделано в дальнейших исследованиях.

Как мы видим, понятие "рекреационный потенциал" по отношению к понятию "рекреационный ресурс" выступает как более широкое, в некотором смысле более синергетическое. Поэтому рекреационные ресурсы могут рассматриваться составной частью рекреационного потенциала, а характеристика рекреационного потенциала любой территории состоит из всех его видов, каковыми считаются ресурсы.

Классификация рекреационных ресурсов

Группы рекреационных ресурсов	Виды рекреационных ресурсов
Природные	1) Климатические 2) Ландшафтные 3) Пляжи 4) Гидрографические 5) Гидроминеральные 6) Флористические 7) Фаунистические
Социо-культурные	1) Культурно-исторические: – архитектурные, археологические, исторические памятники, объекты и монументы – культурные, общественные, накопительные, развлекательные объекты, учреждения и организации – этнографические – гомогенные – культовые объекты 2) Биосоциальные 3) Событийные 4) Лаборатории, предприятия, научно-промышленные объекты, демонстрирующие свои достижения, технологии и традиции 5) уникальные товары, продукция или услуга для данного региона
Социально-экономические	1) Географическое положение 2) Транспортная доступность 3) Рекреационная инфраструктура 4) Трудовые 5) Финансовые 6) Управленческие 7) Информационные 8) Стандарты обслуживания

Выводы. Таким образом, мы установили, что отсутствует единое понятие "рекреация". В нашем понимании "Рекреация" — это: 1) восстановление духовных и физических сил человека; 2) удовлетворение лечебных, оздоровительных, познавательных, развлекательных и других потребностей человека 3) понятие охватывающее

все виды отдыха и оздоровления, в том числе санаторно-курортное лечение и туризм и т.д. 4) место, пространство или объект отдыха, развлечения, питания и т.д. 5) средство отдыха, оздоровления и лечения, совершенствования личности и ее развития.

Рекреационный потенциал можно определить через характеристику "рекреационных ресурсов", которыми обладает тот или иной регион или территория. Рекреационный потенциал – это совокупность выявленных ресурсов, которые требуют преобразования для их прямого использования при предоставлении рекреационных услуг, лечебных методик и прямой продажи. Рекреационные ресурсы – все виды ресурсов, не требующих дополнительных преобразований и уже готовые к использованию для организации отдыха и оздоровления людей, в т.ч. санаторного лечения и туризма. Рекреационные ресурсы рассматриваются как сочетание природных, социо-культурных и социально-экономических ресурсов, выступающих как условие удовлетворения рекреационных потребностей человека.

Список использованных источников

1. Амоша А. И. Проблемы экономической оценки рекреационных ресурсов / Амоша А. И. — Донецк : ИЭП НАН Украины, 1987. — 25 с.

2. Берегина И. Особенности состояния рекреационной отрасли Крыма в контексте эффективного использования рекреационного потенциала региона / И. Берегина // Восток. — 2004. — №4 (62). — с. 32—33.

3. Кусков А. С. Основы туризма / А. С. Кусков, Ю. А. Джаладян. — М. : Кнорус, 2011.

4. Мальская М. П. Туристический бизнес: теория и практика : учеб пособие / Мальская М.П, Худо В.В. — М. : Финансы и статистика, 2007 — 424 с.

5. Менеджмент учреждений оздоровления и отдыха в рекреации: научно-методический учебник / под ред. д. мед. н, проф. В.И. Пономаренка. — К. : Денеб, 2005. — 416 с.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ

Фокина Н.А., к.э.н., доцент,
Дюбе А.М., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Введение. Гостиничное обслуживание является важной составляющей туристического бизнеса — одного из наиболее прибыльных и динамично развивающихся секторов мировой экономики. Отличительная черта современного гостиничного бизнеса заключается в повышении спроса на гостиничные услуги при одновременном возрастании требований, предъявляемых к их качеству. Такое положение вызвано растущей конкуренцией в данной сфере. В борьбе за клиента отельеры всего мира вынуждены искать новые подходы и средства для наиболее полного удовлетворения потребностей взыскательного туриста. Менеджеры и владельцы отелей признают, что качество гостиничных услуг во многом определяется способностью персонала проявлять чувства уважения, внимания и гостеприимства по отношению к гостю. Данные возможности обуславливаются не только характером служащего, но и его культурной определенностью.

Цель исследования — определить сущность понятия "культурологические факторы" в контексте обеспечения качества гостиничных услуг.

Результаты исследования. По мнению большинства отельеров под качеством гостиничных услуг надо понимать правильно определенные потребности клиентов гостиницы. Это согласуется с теоретической концепцией, согласно которой необходимо предоставлять гостиничные услуги, отвечающие потребностям гостей. Услуги должны не только соответствовать материальным потребностям клиентов (технический аспект), но и вся система обслуживания должна быть сконструирована так, чтобы обеспечивать наилучшее взаимоотношение между персоналом и гостями (профессионально-поведенческий аспект). В этом смысле качество — это основа компетентности [1].

Культура персонала и умение наладить контакт с клиентом является неотъемлемой частью качества гостиничных услуг. Когда клиент оценивает качество гостиничных услуг, он рассматривает культуру персонала как часть услуги [2].

Понятие "культура" чрезвычайно многозначно. Для его уточнения исследователи используют массу предикатов, выделяя, например, философскую, управленческую, политическую и другие виды культуры. Таким образом, культура – это система ценностей, жизненных представлений, образцов поведения, норм, выражающаяся в совокупности способов и приёмов человеческой деятельности, объективированных в предметных, материальных носителях (средствах труда, знаках) и передаваемых последующим поколениям [3]. Изучению культуры как структурной целостности посвящена наука – культурология. Данная наука может носить фундаментальный и прикладной характер [4]. Прикладная культурология включает в себя культурологию личности, культурологию общения и иные направления вовлечения человека в мир культуры [5].

Таким образом, говоря о культурологических факторах, оказывающих воздействие на качество гостиничных услуг, мы, во-первых, подразумеваем некое взаимодействие между персоналом гостиницы и клиентами. Во-вторых, качество этого взаимодействия обуславливается не только личностными характеристиками культуры работника. Оно так же зависит от усилий менеджмента гостиницы, направленных на установку правильных ценностных ориентиров для всего персонала гостиницы в обслуживании клиента.

В связи с вышесказанным под культурологическими факторами в контексте обеспечения качества гостиничных услуг предлагаем понимать деятельность персонала гостиницы, осуществляемую с точки зрения ценностных ориентиров и идеалов сотрудников, контактирующих с гостями.

Выводы:

1. Гостиничный бизнес динамично развивается в среде повышенной конкурентной борьбы, что требует от управляющих отелями постоянного мониторинга качества предоставляемых гостиничных услуг.

2. Культурологические факторы являются важным компонентом, оказывающим влияние на качество гостиничных услуг.

3. Под культурологическими факторами в контексте обеспечения качества гостиничных услуг предлагаем понимать деятельность персонала гостиницы, осуществляемую с точки зрения ценностных ориентиров и идеалов сотрудников, контактирующих с гостями.

Список использованных источников

1. Щетинина Е. Б. Менеджмент гостиничных услуг / Е. Б. Щетинина — М. : ООО ИД Равновесие, 2006. — 170 с.
2. Сорокина А. В. Организация обслуживания в гостиницах и туристических комплексах / А. В. Сорокина. — Москва : Альфа-М, 2009. — 304 с.
3. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. — М. : Рус. яз., 1987. — 797 с.
4. Головнёва Е. В. Культурология / Е. В. Головнева — Омск : ОмГТУ, 2005. — 88 с.
5. Маркова А. Н. Культурология. История мировой культуры / А. Н. Маркова — Москва : Юнити-Дана, 2012. — 597 с.

УДК: 338.48.640.4

КАДРОВЫЕ РИСКИ В ГОСТИНИЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Фокина Н.А., к.э.н., доцент,
Таканаев Э.Т., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Введение. Важнейшую роль в гостиничном бизнесе играет персонал, что продиктовано спецификой этого вида деятельности: гостиничный бизнес представляет собой продажу услуг постояльцам, качество которых напрямую зависит от профессиональных и личностных качеств и умений сотрудника организации. Гостиничные услуги по своей сути не материальны, и все, что получает гость в конечном итоге – это удовлетворённость или неудовлетворённость предоставленным обслуживанием. Из этого следует, что персонал гостиницы является как неотъемлемым ресурсом предпринимательской деятельности, так и источником ее угроз.

Цель исследования – определить сущность понятия "кадровые риски".

Результаты исследования. Термин "кадровые риски" является синтезированным, включающим две составляющие: "кадры" и "риски". Поэтому для достижения цели исследования, необходимо разобраться с сущностью этих двух понятий.

Часто в литературе понятия опасность, угроза и риск используются как синонимы. Например, толковый словарь С.В. Ожегова определяет угрозу как возможную опасность [1]. Многие ученые под риском понимают угрозу потери предприятием части своих ресурсов, недополучения доходов или появления дополнительных расходов в результате определенной производственной и финансовой деятельности [2].

Существует и другой подход, на наш взгляд более правильный, который разграничивает понятия угроза и риск. Согласно этому подходу, риск выступает количественной мерой угрозы (опасности). Так, Т.Е. Кочергина определяет риск как меру для количественного измерения опасности, представляющую собой векторную величину, измеренную, например, с помощью статистических данных или рассчитанную с помощью имитационных моделей, включающих количественные показатели ущерба от воздействия того или иного опасного фактора; вероятности (частоты) возникновения рассматриваемого опасного фактора; неопределённости в величинах ущерба и вероятности" [3, с. 64].

Таким образом, под риском будем понимать количественную меру последствий негативного воздействия совокупности имеющихся и потенциально возможных событий, условий и факторов на жизнеспособность бизнеса.

Трактовка понятия кадры не отличается большим разнообразием. Чаще всего под ним понимается основной (штатный) состав работников учреждения, предприятия, профессиональных и общественных организацией, того или иного вида деятельности; все постоянные работники [4].

Таким образом, под "кадровыми рисками" предлагаем понимать количественную меру последствий негативного воздействия на жизнеспособность бизнеса совокупности имеющихся и потенциально возможных событий, условий и факторов, источником которых являются штатные сотрудники организации.

В зарубежной практике кадровые риски подразделяются на две группы, количественные и качественные. В первую группу входят риски, связанные с недостатком или преизбытком штатных сотрудников в организации. Во вторую группу входят риски, связанные с несоответствием фактических характеристик сотрудников организации предъявляемым к ним требованиям [5].

Суммируя вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

Кадровые риски – это комплексный термин, объединяющий в себе два понятия: кадры и риск.

Не существует однозначной трактовки понятия риск. Часто угроза и риск используют как синонимы. Однако более правильным считаем понимать риск как количественную меру угрозы.

Понятие кадры обладает однозначностью трактования, но часто его используют как синоним слова персонал, что является грубой ошибкой.

Под кадровыми рисками предлагаем понимать количественную меру последствий негативного воздействия на жизнеспособность бизнеса совокупности имеющихся и потенциально возможных событий, условий и факторов, источником которых являются штатные сотрудники организации.

Список использованных источников

1. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. — М. : Рус. яз., 1987. — 797 с.
2. Фокина Н. А. Угрозы эколого-экономической безопасности прибрежных дестинаций / Н. А. Фокина // Економіка. Менеджмент. Підприємництво. Зб. наук. праць. — Луганськ : СНУ ім. В. Даля, 2013. — № 25 (I) / 2013. — С. 140—147.
3. Кочергина Т. Е. Экономическая безопасность / Т. Е. Кочергина. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. — 445 с.
4. Энциклопедический словарь бизнесмена: Менеджмент, Маркетинг, Информатика. / Под общ. ред. М.И.Молдованова - Киев: Техника, 1993. - 856с.
5. Цветкова И. И. Классификация кадровых рисков / Цветкова И.И./ Экономика и управление. 2009. №6. С. 38-43.

УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЕОРИЕНТИРОВАННЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Царенко Н.В., к.э.н., доцент,
Клюкина Д.Д., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

На сегодняшний день коммерческие организации не могут получить существенные преимущества только за счёт материальных и финансовых активов. Важнейшими активами современного предприятия, способными значительно повлиять на уровень его конкурентоспособности, рентабельности, производительности труда, инвестиционной привлекательности и капитализации, являются знаниеориентированные активы. Они состоят из индивидуальных и коллективных знаний персонала фирмы, технологических и коммерческих навыков, творческих способностей, информационных систем, компетенции сотрудников, личных знакомств и связей, лицензий, патентов, авторских прав и т.д. Недооценка роли знаниеориентированных активов, отсутствие системы управления ими способны повлиять на скорость и качество бизнес-решений и привести к значительным финансовым потерям.

Высокая значимость и недостаточная научно-практическая изученность вопросов управления знаниеориентированными активами определили актуальность и целесообразность дальнейших исследований.

Традиционная классификация нематериальных активов не предполагает включение в них знаний, навыков и информации, которыми владеют сотрудники предприятия. В "нематериальных активах" не учитывается компетенция сотрудников, их творческий и интеллектуальный потенциал, способности, личные знакомства и связи, в общем, всё то, что касается конкретно личности работника. Вместе с тем, именно знаниеориентированные активы способствуют развитию и устойчивому положению предприятия в рыночной экономике. Поэтому представляется целесообразным выделить ещё одну группу активов в составе нематериальных активов – "знаниеориентированные". Тогда знаниеориентированные активы

можно определить как индивидуальные и коллективные знания, принадлежащие фирме или отдельным сотрудникам, ресурсы и способы их получения, предназначенные для использования в интересах фирмы.

Носителей знаниеориентированных активов можно разделить на две группы – предприятие и сотрудники. Активы, носители которых – сотрудники, являются активами предприятия только тогда, когда они используются для достижения целей предприятия.

Знаниеориентированные активы можно разделить на неформализованные и формализованные. Формализованные активы отражены или хранятся на различных носителях – в документах, печатных изданиях, компьютерных программах и т.п. Носителем неформализованных активов является сотрудник фирмы.

Учитывая, что использование знаниеориентированных активов зависит от персонала, а также тот факт, что наличие этих активов не всегда может быть использовано в интересах предприятия, необходимо создание системы управления этими активами, предусматривающей процедуры и правила применения активов, методы и способы их получения и обновления. Основными задачами системы управления знаниеориентированными активами должны быть: обеспечение непрерывного развития корпоративного человеческого капитала как системного генератора новых знаний, создание механизма их наиболее результативного использования в интересах фирмы. Формирование системы управления знаниеориентированными активами связано с определенными организационными изменениями и требует финансовых затрат на приобретение, обновление, применение активов. Эффективность этой системы будет во многом зависеть от степени мотивации сотрудников получать и использовать новые знания.

Ценность знаниеориентированных активов предприятия не является стабильной величиной и изменяется в зависимости от изменения внешней и внутренней среды, положения предприятия на рынке и т.д. Сохранение и поддержание ценности знаниеориентированных активов связано с преодолением ряда проблем. Одной из них является необходимость обновления знаниеориентированных активов в соответствии с изменениями внешней и внутренней среды. Такое обновление должно осуществляться путем обучения сотрудников, приобретения информационных ресурсов, создания условий

для их эффективного использования. Другой проблемой сохранения ценности знаниеориентированных активов является поддержание их качества при движении персонала. Замена персонала, являющегося носителем актива, может повлечь за собой потерю актива. Так как знаниеориентированные активы являются не только знаниями и навыками сотрудника, но и совокупностью факторов, связанных с его личностью (связи, компетенции), восстановление актива после ухода сотрудника, требует тщательного подбора соответствующего носителя, обладающего набором компенсирующих свойств.

Таким образом, формирование и внедрение системы управления знаниеориентированными активами в систему управления организацией, а также выделение управления знаниеориентированными активами в отдельную область деятельности руководства и работников будет способствовать активизации внутрифирменных процессов создания и использования ценных знаний и обеспечению фирме стратегических конкурентных преимуществ.

Список использованных источников

1. Иншаков О. В. Экономическая генетика как основа эволюционной экономики / О. В. Иншаков // Вестник ВолГУ. — Вып. 10. — Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2006. — С. 6—16.

2. Просвирина И. И. Интеллектуальный капитал: новый взгляд на нематериальные активы / И. И. Просвирина // Финансовый менеджмент. — 2004. — Т.3, №4. — С. 103—120.

3. Хаматнурова Е. Н. Управление человеческими ресурсами в системе управления корпоративными знаниями / Е. Н. Хаматнурова, Е. С. Гужавина // Интернет-журнал "Науковедение". — Вып. 6. — М. : Науковедение, 2013. — Режим доступа : <http://naukovedenie.ru/PDF/35EVN613.pdf>. — Дата доступа : 21.10.2014.

КОДЕКС КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ТУРИСТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ

Царенко Н.В., к.э.н., доцент,
Муратова Л.Р., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

На современном этапе развития туристического бизнеса все большее значение приобретает уровень социальной ответственности его субъектов. Учитывая социальную ориентированность туристического бизнеса, предприятия должны удовлетворять потребности людей в безопасности и комфорте, при этом принимая во внимание экономические, социальные и экологические последствия собственной деятельности. Помимо законодательного закрепления, вопросы социальной ответственности должны найти свое отражение во внутренних нормах и стандартах туристической компании. Однако структура и форма этих норм, перечень решаемых вопросов четко не определены, что обуславливает актуальность проведения исследований в данной сфере.

Социальная ответственность бизнеса является предметом большого количества исследований. Ученые подходят к определению понятия "корпоративная социальная ответственность" с различных позиций: деловой этики, корпоративной устойчивости, корпоративного гражданства, заинтересованных сторон и др. Это с одной стороны свидетельствует о многогранности понятия и с другой стороны об отсутствии единых взглядов на проблему. Вопросы корпоративной социальной ответственности (КСО) туристических предприятий исследованы недостаточно.

В первом приближении под корпоративной социальной ответственностью туристических компаний можно понимать комплекс политик, практик и программ, которые интегрированы в процесс создания и предоставления туристического продукта и основаны на социальной, экологической и экономической ответственности туристических фирм перед потребителями и обществом. КСО туристических организаций имеет как внутреннюю, так и внешнюю направ-

ленность. Мероприятия внутренней корпоративной социальной ответственности включают создание благоприятных и безопасных условий труда сотрудников фирм, развитие человеческих ресурсов и т.д. Внешняя социальная ответственность предусматривает спонсорство и корпоративную благотворительность, взаимодействие с местным сообществом и властью, содействие охране окружающей среды, ответственность перед потребителями туристических услуг и др.

В качестве законодательной основы в сфере внешней корпоративной социальной ответственности туристического предприятия в РФ можно рассматривать Законы "Об основах туристской деятельности Российской Федерации", "О защите прав потребителей" и "О лицензировании отдельных видов деятельности" и др. В этих актах предусмотрена ответственность туристических компаний за жизнь и безопасность туристов, обозначена роль государства в оказании помощи туристам и туристическим компаниям в случае возникновения проблемных ситуаций. При нарушении туристическими компаниями законодательства РФ предусмотрены различные виды ответственности: дисциплинарная (применяется к сотрудникам туристических компаний); административная (применима к туристическим фирмам); материальная (налагается на туристические фирмы); уголовная (применима к руководителям туристических компаний). Однако ответственность в области обеспечения безопасности турпродукта, взаимодействия с окружающей средой, ответственность перед другими участниками формирования турпродукта законодательно закреплена недостаточно. Не урегулирован механизм ответственности туристических компаний за вред, нанесенный окружающей среде, а также ответственность за ненадлежащее исполнение транспортных, страховых и других услуг. Эти пробелы можно урегулировать в рамках корпоративной социальной ответственности, закреплённой в кодексе КСО турпредприятия. В настоящее время на большинстве предприятий, в том числе и туристических, нормы КСО как единый документ отсутствуют. Они лишь частично отражены в таких документах, как: Устав предприятия, Коллективный договор, контракт, сертификат участника ассоциации и др.

Следует отметить, что создаваемый предприятием кодекс корпоративной социальной ответственности может устанавливать более высокие стандарты корпоративного управления, декларировать

дополнительные обязательства компании по защите прав потребителей, сохранению окружающей среды и др. Немаловажна регламентация КСО поведения сотрудников туристических предприятий в сложных этических ситуациях, во введении табу на те или иные действия независимо от их экономической привлекательности, если они идут в разрез с принятыми корпоративными нормами и принципами.

Соблюдение норм КСО для туристических компаний не всегда выгодно, так как их интересы вступают в противоречие с интересами компонентов внешней и внутренней среды: получение прибыли – с затратами на сохранение и развитие природного ресурса; получение прибыли – с затратами на благотворительность; потребление природных ресурсов – с затратами на их сохранение; сохранение коммерческой тайны предприятия – с обеспечением прозрачности деятельности; повышение эффективности маркетинга фирмы – с предоставлением достоверной информации об услуге и т.д. Поэтому нормы КСО предприятия должны быть сбалансированы, обеспечивая сохранение интересов государства, общества и туристических компаний.

Таким образом, повысить доверие общества и инвесторов к туристическим компаниям можно за счет прозрачности, открытости и четкого выполнения всех требований государственных нормативно-правовых актов. Однако не все вопросы социальной ответственности можно учесть в данных актах. Для более гармоничного учета интересов всех групп стейкхолдеров необходимы внутрифирменные нормы КСО, позволяющие осуществлять саморегулирование деятельности туристических компаний на основе кодекса корпоративной социальной ответственности. Наличие у компании такого документа должно стать стандартом ведения туристического бизнеса в наше время.

ОЦЕНКА КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Цветкова И.И., к.э.н., доцент,
Сводцева И.А., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Одной из форм проявления экономической безопасности, является кадровая безопасность. В общей системе управления предприятием подсистема обеспечения безопасности тесно связана с подсистемой управления персоналом.

Так, более трех четвертей преступлений в организациях совершаются сотрудниками, при этом более половины преступлений обнаруживаются случайно. Никто не может нанести большего ущерба организации, чем ее работник, допущенный практически ко всем средствам и секретам предприятия.

Возрастание роли кадровой безопасности в современных условиях обусловлено, с одной стороны, такими социальными тенденциями, как демократизация общества и либерализация экономики и рынка труда; изменение сущности контроля за персоналом; повышение роли управления персоналом в управлении организацией; с другой стороны, возрастание роли кадровой безопасности в современных условиях определяется вызовами экономической реальности современной России, с которыми сталкиваются компании.

Таким образом, сейчас перед подавляющим большинством предприятий всех отраслей экономики России стоит острая проблема создания и применения системы оценки и обеспечения экономической безопасности, как механизма мобилизации и оптимального управления корпоративными ресурсами данного предприятия с целью наиболее эффективного их использования и обеспечения устойчивого функционирования данного предприятия, его активного противодействия всевозможным негативным явлениям.

Целью исследования является раскрытие теоретических аспектов кадровой безопасности в системе экономической безопасности предприятия; разработка методики оценки кадровой безопасности в системе экономической безопасности предприятия.

Объект исследования: система экономической безопасности предприятия;

Предмет исследования: методы, подходы, способы и логика оценки кадровой безопасности в системе экономической безопасности предприятия;

Проблеме экономической безопасности предприятия посвящено множество научных исследований. А. Беспалько [1] и С. Меламедов [2] охарактеризовали экономическую безопасность как состояние защищенности, Г. Копейкин и Н. Лапина [3] определили экономическую безопасность как направление менеджмента.

Одной из форм проявления экономической безопасности является кадровая безопасность предприятия. До сих пор не существует классического ее определения. И. Чумарин [4], Н. Лапина [3] описали кадровую безопасность как процесс, А.Джобава [5] как совокупность мероприятий; несколько иной подход к проблеме кадровой безопасности ввели специалисты С.Васильчак и И.Мацюняк [6], охарактеризовав ее как защиту.

Таким образом, кадровая безопасность, являясь элементом экономической безопасности компании, нацелена на такую работу с персоналом, на установление таких трудовых и этических отношений, которые можно было бы определить как “безубыточные”.

В настоящее время для оценки кадровой безопасности используются различные подходы. Так, можно ввести шкалу кадровой безопасности, где коэффициент кадровой безопасности (Ккб) будет показывать уровень риска кадровой безопасности. Внедрение шкалы кадровой безопасности позволит руководству компании находить оптимальные решения по минимизированию рисков, связанных с кадровой политикой компании.

Также для оценки уровня кадровой безопасности можно применить индикаторный подход, который заключается в сравнении фактических значений показателей кадровой безопасности с пороговыми значениями индикаторов ее уровня. При таком подходе высокий уровень кадровой безопасности предприятия достигается при условии, если вся совокупность индикаторов находится в пределах пороговых значений, а пороговое значение каждого из индикаторов достигается не за счет других. При этом пороговые значения будут различными не для каждого конкретного предприятия, а будут зависеть от отрасли функционирования предприятия.

Главный экономический эффект от оценки уровня кадровой безопасности заключается в улучшении экономических и хозяйственных показателей работы предприятия, в первую очередь за счет повышения оперативности управления и снижения трудозатрат на реализацию управления кадровыми процессами.

Список использованных источников

1. Беспалько А. А. Экономическая безопасность предприятий. Понятия, подходы, принципы / А. А. Беспалько. — Режим доступа: <http://www.sdirector.ru>. — Дата доступа : 17.09.2014.
2. Меламедов С. Л. Формирование стратегии экономической безопасности предпринимательских структур : дисс. канд. эк. наук / С. Л. Меламедов. — СПб, 2002. — С. 11—12.
3. Копейкин Г. К., Лапина Н. А. Квалификация персонала и обеспечение экономической безопасности: организационно-психологические проблемы / Г. К. Копейкин, Н. А. Лапина // "Защита информации. Конфидент". — 2003. — № 5. — С. 12—16.
4. Чумарин И. Г. Что такое кадровая безопасность компании? / И. Г. Чумарин // Кадры предприятия. — 2003. — № 2. — С ???—???
5. Джобава А. Особенности подбора персонала в аптечные сети Санкт-Петербурга / А. Джобава // ООО Селектиум. — Режим доступа: www.selectium.spb.ru. — Дата доступа : 29.09.2014.
6. Васильчак С. Кадровая безопасность предприятия-основа экономического развития / С. Васильчак, И. Мацюняк // Научный вестник НЛТУ Украины. — 2009. — Вып. 19. — С. 122—128.

УЧАСТНИКИ ФИНАНСОВЫХ ПИРАМИД КАК ИСТОЧНИК КАДРОВОГО РИСКА В ОРГАНИЗАЦИИ

Цветкова И.И., к.э.н., доцент,
Педан Е.М., студент гр. МГБ-331-о
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского,
Академии строительства и архитектуры,
г. Симферполь

Введение. В данном исследовании участники финансовых пирамид рассмотрены с точки зрения риск-менеджмента.

Цель исследования – рассмотреть участников финансовых пирамид с точки зрения риск-менеджмента и выявить основные причины, побуждающие людей стать участниками финансовых пирамид.

Задачи. В статье представлено теоретическое исследование понятия "финансовая пирамида", проанализированы разрешения и запреты на данную деятельность в мире и в России, рассмотрены самые известные финансовые пирамиды, в том числе тренинговые, выявлены причины, побуждающие людей стать участниками подобной системы, определены возможные угрозы, исходящие от данной категории работников организации.

Результаты исследований. На сегодняшний день в мире существует множество нестандартных способов для заработка. Один из них – финансовая пирамида. Финансовая пирамида представляет собой денежную схему, при которой прибыль по привлеченным средствам получается благодаря поиску новых инвесторов, а не за счет инвестирования в доходные активы. "Пирамида" предполагает, что люди, находящиеся внизу, отдают деньги малочисленной верхушке. При этом каждый новый участник платит, чтобы как можно выше продвинуться в пирамиде.

После краха в 1994 году крупнейшей в истории России финансовой пирамиды АО "МММ" подобные системы получили свое распространение в отечественной экономике. С каждым днем подобных структур становится все больше. За последние 10 лет на территории РФ появилось около 2000 пирамидальных структур.

Финансовые пирамиды нелегальны и прямо запрещены во многих странах мира. В России нет подобного запрета, хотя эта деятельность попадает под действие статей о мошенничестве и незаконном предпринимательстве.

В результате исследования выявлены следующие признаки финансовых пирамид: отсутствие продукта, прибыль за счёт привлечения других людей, отсутствие осведомленности о руководстве, оффшорная регистрация, сильная мотивация, матричная система дохода.

На данный момент набирают популярность тренинговые пирамиды - это специально созданные системы, привлекающее людей на тренинги, постоянное участие в которых якобы приносит полезный эффект. С помощью психологических методов они подталкивают

людей на посещение все новых и новых тренингов и привлечение на них других участников.

Подобные пирамиды начинают появляться в Интернете, ведь это очень удобный способ обмана простых граждан. Вместо классических тренингов предлагаются электронные курсы.

Одним из примеров тренинговой пирамиды является бизнес - школа "Zevs", функционирующая на данный момент. Она позиционирует себя как школу онлайн-бизнеса, а также предлагает научиться зарабатывать в Интернете. Для того, чтобы получать деньги, необходимо приглашать людей проходить обучение.

Несмотря на то, что всем известно, к чему ведут подобного рода пирамиды, с каждым годом их появляется все больше. Зная, что вероятность заработать очень мала, люди все равно вкладывают средства в подобные проекты. Это связано с грамотно выстроенной мотивацией. В результате исследования были выявлены следующие рычаги давления на людей, которые способствуют их привлечению в подобные проекты:

1.Обещание хорошего и регулярного дохода, возможности отдыхать за границей, приобретать предметы роскоши и т.п.

2.Применяется критика обыденных способов жизнедеятельности и способов зарабатывания денег.

3.Постановка вопросов типа: "Хотите ли вы жить лучше?". У клиента возникает ответ "Да", как согласие со словами, распространяется на все остальные предложения.

4.Создается впечатление простоты зарабатывания денег и быстрого обогащения.

5.Подчеркивается законность деятельности системы и ее принадлежности к иностранному бизнесу.

6.Демонстрируется сплочённость, массовость системы, что создает у претендента представление о дружной команде и активизирует у него желание стать ее частью.

7.Приветливость и заинтересованность жизнью претендента вырабатывает у него симпатию и хорошее отношение к членам группы.

8.Изоляция от других претендентов и ведение беседы только с инициатором и другими членами пирамиды.

9.Иногда вырабатывается чувство неловкости или стыда перед инициатором, используя прием наказания за то, что он привел неподходящего претендента.

10. Специально сформированное социальное пространство, представляющее собой активно и эмоционально реагирующую группу.

11. Вовлечение участника лицами из круга его знакомых.

Эти психологические рычаги давления действуют на определенный круг людей, которых стать участниками финансовой пирамиды побуждают следующие факторы:

1. Недальновидность.
2. Вера в чудо и справедливость.
3. Желание стать богатым.
4. Желание зарабатывать, не прилагая к этому усилий.
5. Жадность и алчность.

С точки зрения менеджмента, сотрудники организации, являющиеся участниками финансовых и тренинговых пирамид, имеют достаточно высокий рискогенный потенциал и входят в группу риска.

Риск заключается в следующем:

1. Возможность управления работником, входящим в группу риска, со стороны, что может быть направлено на дестабилизацию организации.

2. Удовлетворение своих потребностей за счет материальных ресурсов организации.

3. Вероятность распространения своих взглядов на источники заработка на окружающих, поиск или формирование круга единомышленников, то есть увеличение количества представителей группы риска в организации.

4. Разрушение стабильного работоспособного коллектива.

5. Склонность к преступным действиям и нарушениям ради удовлетворения своих потребностей.

Выводы: таким образом, важнейшими задачами администрации, кадровой службы, службы безопасности предприятия является выявление лиц, входящих в группу риска, для чего проводятся организационные и организационно-технические мероприятия, используются личные наблюдения и беседы, а также результаты информационно-аналитической работы.

СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Черненко Н.Г., аспирант,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Характеристикой современной рыночной экономики является наличие конкуренции, неопределенность условий внешней среды хозяйствования, наличие хозяйственного риска, которые требуют от менеджеров не только разработки рыночной стратегии, но и стратегии экономической безопасности. Одним из атрибутов современной российской экономики является формирование системы экономической безопасности предприятий, которая была бы в состоянии обеспечить безопасность жизненно важных интересов физических и юридических лиц страны. Получив хозяйственную самостоятельность, предприятия также ощутили потребность в организации собственной экономической безопасности. Проблемы обеспечения экономической безопасности возникают перед каждым предприятием независимо от того, чем именно оно занимается, не только в условиях неопределенной внешней среды, но и во время работы в стабильной экономической среде. В процессе становления рыночных отношений, усиления недобросовестной конкуренции и тенизации отдельных сегментов экономики, основная тяжесть проблем обеспечения экономической безопасности ложится на предприятия, которые в большинстве случаев отражаются на затратах потребителя. Процесс эффективной деятельности и экономического развития российских предприятий во многом зависит от направлений обеспечения собственной экономической безопасности.

Необходимость целенаправленных действий в сфере обеспечения экономической безопасности предприятий объясняется отсутствием комплексного подхода и системного решения вопросов обеспечения самой безопасности.

Анализ существующих понятий экономической безопасности в научной литературе дает возможность выделить две точки зрения

авторов к определению экономической безопасности предприятия. Первая заключается в том, что существует субъект рыночной экономики, как открытая система, с ее структурными элементами или подсистемами. Угроза подсистемам предприятия, является частным случаем общей экономической безопасности предприятия в целом, но при этом, считается, что если в совокупности все элементы и подсистемы субъекта рыночной экономики защищены, то и весь субъект находится в условиях экономической безопасности.

В отличие от первой, вторая точка зрения основывается на том, что существует субъект рыночной экономики и у него есть цели, которых он пытается достичь. Предприятие – открытая система и для достижения своих целей ей нужно себя защитить от угроз внешней среды. Для защиты от угроз внешней среды предприятию нужно создать комплексную систему экономической безопасности. Первая точка зрения на наш взгляд не приемлема для предприятия, так как обеспечение безопасности всех подсистем предприятия может не обеспечить безопасность предприятия в целом. А вторая точка зрения приемлема для предприятия, так как комплексная система экономической безопасности, защищающая предприятие в целом – обеспечит экономическую безопасность ее элементов и подсистем.

Таким образом, экономическая безопасность предприятия – это комплексная система мер защиты предприятия в целом, дающая возможность предприятию достичь своей цели при существующих угрозах внешней среды. Предпосылками формирования комплексной системы экономической безопасности предприятия являются угрозы внутренней и внешней среды предприятия. Угрозы экономической безопасности предприятия могут иметь негативные последствия в виде сокращения рабочих мест, снижения объемов промышленного производства, сокращения объемов обязательных платежей и отчислений. Кроме того, снижение экономической активности хозяйствующих субъектов негативно влияет на деятельность их контрагентов – поставщиков, потребителей.

Для успешного противостояния угрозам, прежде всего необходимо изучить их природу, знать все формы их проявления и спрогнозировать их последствия. Угроза влечет за собой экономическую опасность. Анализ научных трудов позволяет представить экономическую опасность как цепь таких событий, как угрозы и их источ-

ники возникновения, экономическая опасность с различными формами ее проявления, и последствиями в различных их модификациях.

Источниками экономической опасности предприятия являются внутренние и внешние факторы. К внутренним факторам относятся контролируемые и регулируемые факторы предприятия. Так, опасность может возникнуть в результате принятия неэффективных управленческих решений, административных нарушений, экономических преступлений, того, что менеджеры или отдельные работники нарушают технологии, совершают преступления против собственности предприятия, нарушают информационную тайну. Кроме того, источниками экономической опасности предприятия являются внешние факторы, условия и события. Так, опасность может возникнуть в результате конкуренции, форс-мажора, несовершенной налоговой и правовой базы, необязательности поставщиков и потребителей. Опасность проявляется в пределах норм права и морали, то есть в правовом поле, на рынке спроса и предложения и не правовом поле: рэкет, рейдерство, шантаж, криминал.

Все эти источники, возникновения угроз и как следствие образования опасности экономических потерь можно сгруппировать в такие группы: внутренние угрозы, форс-мажор, угрозы макроокружения и угрозы непосредственного окружения.

Каждая из этих угроз, входящих в эти группы, независимо от источников имеет экономические последствия для предприятия, и неограниченные формы проявления. Следствием экономической опасности предприятия является потеря собственности в различных формах. Можно выделить следующие последствия проявления экономической опасности в отношении предприятия: 1. Потеря материальных активов (средств производства и другого имущества). 2. Потеря нематериальных активов (обесценивание ценных бумаг, патентов, лицензий, ноу-хау и т.п.). 3. Снижение объемов производства продуктов и услуг. 4. Снижение доходов и поступлений. 5. Сокращение или дефицит рынков сырья и сбыта.

Итак, выявлены угрозы, источники и последствия их проявления, сформированы все предпосылки к формированию комплексной системы экономической безопасности, которая позволит предприятию защититься от угроз и достичь своей цели.

Список использованных источников

1. Вечканов Г. С. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Г. С. Вечканов. — СПб. : Питер, 2007. — 384 с.
2. Грунин С.О. Механизм управления экономической безопасностью организации: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук: спец. 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) / С. О. Грунин. — Санкт-Петербург, 2001. — 27 с.
3. Джерела і форми прояву економічної небезпеки — Режим доступу: <http://www.ukr.vipreshebnik.ru/ekonomichna-bezpeka/3120-dzherela-i-formi-proyavu-ekonomichnoji-nebezpeki.html>. — Дата доступу : 26.10.2014.
4. Муратова Н. К. Экономическая безопасность предприятия как успешная составляющая современного бизнеса / Н. К. Муратова // Государственное управление. Электронный вестник. — 2012. — Вып. 32. — Режим доступа : e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/32_2012muratova102.htm. — Дата доступа : 26.10.2014.
5. Формы проявления экономической опасности для фирмы, предприятия / Экономика и менеджмент. Статьи и учебные материалы. — 2014. — Режим доступа: <http://www.topknowledge.ru/ekonomicheskaya-bezopasnost/3895-formy-proyavle-niya-ekonomich-eskoj-opasnosti-dlya-firmy-predpriyatiya.html>. — Дата доступу : 26.10.2014.
6. Халикова Э. А. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях / Э. А. Халикова, Г. А. Васильев // Вестник магистратуры. — 2012. — № 3(6). — Йошкар-Ола : Коллоквиум, 2012. — С. ???—???.
7. Ячменьова В. М. Ефективність управління діяльністю промислового підприємства та діагностика загроз: монографія / В. М. Ячменьова, М. В. Височина, О. Й. Сулима. — Сімферополь : ВД "АРІАЛ", 2010. — 472 с.

СУЩНОСТЬ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ И ОЦЕНКА ЕЕ УРОВНЯ

Чернецова Г.М., к.э.н., доцент,
Мурзина А.А., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Актуальность темы. На сегодняшний день только крупные корпорации России начали внедрять и использовать некоторые современные инструменты и методы менеджмента, и, как показывает практика, весьма удачно.

Следует отметить, что большинство инструментов менеджмента являются структурно-сложными системами, с разными итоговыми результатами. А процесс их функционирования в реальных условиях подвержен влиянию значительного числа случайных факторов и ответных реакций со стороны внешней и внутренней среды, и не всегда положительных.

Всё вышеуказанное определило актуальность и перспективы данного исследования.

Вопросами технологии управления активно занимаются Эмиров Н.Д., Белкина, Герасимов Б.Н., Т.Ю., Плотников М.В., Ганоненко А. Ю., Горюнов Е. В., Капырин П. А., Паршков А. Н. и другие.

Налаженная комплексная система управления подразумевает постановку регулярного менеджмента, включающего формирование эффективной технологии управления. Технологии регулярного менеджмента – это совокупность методологических и технологических решений проблем управляемости организации [5].

Определения, характеризующие сущностную составляющую понятий "технология управления" и "инструмент управления", в значительной степени неоднородны, отображают различные аспекты понятий, в результате создается нечеткость определения. Анализ подходов к интерпретации понятия "технология управления" [1, 2, 3, 6, 7], показал, что оно характеризуется следующими ключевыми словами: процесс; совокупность знаний; последовательность действий; мероприятия, методы, инструменты; операции, процедуры.

Технология управления представляет собой взаимодействие трех процессов: информационного процесса, процесса выработки и принятия управленческих решений, организационное воздействие на объект управления для реализации управленческого решения. Каждая функция управления или функциональная задача состоит из определенного числа процедур, в которых входная информация преобразуется в выходную. При этом используются различные инструментальные средства, которые объединены в следующие группы: методы принятия управленческих решений, методы выполнения процедур, методы управленческого воздействия. Соответственно организация системы управления с технологических позиций подразумевает формирование комбинации методов и инструментов реализации этих процессов и процедур согласно избранному подходу.

Исходя из этого, мы можем определить технологию управления как совокупность взаимосвязанных управленческих процедур, направленных на осуществление функций управления и достижение целей с использованием специальных методов, приемов, средств и инструментов.

Инструмент управления – средства упорядочения, приспособления для решения поставленной задачи в рамках сложившейся реальной ситуации, ресурсных и иных ограничений [4, стр.1].

Регулярный менеджмент основывается на использовании классических технологических инструментов, и в первую очередь, инструментах системы планирования, организационного проектирования, который представляет собой разработку организационно-функциональной модели предприятия. Постановка регулярного менеджмента сопровождается разработкой системы бюджетирования (как системы планирования, контроля и анализа), системы сбалансированных показателей, системы управления качеством, охватывающей все подсистемы организации от закупки сырья и материалов до реализации готовой продукции. Хорошо налаженная система регулярного менеджмента создает базу для внедрения более сложных управленческих технологий и инструментов, таких как реинжиниринг бизнес-процессов, реструктуризация, технологии управления производством "точно в срок", "шесть сигм" и т.д.[8].

Для совершенствования технологии управления необходимо оценить исходное ее состояние. Оценку уровня технологии управления предприятием необходимо проводить по таким параметрам:

целенаправленность, методы принятия управленческих решений, методы выполнения процедур, методы воздействия, информационная база, информационные технологии, кадровое обеспечение. Предложены критерии оценивания данных параметров.

В последующем предстоит сформировать систему показателей, которая позволит оценивать уровень технологии управления в организации и определять направления и резервы его повышения.

Список использованных источников:

1. Василенко В. А. Антикризисное управления предприятием / А. Василенко. — К. : ЦУЛ, 2003. — 503 с.
2. Добротворский И. Л. Менеджмента. Эффективные технологии: учебн. пособ. / И. Л. Добротворский. — М. : Издательство "ПРИОР", 2002. — 464 с.
3. Кнорринг В. И. Теория, практика и искусство управления: учебник для вузов по специальности "Менеджмент" / В. И. Кнорринг. — 2-е изд., изм. и доп. — М. : Издательская группа "НОРМА" ИНФРА-М, 2001. — 528 с.
4. Кулагина Е. В. Инструменты и методы, обеспечивающие устойчивость предприятия / Е. В. Кулагина // Вестник Астраханского государственного технического университета. — 2008. — № 3. — С. ???—???
5. Слиньков Д. Коктейль из технологий / Д. Слиньков // Менеджер и менеджмент. — №11. — 2006. — С.43—46.
6. Тютликова В. В. Развитие технологий управления трудовым потенциалом персонала на демократических началах / В. В. Тютликова, В. И. Песунька // Управление развитием. — 2010. — № 6 (82). — С. 116—121.
7. Эмиров Н. Д. Инновационные технологии управления в социальной сфере // Проблемы теории и практики управления. Евразийский международный научно-аналитический журнал. — 2012. — №4 (36). — С. ???—???
8. Чернецова Г. М. Технология регулярного менеджмента / Г.М.Чернецова // Проблемы устойчивости деятельности предприятий Украины / Материалы X Всеукраинской науч.-практ. конференции. Симферополь, 28-29 ноября 2008 г. — Симферополь : Сонат, 2009. — С. 151—154.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Чернецова Г.М., к.э.н., доцент,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

В условиях мирового продовольственного кризиса и неблагоприятных политических процессов обостряется проблема продовольственной безопасности. Это обуславливает необходимость постановки и решения вопроса об эффективном развитии сельскохозяйственного производства.

В Российской Федерации разработаны и действуют программы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей: Национальный проект "Развитие АПК" и Государственная программа "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг". В этих программах одним из важнейших направлений является поддержка малых форм хозяйствования.

В Российской Федерации в 2013 году малые формы хозяйствования имели 35% сельскохозяйственных угодий, в них производится 52% валовой сельскохозяйственной продукции. В Краснодарском крае работают 13676 крестьянских фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей, которые производят 42% валового объема сельскохозяйственной продукции [1]. В Республике Крым зарегистрировано 1946 фермерских хозяйств, из которых только 1300 являются экономически активными. Во владении и пользовании малых форм хозяйствования имеется 141 тыс. га земель, что составляет 8% от общей площади земель сельскохозяйственного назначения. Доля малых предприятий в общем объеме сельскохозяйственного производства Крыма составляет 25% [2].

Министерство аграрной политики и продовольствия Крыма разрабатывает программу "Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Крым". Программой будут предусмотрены следующие формы поддержки начинающих фермеров: грант

на создание и развитие хозяйств, грант на создание или реконструкцию животноводческих, возмещение затрат при оформлении в собственность земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения. Для вновь созданных сельскохозяйственных предприятий объявлены налоговые каникулы на 6 лет.

Одним из главных условий стабильного функционирования малых форм хозяйствования является кооперирование как всеобщий принцип добровольного объединения и совместного участия различных производителей в совместном производстве.

В настоящее время незаслуженно забыты фундаментальные положения о сельскохозяйственной кооперации, разработанные А.В. Чаяновым. Он видел в кооперации крестьян способ развития сбалансированного по всем параметрам производственного потенциала аграрной сферы, устранения противоречия между преимуществами индивидуального труда и преимуществами крупных форм производства в сельском хозяйстве. При этом он отмечал, что сущность земледельческой кооперации состоит в отделении операций по снабжению, сбыту, переработке от крестьянских хозяйств, и передача их выполнения различным кооперативным объединениям [3].

Опыт развития крестьянских фермерских хозяйств показал, что без хорошо налаженного кооперирования им трудно создать высокопродуктивное производство. Это является причиной того, что на сегодня большая часть из них имеет характер мелкотоварного производства. Поэтому кооперирование крестьянских хозяйств и ЛПХ между собой и с предприятиями системы АПК становится исключительно важной и необходимой мерой в деле повышения устойчивости и эффективности их деятельности.

Развитие кооперации между различными хозяйствующими субъектами осуществляется в двух направлениях: горизонтальной и вертикальной кооперации.

В практике горизонтального кооперирования встречаются следующие формы:

- создание несколькими крестьянскими фермерскими хозяйствами и индивидуальными предпринимателями собственного потребительского кооператива на основе объединения денежных средств и ресурсов;
- организация фермерскими хозяйствами и индивидуальными

предпринимателями первичной ассоциации;

- создание кооперативного объединения на долевых началах совместно с другими сельскохозяйственными предприятиями по производственно-техническому, зооветеринарному и другим видам обслуживания.

Перспективной формой сотрудничества фермерских хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями является кооперация по транспортному, ветеринарному, зоотехническому, техническому обслуживанию.

В зависимости от метода кооперации вертикальная интеграция принимает две формы: полной и контрактации.

Сельскохозяйственная кооперация малых товаропроизводителей Республики Крым пока находится в начале своего развития. Особенно остро стоит проблема создания и развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Доработка, переработка и реализация выращенной продукции, выполнение основных функций обслуживания и обеспечения фермерского хозяйства и ЛПХ требуют объединения больших усилий, части капитала и ресурсов многих хозяйств. Эффективное выполнение этих функций обеспечивается в рамках кооперативных объединений, предприятий на долевых началах, обслуживающих своих учредителей в целях высокоэффективного производства продукции. В настоящее время в Крыму функционируют 55 сельскохозяйственных кооперативов, из них более 70% – это производственные кооперативы [4]. В целом по стране на одну тысячу крестьянских фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей приходится 30 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В Крыму на одну тысячу фермерских хозяйств приходится 12 обслуживающих кооперативов.

Основными причинами недостаточного развития процессов кооперирования сельскохозяйственных товаропроизводителей являются:

- низкотоварное производство фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств, работающих только на локальные рынки;
- неразвитая система рыночной информации в аграрном секторе;
- недостаток знаний и навыков кооперативного самоуправления у сельских жителей;

– несогласованность интересов участников кооперативных объединений;

– отсутствие заинтересованности и поддержки со стороны местных органов власти.

Основными направлениями стабилизации и развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Крым должны стать:

– популяризация идей сельскохозяйственной кооперации среди сельского населения;

– разработка региональных программ государственной поддержки потребительских кооперативов 1 уровня;

– разработка механизма, стимулирующего формирование многоуровневой системы сельскохозяйственной кооперации в Крыму.

– обеспечение содействия районных органов государственной власти сельскохозяйственным товаропроизводителям в развитии кооперации.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт АККОР. — Режим доступа: <http://www.akkor.ru/analitika-i-obzory-27.html>. — Дата доступа : 13.09.2014.

2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым. — Режим доступа : <http://gosstat.crimea.ru/ukgstruk2.php>. — Дата доступа : 13.09.2014.

3. Чаянов А. В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации / А. В.Чаянов. — М. : Наука, 1991. — 456 с.

4. http://komtv.org/11629-krymskie-selxozkooprativy-ne-prikazali-dolgo-zhit/?doing_wp_cron.

ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬХОЗКООПЕРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Чернецова Г.М., к.э.н., доцент,
Чигидин С.И., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Актуальность. Потенциал кооперативного сектора России в последние годы нельзя назвать полностью раскрытым. Однако кооперация продолжает выступать в качестве объединяющей силы российского общества, прежде всего в аграрной сфере [1].

Сельскохозяйственная кооперация – одна из организационно-правовых форм ведения хозяйства. Кооперативные принципы организации крестьянского хозяйства позволяют сочетать интересы всех участников общественного производства, служат удачной формой соединения хозрасчетной производственной деятельности с самоуправлением народа [2, с 78].

Сельскохозяйственная деятельность в Республике Крым является основным стабилизирующим фактором развития экономики региона. От уровня экономической эффективности развития сельхозкооперации зависит уровень благосостояния региона в целом. Увеличение количества коопераций позитивно влияет на хозяйственную деятельность не только мелких товаропроизводителей, но и увеличивает количество спроса и объема потребления товаров и услуг других сторон [4].

Несмотря на имеющийся отечественные и зарубежные теоретические знания и практический опыт, формирование модели и оценки уровня развития сельхозкооперации до сих пор остаются во многом не исследованными.

Сельхозкооперация представляет собой сложную производственно-экономическую систему, зависящую от многих социально-экономических, юридических, природно-климатических и политических факторов. К базовым составляющим этой системы относятся: личные подсобные хозяйства (ЛПХ) товарные, фермеры, трудовой коллектив, земля.

Сельскохозяйственная кооперация представляет собой совокупность взаимосвязанных направлений коммерческой и некоммерческой деятельности, в процессе которой проявляются специфические ее результаты. При определении критериев и показателей состояния сельскохозяйственной кооперации будем исходить из функционального подхода, в соответствии с которым потребности и интересы кооперации следует рассматривать как совокупность функций, необходимых для их удовлетворения. Такими функциями, прежде всего, являются:

а) социальная функция, которая проявляется в удовлетворении интересов и потребностей членов кооперативов и потребителей производимого ими продукта; создании новых рабочих мест, необходимых предпосылок для повышения профессионального уровня, улучшения условий жизни своих членов и наемных работников и др.;

б) производственная функция – обеспечение динамичного и эффективного развития производства тех или иных продуктов как основы деятельности кооперативов;

в) коммерческая функция – получение прибыли в результате производства определенного продукта и реализации его на рынке;

г) распределительная функция – распределение прибыли между членами кооперации [3].

Важную роль в стабилизации и развитии сельскохозяйственных кооперативов играет государственная поддержка на федеральном и региональном уровнях. Задачами национальной аграрной политики являются: создание условий для увеличения количества субъектов малого предпринимательства, поддержание и дальнейшее развитие сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности малых форм хозяйствования, повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения; повышение уровня доходов сельского населения.

Участие собственников в деятельности сельхозкооперации позволяет решать вопросы снабжения, переработки, сбыта сельхозпродукции и продуктов питания быстро и с выгодой. Кооператив представляет собой одну из форм добровольного объединения сельхозпроизводителей для достижения общих хозяйственных целей. Государство гарантирует сохранение права собственности на имущество каждого члена кооператива и справедливое распределение дохода. Но главное, каждый участник кооператива может получить

необходимые услуги по оптимальной цене и сделать свою работу более экономичной и организованной.

Одним из показателей эффективности деятельности сельхозкооперации является интегральный показатель уровня развития кооперации.

При расчете интегрального показателя оценки уровня развития кооперации в регионе могут применяться различные подходы. Известны аддитивные (получаемые путем сложения) и мультипликативные (получаемые путем умножения) индексы. Оценка уровня развития строится на использовании разнообразных статистических и экономико-математических методов, в основе которых может быть: рейтинговая оценка, бальная оценка, анализ темпов прироста показателей, анализ соотношения темпов прироста показателей, факторный анализ и т.д.; с ранжированием, так и без ранжирования [5].

Список используемой литературы

1. Анциферова О. Развитие кооперативных форм организации аграрного производства / О. Анциферова // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2009. — № 3. — С. 18—20.
2. Аникин Л. Д. Развитие организационных форм сельского хозяйства // Сельское хозяйство. — № 3. — 2010 г. — 78 с.
3. Федеральный закон РФ "О сельскохозяйственной кооперации"
4. Цимбал В. О. Проблемы развития обслуживающей кооперации на селе / В.О. Цимбал // Агроинком. — 2013. — №4. — С. 72—80.
5. Развитие форм хозяйствования в многоукладной аграрной экономике. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>. — Дата доступа : 18.10.2014.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНОГО АППАРАТА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Ячменев Е.Ф., к.э.н., доцент

Ищенко А.Д., студент гр. МОГБ-141-о,

Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

В связи с ростом населения планеты одной из основных проблем ряда континентов является проблема продовольственной безопасности. Это связано, во-первых, с ограниченностью сельскохозяйственных территорий, которая является условием производства продовольствия, во-вторых, неразвитостью сельского хозяйства и непригодностью части земельных угодий к сельскохозяйственному возделыванию. Это послужило толчком к формированию глобальной экономики и стало причиной сдвига парадигмы индустриализации общества, также стало обоснованием для возрождения и развития потребительской кооперации. Известно, что почти половина населения планеты являются участниками кооперативного движения: одни регулярно пользуется услугами и продукцией кооперативов - основанных на членстве объединений людей и организаций, созданных для достижения общих экономических и социальных целей, связанных с удовлетворением материальных или иных потребностей, другие как непосредственные участники этого движения.

Научные основы кооперативного движения и кооперативной формы хозяйствования создавались и развивались многими поколениями ученых и кооператоров-практиков в нашей стране и за рубежом [3]. Основоположниками формирования теоретической базы кооперативного движения в девятнадцатом и начале двадцатого века явились классики российской и зарубежной кооперации: П.Л. Кропоткин, В.И. Ленин, К. Маркс, Р. Оуэн, М. Туган-Барановский, А. Чаянов, Ш. Жид и др. На современном этапе основные принципы и подходы к решению проблем становления и развития системы потребительской кооперации в России изложены в работах К. Вахитова, В.П. Воронина, В. Ермакова, А. Крашенинникова, Е.Н. Кузнецова, А.П. Курпосова, А. Макаренко, З.Г. Меделяевой, Р.Р. Суяр-

гулова, Ю.В. Поросенкова, А. Ткача, М.Б. Чиркова, В.Г. Широбкова, Н.В. Шишкиной и др. Исследованием проблем продовольственной безопасности современной России занимаются ученые А.И. Алтухов, И.Б. Загайтов, Е. Закшевская, А.К. Камалян, А.Н. Семин, И.М. Сурков, К.С. Терновых, А.В. Улезько, И. Ушачев, И.Ф. Хицков, И.М. Четвертаков, А.Ф. Шишкин и др.

Целью исследования является разработка понятийно-категориального аппарата организации потребительской кооперации как формы продовольственной безопасности Республики Крым.

Первый в мире потребительский кооператив "Общество честных пионеров" был создан в городе Рочдель в 1844 году. Именно тогда стали формироваться исходные основополагающие принципы деятельности кооперативных организаций наряду с такими кооперативными ценностями, как взаимопомощь, личная ответственность, демократия, равенство, справедливость и солидарность; а также такими этическими нормами, как честность, открытость, социальная ответственность, и забота о других в настоящее время относятся такие кооперативные принципы как: добровольный и открытый характер членства; демократический контроль со стороны их членов; участие членов кооперативов в экономической деятельности, их самостоятельность и независимость; образование, повышение квалификации участников и обеспечение достоверной информатизации; сотрудничество между кооперативами; забота об обществе.

На различных этапах исторического развития потребительская кооперация находилась в центре всего кооперативного движения и имела общие исторические, социально-экономические и правовые корни с другими кооперативными формами. Известный французский кооператор Ш. Жид на заре становления кооперации отмечал, что всех кооператоров объединяет одно общее свойство – быть потребителями. "Потребление – цель и конечный этап экономического механизма, а производство только средство достижения этой цели. ...Первым этажом всего кооперативного здания, его широким и прочным фундаментом являются общества потребителей" [3]. Видимо, этот феномен объясняет переплетение многих видов кооперации. Однородность возникающих отношений в различных видах кооперативов дает основание использовать существующие научные

выводы в общей теории кооперативного движения в отношении потребительских кооперативов.

Кооперативы в Российской Федерации объединяются по территориальному, функциональному и иным принципам. При этом приоритет отдается в большей мере территориальному принципу. Территориальный принцип присущ старейшей потребительской кооперации "системы" Центросоюза РФ. По функциональному принципу действуют строительные, сельскохозяйственные, кредитные и иные подобные виды потребительских кооперативов.

Кооперативы по своей природе являются интегрированными структурами. Эффективным способом интеграции кооперативных объединений России явилось создание в 1998 г. по инициативе Центросоюза Российской Федерации Общенационального центра России – Ассоциации кооперативных организаций Российской Федерации – АКОРФ, в которую вошли девять кооперативных объединений. В январе 2003 г. в Москве официально зарегистрирована ассоциация "Лига национальных (республиканских) союзов кооперативных организаций потребительской кооперации Содружества независимых государств" – АЛКОС. В нее вошли кооперативные союзы, в основном потребительские, ряда стран СНГ. Развиваются и иные кооперативные объединения [1].

Кооперативная идея получает все более широкое распространение в меняющемся мире, вызывая мощную волну кооперации. Международный кооперативный альянс (далее – МКА) проводит большую работу по идентификации кооперативов.

Таким образом, в начале третьего тысячелетия мировое кооперативное движение, в том числе и российское, является мощным фактором реализации социально-экономических реформ, способствует совершенствованию и развитию демократических институтов государства, служащих предпосылками становления гражданского общества.

Существует ряд формулировок понятий потребительской кооперации и продовольственной безопасности. Они были проанализированы с помощью метода морфологического анализа. Таким образом, в дальнейших исследованиях мы будем использовать понятие потребительской кооперации, как добровольного объединения граждан и юридических лиц для общего ведения хозяйственной де-

тельности с целью улучшения своего экономического и социального положения (осуществление торговой, заготовительной, производственной и иной деятельности, не запрещенной действующим законодательством, содействия социальному и культурному развитию села, народных промыслов и ремесел, участие в международном кооперативном движении). Понятие продовольственной безопасности, как ситуация, при которой все люди в каждый момент времени имеют физический и экономический доступ к достаточной в количественном отношении безопасной пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни.

Список использованных источников

1. Гелей С. Д. Теория и история кооперации : учебник / С. Д. Гелей, Р. Я. Пастушенко. — К. : Знание, 2006. — 513 с.
2. Глушецкий А. А. Кооперация: роль в современной экономике : учебное пособие / А. А. Глушецкий. — М., 1991. — 415 с.
3. Жид Ш. Кооперация как экономическая программа : учебное пособие / Ш. Жид. — М., 1997. — 347 с.

УДК 331.101

ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ КАДРОВЫХ РИСКОВ

Ячменева В.М., д.э.н., профессор
Хайнюк А.С., студент гр. МОГБ-141-о,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь

Любая деятельность предприятия в условиях неопределенности внешней среды напрямую связана с ее рисками. Формой проявления этих рисков в деятельности предприятия могут быть финансовые, производственные, организационные, кадровые и маркетинговые риски в подсистемах предприятия. Наиболее уязвимой в деятельности предприятия является кадровая подсистема, так как именно она несет на себе социальную нагрузку общества и является средой воз-

никновения кадровых рисков. Любые тенденции развития деятельности предприятия напрямую связаны с кадровыми рисками. Возникновение рисков является следствием принятия управленческого решения, то есть осознанный шаг к принятию определенных условий игры, как во внешней, так и во внутренней средах. Именно динамические изменения внешней среды требуют от нас адекватной оценки кадровых рисков в деятельности предприятия для принятия управленческого решения. Поиск методов, способов и логики оценки кадровых рисков в деятельности предприятия в условиях неопределенности внешней среды являются актуальными в нашем исследовании.

Разработка понятийно-категориального аппарата, понятия "кадры", "риски", "неопределенность", "внешняя среда".

"Кадровые риски" является междисциплинарным. Так в теории управления и принятии управленческого решения, "кадровые риски" рассматриваются как сложное и неоднозначное понятие которое, изучается рискологией, психологией, социологией и теорией управления.

Кадровые риски являются сложным риском, оценка уровня которого требует поиска различных подходов их формализации, выявления факторов, которые благоприятно влияют на кадровые риски, и усиливают их прогнозирование последствий кадровых рисков в деятельности предприятия.

Управлению рисками посвящены труды А. Г. Бадаловой, Е. С. Жарикова, Л. В. Зубаревой, Ю. Г. Одегова, С. Г. Радько, Н. В. Самоукиной, И. И. Цветковой, С. В. Шекшни и других авторов.

В кадровом менеджменте уделяется большое внимание вопросам управления персоналом через призму риск-менеджмента (Е. Б. Буланова, А. Л. Слободской, В. Н. Федосеев, М. Ю. Хромов). Также риски рассматриваются известными учеными в области психологии (А. А. Парамонов, Э. Берн), как некая характеристика индивидуума.

Раскроем сущность понятий "кадры", "риски".

Кадры – основной (штатный) состав работников учреждения, предприятия того или иного вида деятельности; все постоянные работники [1].

Риск – возможность наступления событий с отрицательными последствиями в результате определённых решений или действий;

вероятность понести убытки или упустить выгоду; неуверенность в получении соответствующего дохода или убытка [1].

Если понятие "кадры" являются, более ли менее устоявшимся, и мы можем его взять за основу. То понятие "риски" имеют различную интерпретацию и могут быть представлены в виде: нормального, хозяйственного, экономического, коммерческого риска и т. д.

Переходя к понятию "кадровые риски" которое, можно представить как последствия принятия или не принятия управленческого решения, которые могут стать причиной свершения событий, последствия которых позитивно или негативно скажутся на деятельности предприятия в целом. Кадровые риски являются причинно следственными последствиями управленческих решений.

Внешняя среда всегда являлась определяющим фактором рисков. Уровень ее неопределенности определяется масштабом рисков, особенно кадровых через демографические проблемы, социальные, экономические и т.д.

Внешняя среда – совокупность условий, в которых протекает деятельность организации. Внешняя среда зависит от внешних и внутренних факторов [1].

Неопределенность – недостаточность сведений об условиях, в которых будет протекать экономическая деятельность, низкая степень предсказуемости, предвидения этих условий. Неопределенность сопряжена с риском планирования, принятия решений, осуществления действий на всех уровнях экономической системы [1].

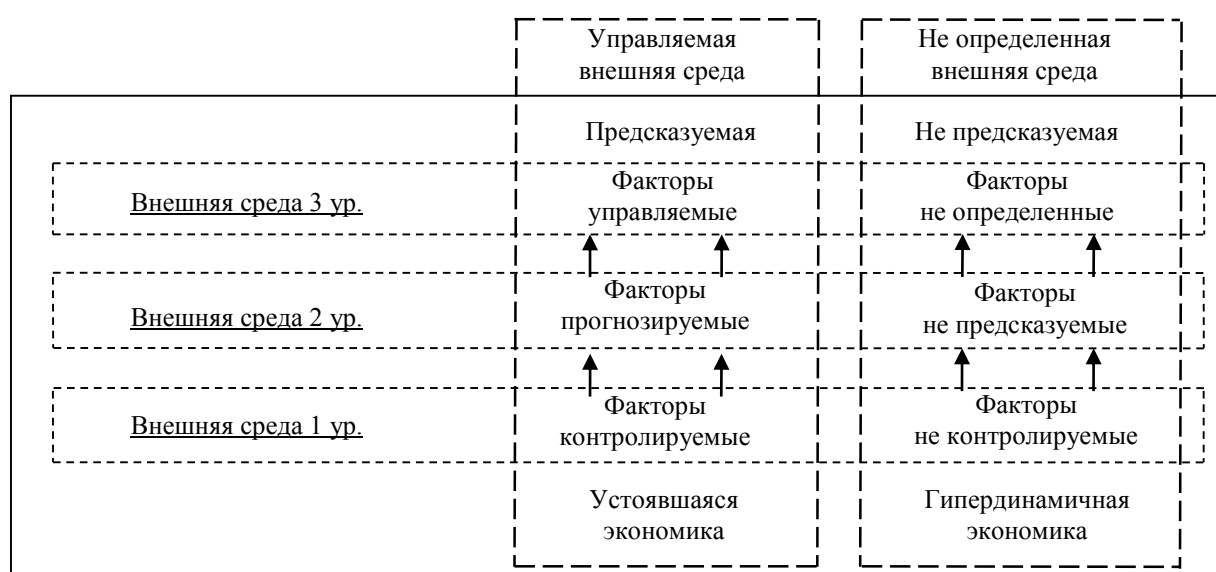


Рис.1 Характеристики внешней среды

Список использованных источников

1. Большой экономический словарь : 19000 терминов / под ред. А. Н. Азрилияна. — 3-е изд., доп. — М. : институт новой экономики, 1998. — ??? с.
2. Бадалова А. Г. Управление кадровым рисками предприятия / А. Г. Бадалова, К. П. Москвитин // Российское предпринимательство. — 2005. — № 7(67). — С. 92—98.
3. Жариков Е. С. Риски в кадровой работе: Книга для руководителя и менеджера по персоналу / Е. С. Жариков, А. А. Парамонов. — М. : МЦФЭР, 2005. — 288 с.
4. Радько С. Г. Оценка трудового потенциала предприятия с учетом рисков его управления / Управления риском, 2003, № 2. — ??? с.
5. Цветкова И. И. Классификация кадровых рисков / Цветкова И. И. / Экономика и управление. — 2009. — №6. — С. 38—43.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Высочина М.В., Сейдаметова А.А.</i> Культура рефлексии как фактор повышения эффективности управленческой деятельности.....	3
<i>Гладков А.П., Косенкова А.И.</i> Сущность понятия информационно- экономическая безопасность предприятия.....	6
<i>Зименкова Е.Н.</i> Экономическая безопасность: понятие, структура, уровни	9
<i>Кузьмич В.А.</i> Курортный регион как пространство реализации экономических интересов природопользователей	12
<i>Кузьмич В.А., Огур Омер</i> Качественные и количественные характеристики рекреационного природопользования.....	16
<i>Османова З.О.</i> Применение системного моделирования и метода нечеткой логики в оценке уровня адаптивности деятельности предприятия.....	19
<i>Рывкина О.Л., Коновалова З.А.</i> О сущности реализации стратегии предприятия.....	23
<i>Святохо Н. В., Судиловская В.К.</i> К вопросу о сущности молодежного технологического предпринимательства	27
<i>Святохо Н. В., Халилова Л.А.</i> Кросс-культурный менеджмент как новая парадигма управления персоналом.....	29
<i>Сиволап А.В.</i> Влияние фактора времени на обращение с твердыми бытовыми отходами.....	34
<i>Скоробогатова Т.Н.</i> Затраты времени как составляющая транзакционных издержек: аспект потребителей услуг	36
<i>Сулыма А.И., Лазукина А.О.</i> Выявление отличительных особенностей деловой репутации предприятия	40
<i>Тимаев Р.А.</i> Вывод понятия информационно-экономической безопасности предприятия.....	43
<i>Туголукова Е.Ю.</i> Рекреационный потенциал: сущность и содержание	46

<i>Фокина Н.А., Дюбе А.М.</i> Культурологические факторы в контексте обеспечения качества гостиничных услуг.....	52
<i>Фокина Н.А., Таканаев Э.Т.</i> Кадровые риски в гостиничном хозяйстве	54
<i>Царенко Н.В., Клюкина Д.Д.</i> Управление знаниеориентированными активами предприятия	57
<i>Царенко Н.В., Муратова Л.Р.</i> Кодекс корпоративной социальной ответственности туристических компаний	60
<i>Цветкова И.И., Сводцева И.А.</i> Оценка кадровой безопасности в системе экономической безопасности предприятия	63
<i>Цветкова И.И., Педан Е.М.</i> Участники финансовых пирамид как источник кадрового риска в организации	65
<i>Черненко Н.Г.</i> Содержание, значение и предпосылки формирования комплексной системы экономической безопасности предприятия	69
<i>Чернецова Г.М., Мурзина А.А.</i> Сущность технологии управления организацией и оценка ее уровня	73
<i>Чернецова Г.М.</i> Проблемы развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Крым	76
<i>Чернецова Г.М., Чигидин С.И.</i> Оценка уровня развития сельхозкооперации в Республике Крым	80
<i>Ячменев Е.Ф., Ищенко А.Д.</i> Формирование понятийно-категориального аппарата потребительской кооперации.....	83
<i>Ячменева В.М., Хайнюк А.С.</i> Характеристика внешней среды кадровых рисков	86

XVI НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**"Устойчивое развитие социально-экономической системы и
субъектов рыночной экономики Российской Федерации"**

28-29 ноября 2014 г.
г. Симферополь

Формат 60×84/16. Усл. печат. л. 5,35. Тираж 100 экз. Заказ № 09ДА/26.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».
295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 31-а/2,
тел.: (0652) 70-63-31, +7 978 71 72 901.
E-mail: it.arial@yandex.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии ИП Бражников Д.А.
295053, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Оленчука, 63,
тел. (0652) 70-63-31, +7 978 71 72 901.
E-mail: braznikov@mail.ru