

УДК 338. 68

## ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

*Ячменева В.М.*

*Рассмотрен понятийный аппарат, подходы относительно обеспечения экономической устойчивости предприятия. Обоснованы факторы обеспечения экономической устойчивости предприятия, среди которых: постоянно действующий мониторинг угроз, система резервирования, компенсаторные возможности предприятия и прогнозирование ожидаемых результатов.*

**Ключевые слова:** *экономическая устойчивость, факторы экономической устойчивости, мониторинг угроз, система резервирования, система прогнозирования, резервы предприятия, компенсаторные возможности.*

Особенностью функционирования предприятий и организаций в условиях рыночной экономики является их постоянная взаимосвязь со всеми субъектами рынка. Организации в процессе хозяйственной деятельности регулярно вступают в прямые и косвенные взаимоотношения со своими партнерами, потребителями, контролирующими организациями и координационными центрами внутри страны и за ее пределами. Возможность длительного сотрудничества или надежность этих взаимоотношений определяется уровнем экономической устойчивости организаций, который, в свою очередь, является своеобразным индикатором воздействия внешней среды на деятельность предприятия. Достижение устойчивого экономического развития предприятий является одной из наиболее актуальных проблем текущей украинской экономики.

Исследованию экономической устойчивости предприятий в рыночной экономике посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых, таких как: Бараненко С.П., Шеметов В.В. [1], Бобров А.Л. [2], Воронкова А., Бешляга Э. [3], Герасимчук З. [4], Данилишин Б., Чижова В. [5], А.В. Козаченко [6], Р.А. Коренченко [7], Краснова Т.Т. [8] и т. д., но, несмотря на это, принципы, подходы и особенности экономической устойчивости в условиях рыночной экономики Украины изучена недостаточно. Поэтому целью работы является обоснование принципиальных подходов по обеспечению экономической устойчивости предприятий в условиях рыночной экономики Украины. Задачами данной работы является анализ понятийного аппарата и теоретических положений, а также обоснование основных элементов обеспечения экономической устойчивости предприятия.

Понятие «экономической устойчивости» является дискуссионным по ряду причин. Первой причиной дискуссии является понятие «устойчивость», а второй – проблема идентификации понятия «экономическая устойчивость».

Доктор экономических наук, Е. Шубравская, в своей статье «Устойчивое экономическое развитие: понятие и направления исследований», определяет устойчивость системы как ее способность нивелировать последствия осуществленного на нее влияния, сохраняя собственную целостность и структурную сбалансированность. При этом нужно особо подчеркнуть, что сохранение системой устойчивого состояния не предполагает неизменности значений ее параметров – они могут изменяться в рамках области устойчивости. Иначе говоря, состояние системы является в той или иной степени устойчивым до тех пор, пока значения ее параметров находятся в этих рамках. Последние определяют предельные способности системы к самовосстановлению, а вне их она разрушается или переходит в другое качество [10].

Устойчивость экономической системы исследуется преимущественно в связи с анализом ее равновесных состояний [2]. Область устойчивости экономической системы формируется под влиянием ее базовых характеристик, основных особенностей, характера развития и т.п. Так, чем выше исходный уровень развития системы, тем больший запас прочности она имеет. Развитие, сопровождающееся ростом системы, расширяет рамки области ее устойчивости. И

наоборот – развитие, результатом которого являются уменьшение значений параметров системы и повышение степени их взаимного несоответствия, сужает рамки области устойчивости системы и тем самым снижает ее саморегуляторные возможности. Согласно этому пониманию, относительно устойчивой, то есть имеющей определенный уровень устойчивости, можно считать и деградирующую систему (до тех пор, пока значения ее параметров не вышли за рамки области устойчивости). Поскольку устойчивость – понятие относительное, то определение направления изменения последующих состояний системы происходит путем сопоставления значений ее параметров с их базовым уровнем. Количественное сопоставление состояний системы в разные моменты времени осуществляется путем определения уровней устойчивости таких состояний при помощи соответствующих ее показателей.

Н. Д. Кондратьев в своей работе «Проблемы экономической динамики» предлагает динамический подход, который предполагает исследование системы в процессе изменения ее элементов и их соотношений. Поэтому в динамике устойчивость экономической системы фактически означает ее устойчивое экономическое развитие. Его можно трактовать как последовательную смену устойчивых состояний системы, каждое из которых, по крайней мере, не хуже по сравнению с предыдущим. Нужно отметить, что требование неухудшения последующих состояний, прежде всего, касается экономических систем, имеющих достаточно высокие исходные уровни развития. Для остальных систем одним из признаков их устойчивого развития должен быть экономический рост. При этом такой рост нельзя связывать лишь с количественными изменениями. Он, как отмечалось, должен сопровождаться и повышением качественного уровня системы.

Следовательно, экономическая устойчивость, или устойчивость экономического развития, – это способность экономических систем сохранять стабильный сбалансированный рост. При этом сбалансированность должна относиться к элементам экономической системы, а также проявляться во взаимодействии системы со своими надсистемами (например, макро- и мегаровней) и с остальными системами, которые с ней контактируют, в частности – экологической и социальной. В этом определении фактически объединены трактовка устойчивости как состояния экономической системы и формулировка устойчивого развития, данная комиссией ООН.

В рамках подхода к экономической устойчивости предприятия как состоянию, определяемому влиянием внешней среды, следует отметить ресурсно-функциональный подход. Авторы этого подхода рассматривают экономическую устойчивость предприятия как состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем. С этой целью Е.А. Олейников рассматривает совокупность процессов, протекающих в организации, со всеми их характерными особенностями и взаимосвязями, которые составляют единую родственную группу с точки зрения их функциональной роли в обеспечении экономической устойчивости предприятия и, вместе взятые, играют важную роль в обеспечении экономической устойчивости предприятия. В ресурсно-функциональном подходе в качестве основных направлений экономической устойчивости предприятия различают семь функциональных составляющих: финансовую, интеллектуальную и кадровую, технико-технологическую, политико-правовую, экологическую, информационную и силовую. Тщательное изучение сущности ресурсно-функционального подхода к пониманию экономической устойчивости предприятия позволяет отметить его основное достоинство – всеобъемлющий, комплексный характер, поскольку в рамках этого подхода исследуются важнейшие факторы, влияющие на состояние функциональной составляющей. Кроме того, изучаются основные процессы, влияющие на обеспечение функциональной составляющей экономической устойчивости предприятия, проводится анализ распределения и использования ресурсов предприятия, рассматриваются экономические индикаторы, отражающие уровень обеспечения функциональной составляющей экономической устойчивости предприятия и разрабатываются меры по обеспечению максимально высокого уровня функциональной составляющей экономической устойчивости предприятия [8].

Однако это достоинство ресурсно-функционального подхода, с другой стороны, является и его же недостатком, поскольку экономическая устойчивость рассматривается очень широко, как в аспекте адаптации к влиянию внешней среды, и в аспекте ресурсной обеспеченности предприятия, так и в аспекте качества реализации функций управления, таких, как планирование, учет и анализ, и т.д. При таком широком подходе теряется само видение экономической устойчивости и, по сути, она отождествляется с самой деятельностью предприятия и ее эффективностью. Такой вывод позволяет сделать данное Е.А. Олейниковым само определение экономической устойчивости (безопасности) предприятия - состояние наиболее эффективно использования корпоративных ресурсов.

Е.Шубравская [10], признавая равноценность каждого члена триады «общество – экономика - природа», считает, что в совокупности составляющих устойчивого развития определяющее место принадлежит экономической, поскольку она формирует предпосылки для устойчивого функционирования остальных подсистем.

Пропорции экономики должны формироваться с учетом необходимости соблюдения экологических ограничений. Этим будет достигаться согласованность экономической и экологической компонент устойчивого развития. Взаимное согласование развития экономической и социальной составляющих обеспечивается при условии переориентации экономического роста с самоцели на удовлетворение социальных потребностей. Иначе говоря, экономический рост должен сопровождаться адекватными социальными преобразованиями и способствовать решению проблемы повышения качества окружающей природной среды. В противном случае рост экономики будет лишен какого бы то ни было смысла с точки зрения потребностей развития человечества. Поэтому все чаще проблемы экономического развития и роста исследуются совместно с анализом качества этого роста. Качественные аспекты экономического роста характеризуются стабильностью его темпов, а также улучшением состояния социальной и экономической сфер. В свою очередь, повышение качества экономического роста оказывает обратное положительное влияние не только на темпы экономического роста, но и на их устойчивость. Со временем подобная взаимозависимость будет все больше усиливаться. Качество социальной сферы и окружающей природной среды превращается в решающий фактор достижения экономической устойчивости [11].

Такое понимание устойчивого развития находится в рамках концепции «критической устойчивости». Эта концепция занимает промежуточное положение между концепциями «строгой» и «слабой» устойчивости. Все они соотносят экономический рост (в значении роста благосостояния) с состоянием экологического сектора. Концепция «строгой устойчивости» предполагает первенство экологии над экономикой, которое выражается в наличии требования неухудшения (по всем показателям) экологической сферы в процессе социально-экономического развития общества и в отсутствии возможности взаимозамен природных и экономических ресурсов, формирующих общественное благосостояние.

Согласно концепции «слабой устойчивости», сохранение или рост со временем совокупного капитала (как суммы природного и созданного человеком капиталов) должны происходить без необходимости выполнять требование в отношении отсутствия возможности взаимозамен его составляющих.

В рамках концепции «критической устойчивости» предусматривается, что природные и экономические блага в процессе формирования общественного благосостояния могут быть взаимозаменены, однако в некоторых пределах, орпеделяемых так называемым «критическим уровнем качества окружающей природной среды». В общем виде концепция «критической устойчивости» может быть выражена требованием неуменьшения в процессе социально-экономического развития совокупного капитала в условиях соблюдения требования непревышения индикаторами состояния окружающей природной среды минимально допустимого уровня. Следовательно, такой подход к выбору направлений социально-экономического развития устанавливает определенный «экологический коридор» для экономического развития, согласовывая последнее с адаптационными возможностями окружающей природной среды.

Кандидат экономических наук А. Стоян утверждает, что основой для устойчивого экономического развития является так называемая «экология духа», которая выявляет существенные, устойчивые взаимосвязи между духовным (как информационным) потенциалом жизнедеятельности человека, общества и природной среды, а также экологическими, экономическими, социальными и другими последствиями использования этого потенциала [9].

Если раньше при анализе стратегий безопасного, устойчивого развития речь шла об экономической стабильности и экологии окружающей природной среды, то теперь речь уже идет именно об экологии духа, то есть о духовной (точнее – духовно-информационной) направленности и духовно-информационных параметрах жизнедеятельности общества, развития социальных и экономических процессов, а также об их экологических последствиях. Недоучет духовно-экологического фактора обуславливает формирование и реализацию в потенциале общественного развития и управления развитием на всех уровнях существенных социального и экономического ущербов, которые наносятся (или могут быть нанесены) человеку, обществу и природной среде и на локальных, и на глобальных уровнях их жизнедеятельности. При этом пренебрежение духовно-экологическими особенностями процессов развития, особенно вопросами формирования духовно-экологического сознания и образования в экономической сфере, крайне пагубно отражается как на жизнеспособности и жизнестойкости человека и общества, так и на состоянии экономики и окружающей природной среды, которая является условием их существования и устойчивого развития.

Таким образом, сегодня понятие «устойчивости» имеет немало трактовок. Между тем понятие «экономической устойчивости» нуждается в идентификации. Следует отметить, что между понятиями «экономическая устойчивость» и «финансовая устойчивость» очень часто ставят знак равенства, что является неправильным, так как эти два понятия существенно отличаются друг от друга. Финансовая устойчивость как экономическая категория отражает равновесие экономических отношений в процессе создания и использования фондов денежных средств. Она связана, прежде всего, со структурой обязательств предприятия (соотношением собственного, заемного и привлеченного капитала), что определяет степень его зависимости от кредиторов и инвесторов [7].

В общем виде финансовая устойчивость предприятия – это способность хозяйствующего субъекта функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска. Финансовая устойчивость предприятия тесно связана с перспективой его платежеспособности. Преимущество заключается в том, что анализ финансовой устойчивости дает возможность определить финансовые возможности предприятия на соответствующую перспективу.

Экономическая устойчивость – это экономическая категория, которая отражает состояние развития экономических процессов на микроуровне.

Основываясь на вышеприведенные определения, можно сказать, что понятие «экономической устойчивости» является первичным, то есть более глобальным, а «финансовая устойчивость» выступает частным случаем экономической устойчивости и является его финансовой «подпиткой». Поэтому характерными показателями финансовой устойчивости выступают классические показатели: финансовой стабильности, деловой активности, рентабельности, ликвидности, автономии и т. д. Следовательно, можно утверждать, что финансовая устойчивость является одним из элементов экономической устойчивости, но не единственным. В рамках экономической устойчивости предприятия выделяют административную, финансовую, техническую, страховую, учетную и коммерческую устойчивости, которые по своей сущности являются основными функциями предприятия. Анри Файоль, в своей книге «Общее и промышленное управление», выделяет эти шесть функций, характерные для любого предприятия.

Обеспечивающими факторами экономической устойчивости являются постоянно действующий мониторинг угроз внутренней и внешней среды, компенсаторные возможности предприятия и система резервирования, обеспечивающие экономическую устойчивость предприятия.

Следствием изменения сфер и способов государственного регулирования деятельности пред-

приятый является значительное усиление влияния факторов или угроз внешней среды, превращение его в главный фактор, обуславливающий стратегию и деловую политику предприятий. При этом под угрозой следует понимать такие изменения во внешней или внутренней среде, которые приводят к нежелательным изменениям экономической устойчивости предприятия. Последствия воздействия факторов внешней среды на деятельность предприятия и на экономическую устойчивость могут носить различный характер. Весомым является мониторинг угроз, который позволяет спрогнозировать прямое и косвенное воздействие, контролируемое и неконтролируемое воздействие, воздействия общего и частного характера, реально осуществляемое воздействие и потенциально возможное воздействие, целенаправленное воздействие конкретного элемента внешней среды и воздействия стихийного характера, являющееся результатом случайных процессов или закономерным явлением во внешней среде. Своевременное выявление и идентификация угроз внешней среды позволит предприятию, используя свои возможности, противостоять угрозам внешней среды. Угрозу может представлять некое событие или обстоятельство, происходящее во внешней среде и отличное от критериальных показателей. Следует отметить, что уже на этом этапе действует система прогнозирования (представляющая собой процесс проецирования управленческого решения во времени и пространстве), так как при изучении тех или иных событий, происходящих во внешней среде, менеджеры предприятия используют один из инструментов прогнозирования, называемый методом «слабых сигналов». С помощью этого инструмента можно выявить возможность воздействия этих событий на экономическую устойчивость предприятия в будущем (ближайшем или отдаленном), то есть превращение их в угрозы, или наоборот, в стратегические возможности внешней среды.

Предварительная оценка последствий внешних и внутренних угроз экономической устойчивости предприятия возможна при использовании прогнозирования. Следует отметить, что от выбранных инструментов прогнозирования зависит точность прогноза, а следовательно, и точность ожидаемого результата. В результате прогнозирования руководство предприятия получает сценарий возможного развития ситуации по состоянию субъекта – вероятностное суждение о возможном ожидаемом результате. Такой прогноз является обоснованием принятия управленческого решения по формированию стратегии развития предприятия. От погрешностей прогноза зависит насколько принимаемое решение будет верным и эффективным. При прогнозировании воздействия угроз на экономическую устойчивость предприятия наиболее приемлемыми можно считать качественный и количественный виды прогноза, которые предполагают описание и числовые характеристики будущей ситуации соответственно. Сюда относятся интуитивные (экспертные методы, аналитический метод, построение сценариев и др.) и формализованные (моделирование, экстраполяция, прогнозы на основе темпов роста и др.) методы прогнозирования [12].

Методы вероятностного прогнозирования, а также моделирования ситуаций дают возможность менеджерам предприятия спрогнозировать развитие угроз, вероятность риска, последствия угроз и, что самое важное, ожидаемый результат. После получения отрицательного результата по прогнозу о состоянии предприятия, то есть о негативных последствиях воздействия угроз на экономическую устойчивость предприятия, менеджеры решают, какие компенсаторные возможности предприятия следует использовать, чтобы противостоять угрозам внешней среды.

Одним из вариантов компенсаторных возможностей предприятия являются резервы предприятия, которые, в свою очередь, являются обеспечивающим фактором экономической устойчивости. Функция накопления ресурсов про запас, в резерве на случай надобности представляет систему резервирования на предприятии. Эта система позволяет определить какие резервы предприятию необходимо задействовать, чтобы противостоять угрозам. Это могут быть материальные, финансовые, кадровые резервы, резервы производства, природные, нематериальные, осязаемые и неосязаемые резервы и т.д. При этом следует помнить, что перед менеджерами стоит задача определения не только того, какие резервы нужны, но и в каком количестве.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, своевременное выявление и идентификация угроз, определение достаточности соответствующих резервов, предоставляющих возможность противостоять угрозам и направленных на обеспечение экономической устойчивости предприятия, позволяет менеджерам принимать управленческое решение по разработке стратегии развития предприятия. Стратегия развития предприятия напрямую связана с ожидаемым результатом. В случае, если ожидаемый результат, полученный на основе прогноза, хуже фактического результата, необходимо пересмотреть инструменты прогнозирования: возможны большие погрешности. В случае, когда результат прогнозирования лучше, чем фактический, рекомендуется изменить внутренние стандарты предприятия, чтобы ожидаемый результат соответствовал фактическому.

Практическая реализация проанализированной теории имеет свои особенности: наличие условий реализации, информационная обеспеченность, поддержка системы управления как на макроуровне, так и на микроуровне.

В связи с развитием рыночных отношений в Украине возникает необходимость рассматривать экономическую устойчивость предприятия в более широком значении этого понятия. На сегодняшний день, кроме финансовой, в рамках экономической устойчивости предприятия можно выделить административную, финансовую, техническую, страховую, учетную, коммерческую и инновационную составляющие, которые по сути являются основными функциями предприятия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Бараненко С.П., Шеметов В.В. Стратегическая устойчивость предприятия. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004 – 493 с.
2. Бобров А.Л. Эколого-экономическая устойчивость регионов России. – М.: Наука, 1999. – 92 с.
3. Воронкова А., Бешляга Э. Формирование внешней среды и конкурентоспособность предприятия // Бизнес-информ. – 1999. – № 5-6. – С. 108-109.
4. Герасимчук З. Комплексная оценка уровня устойчивого развития регионов Украины // Экономика Украины. – 2002. – № 2. – С. 34-42.
5. Данилишин Б., Чижова В. Научно-инновационное обеспечение устойчивого экономического развития Украины // Экономика Украины. – 2004. – № 3. – С. 4-11.
6. Козаченко Г.В., Пономарев В.П., Ляшенко О.М. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения: Моногр. – К.: Либра, 2003. – 280 с.
7. Коренченко Р.А. Общая теория организации: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2003. – 286 с.
8. Краснова Т.Т. Экономическая устойчивость региона: теоретические вопросы и практические исследования: Моногр. – Красноярск: КГТУ, 1999. – 248 с.
9. Стоян А. Духовно-экологический менеджмент в социальной и экономической сферах устойчивого развития // Экономика Украины. – 2003 – № 3. С. 15-17
10. Шубравская Е. Устойчивое экономическое развитие: понятие и направление исследований / Экономика Украины. – 2005. – № 1. – С. 36-42.
11. Полтерович В.М. Экономическое равновесие и хозяйственный механизм. - М.: 1990. – 394 с.
12. Климантович Ю.М. Без формул о синергетике. – Минск: Высшая школа, 1985. – 231 с.