

УДК 502.33:504(477.75)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА*Ячменева В.М., Зайцев Н.В.*

На основании проведенного анализа концептуальных подходов к формированию экономического механизма обеспечения экологической безопасности, определены принципиальные основы формирования данного механизма на региональном уровне.

Ключевые слова: *формирование, экономический механизм, обеспечение, экологическая безопасность, регион, инструменты, рычаги, принципиальные основы, приоритеты, комплексный подход.*

В настоящее время существующие механизмы природопользования, природоохранной деятельности, охраны здоровья и безопасности человека характеризуются бессистемностью, искажением функций отдельных элементов, несоответствием современным рыночным условиям, и как следствие – неэффективны и бесперспективны. Возникает потребность в научно-обоснованной теоретической базе для формирования экономического механизма обеспечения экологической безопасности регионов. Проблеме формирования экономического механизма обеспечения экологической безопасности посвящены работы выдающихся отечественных ученых: И. Синякевич [17], О. Веклич [16], Е. Хлобыстов [3], В. Трегобчук [9], С. Дорогунцов, А. Федорищева [14, 15], В. Одинец [2], О. Лазор, А. Загвойская [5], В. Мищенко [7], Е. Шубравская [6], В. Ковальский, А. Голодников и др. [10], но так как нет единого мнения относительно разработки и реализации этого механизма, данное направление представляет интерес и требует дальнейшего исследования.

Целью данной статьи является анализ концептуальных подходов и принципиальных основ формирования экономического механизма обеспечения экологической безопасности региона. Исследование проводится в рамках научной работы Национальной академии природоохранного и курортного строительства.

Украинско-российский экологический толковый словарь определяет экологическую безопасность как такое состояние системы «окружающая среда – человек», которое обеспечивает сбалансированное взаимодействие природных, технических и социальных систем, формирование природно-культурной среды, которая соответствует санитарно-гигиеническим, эстетическим и материальным потребностям жителей каждого региона Земли при сбережении природных ресурсов и экономического потенциала природных систем и способности биосферы в целом к саморегулированию [1, с.37].

Подобное равновесие системы «человек-природа» должно обеспечиваться механизмом, регулирующим процессы взаимодействия элементов системы, на уровне региона. Следовательно, экономический механизм обеспечения экологической безопасности региона является совокупностью инструментов, позволяющих формировать, накапливать, воспроизводить и целесообразно использовать различные ресурсы. Именно эти ресурсы необходимы для защиты населения региона и природы от негативного воздействия человека на окружающую среду. Их функции будут направлены на эффективное стимулирование уменьшения, предупреждения и устранения последствий негативного антропогенного воздействия на природу, с учетом региональных особенностей размещения производительных сил и развития производственных отношений.

Существуют различные подходы к формированию экономического механизма обеспечения экологической безопасности. Условно их можно разбить на группы, в зависимости от трактовки авторами сущности экологической безопасности и методов ее обеспечения.

Экономисты, среди которых В. Одинец [2], Е. Хлобыстов [3], О. Лазор и А. Загвойская [5], Е. Шубравская [6], В. Мищенко [7], И. Дышловой [8] усматривают суть экологической безопасности в системе критериев, показателей, пороговых значений. Сторонники данного подхода выделяют те или иные угрозы экологической безопасности или факторы, влияющие на ее уровень, и на основе их изучения формируют показатели, характеризующие состояние системы «человек – природа», которые и являются основными объектами экономического воздействия.

Выделяя в качестве центральной категории экологической безопасности понятие «риск», В. Одинец предлагает осуществлять управление рисками возникновения чрезвычайных ситуаций на основе расчета различных показателей эффективности антирискового управления [2]. Е. Хлобыстов использует понятие

риска применительно к вероятности изменения параметров устойчивости экосистемы [3]. Наиболее адекватно рыночным условиям, как отмечает Г. Погрищук [4], управление рисками экологической безопасности осуществляется в системе экологического страхования и экологического аудита.

Совершенно различные системы параметров экологической безопасности встречаются у следующих авторов: О. Лазор и А. Загвойская предлагают методы стоимостной оценки показателей влияния хозяйственной деятельности человека на окружающую среду [5]; частные и интегральные показатели динамики устойчивого развития экономики описанные Е. Шубравской [6]; экономическая оценка природных ресурсов у В. Мищенко [7]; фактор здоровья людей как критерий экономического роста описывает И. Дышловой [8] и т.д. Хотя предложенные ими параметры развития экономики и поддержания экологической безопасности зачастую субъективны, нуждаются в постоянной корректировке, но они могут использоваться как условно постоянные критерии для формирования нормативно-методического обеспечения экономического управления экологической безопасностью регионов.

Другая группа ученых, среди которых В. Трегобчук [9], В. Ковальский, А. Голодников и др. [10], И. Карагодов [11], А. Бадрак [12], Л. Купинец, С. Харичков [13], С. Дорогунцов, А. Федорищева [14, 15], О. Веклич [16], И. Синякевич [17] рассматривают сущность экономического механизма обеспечения экологической безопасности в управлении производственными отношениями через создание условий, при которых предпринимателям будет выгодно достижение экологических целей. В этой группе можно выделить два направления, характеризующиеся степенью комплексности предлагаемых подходов.

Ряд авторов рассматривают экологическую безопасность применительно к конкретной сфере хозяйствования и природопользования: агропромышленный комплекс, энергетика, лесное хозяйство, управление отходами, международная торговля и т.д. При подобном подходе возможно обоснование приоритетности применения отдельных, как правило, новых экономических инструментов и рычагов, что позволяет решить проблему обеспечения экологической безопасности в частных случаях, но не позволяет выделить принципиальные основы построения экономического механизма обеспечения экологической безопасности. Только комплексный подход к формированию экономического механизма обеспечения экологической безопасности, основанный на построении системы общих принципов и приоритетов, обеспечивает соответствие используемых организационных, экономических инструментов их функциональному назначению, позволяет сочетать различные виды управленческого воздействия. Сторонниками данного подхода выступают С. Дорогунцов, А. Федорищева, которые реализуют комплексный подход в сочетании технологического совершенствования и экономического управления [14]. Они же предлагают системный подход к изучению экологической безопасности, рассматривая эколого-экономическую систему как совокупность трех подсистем: технологической, геоэкологической и социально-экономической, и определяя экологическую безопасность для каждой из них [15]. По мнению О. Веклич, комплексный подход реализуется в использовании инструментов различного действия: принудительно-ограничительного и компенсационно-стимулирующего [16]. И. Синякевич, предлагает осуществлять обеспечение экологической безопасности в рамках всесторонней экологизации общественного развития и проведения экополитики на уровне государства [17]. В своей монографии И. Синякевич [18] приводит принципиальные основы формирования экономических инструментов обеспечения экологической безопасности:

- трансформация внешних экологических эффектов во внутренние;
- интеграция обязательных экономических инструментов с добровольными;
- интеграция экономических инструментов с другими инструментами;
- приоритетности экономических инструментов, обеспечивающих экологическую безопасность;
- ранжировки экономических инструментов;
- трансформации различных экономических инструментов в инструменты, обеспечивающие экологическую безопасность.

Наиболее полными принципиальные основы формирования экономического механизма обеспечения экологической безопасности будут только с учетом региональных особенностей, к которым можно отнести:

- совместимость национальных и региональных интересов;
- сочетание государственного и рыночного регулирования;
- сочетание отраслевого и регионального управления.

Соблюдение обозначенных принципов возможно только при выработке устойчивых приоритетов развития, основанных на согласованности социальных, экологических и экономических интересов регионов.

ВЫВОДЫ

Таким образом, результаты проведенного анализа концептуальных подходов к формированию экономического механизма обеспечения экологической безопасности свидетельствуют об отсутствии единого мнения по данному вопросу. В различных подходах уделяется внимание отдельным аспектам обеспечения экологической безопасности, что вызвано недостаточной степенью комплексности при выработке принципиальных основ формирования экономического механизма и его компонент. Комплексный подход к формированию экономического механизма обеспечения экологической безопасности основан на построении системы принципов и приоритетов, позволяющих обеспечить соответствие используемых организационных, экономических инструментов их функциональному назначению, сочетать различные виды управленческого воздействия, с обязательным учетом регионального аспекта. Сформулированные принципиальные основы выступают концептуальным базисом для формирования экономического механизма обеспечения экологической безопасности регионов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Українсько-російський екологічний тлумачний словник / Упор. А.М. Котляр; Пер. В.М. Копоруліна. – Х.: Факт, 2005. – 336 с. (Словник фахівця)
2. Одинец В. Экономические механизмы управления рисками чрезвычайных ситуаций // Экономика Украины. - 2001. - №10. - С.80-83
3. Хлобыстов Е. Экологическая безопасность и основы определения риска техногенных катастроф // Экономика Украины. - 2000. - №6. - С.38-46
4. Погрищук Г.Б. Развитие экологического страхования и аудита в Украине // Финансы Украины. - 2003. - №9. - С.119-123
5. Лазор О., Загвойская А. Эколога-экономические подходы к реализации экологической политики // Экономика Украины. - 2002. - №12. - С.76-79
6. Шубравская Е. Устойчивое экономическое развитие: понятие и направление исследований // Экономика Украины. - 2005. - №1. - С.39-40
7. Мищенко В. Действенность экономических рычагов экологической политики (действительно ли «загрязнитель платит»?) // Экономика Украины. - 2002. - №7. - С.62-69
8. Дышловой И. Фактор здоровья людей в воспроизводстве человеческого капитала Украины // Экономика Украины. - 2004. - №2. - С.83-89
9. Трегобчук В. Региональные аспекты экологической политики в сфере аграрного природопользования и охраны окружающей среды // Экономика Украины. - 1997. - 39. - С.62-67
10. Ковальский В., Голодников А., Григорак М., Косарев А., Кузьменко В. О повышении уровня эколого-энергетической безопасности Украины // Экономика Украины. - 2000. - №10. - С.34-41
11. Карагодов И. О некоторых аспектах экономики чистого воздуха // Экономика Украины. - 1998. - №9. - С.75-79
12. Бадрак А. Эколога-экономическая эффективность природного воспроизводства техногенно нарушенных ландшафтов // Экономика Украины. - 2003. - №8. - С.71-76
13. Купинец Л., Харичков С. Экологический фактор в нормативно-правовом регулировании международной торговли // Экономика Украины. - 2005. - №2. - С.71-78
14. Дорогунцов С., Федорищева А. Техногенно-экологическая безопасность урбанизированных территорий Украины // Экономика Украины. - 2000. - №5. - С.4-12
15. Дорогунцов С, Федорищева А., Ральчук А. Устойчивое развитие в управлении эколого-экономическими системами // Экономика Украины. - 2001. - №1. - С.75-83
16. Веклич О. Совершенствование экономических инструментов экологического управления в Украине // Экономика Украины. - 1998. - №9. - С.65-74
17. Синякевич И. Экологизация развития: объективная необходимость, методы, приоритеты / Экономика Украины. - 2004. - №1. - С.57-63
18. Синякевич И. Інструменти екополітики: теорія і практика. – Львів: ЗУКЦ, 2003. – С.113-116